



Atletismo

CIRCULAR DE LA FEDERACIÓN CATALANA DE ATLETISMO



CAMPEONATOS DE ESPAÑA. - UNA FASE DE LOS 5.000 METROS

LN

Siluetas



Santiago Urquijo

El atletismo vasco se ha distinguido siempre por la calidad de sus lanzadores, preferentemente en las modalidades de disco, peso y barra. Reza fuerte y bien dotada, no cuajó en las especialidades de técnica más difícil —o menos conocida— como son las del lanzamiento de jabalina y del martillo, aun cuando en el primero lograrse destacar Celaya, en el excepcional año de 1936 y en martillo el veterano Uría consiguiese marcas aceptables en nuestro medio.

Si nos fijamos en el historial del campeonato guipuzcoano, observaremos que el lanzamiento de martillo fué una de las pruebas débiles. Ni los prometedores comienzos de Jesús Alcorta, ni la clase de Lambilla, pudieron significar peligro para las marcar naciona-

les que se turnaban los catalanes Llorens y Tugas y el castellano García Doctor. La aparición de Santiago Urquijo en 1941, cambió la característica de la prueba.

El recio muchacho de Morga, vizcaíno de nacimiento, inició en la práctica atlética en 1939, en las filas de la Marina de Guerra, practicando los lanzamientos de peso y disco. Licenciado, pasó a residir en Pasajes engrosando las filas de la F. A. Guipuzcoana. En el campeonato regional de 1942, hizo todos sus intentos "nulos", pese a lo cual, la sagacidad de Joshé Iguarán vió en él al futuro "recordman" español. Ha sido el único vasco que ha superado los 40 m. con el artefacto y ganó el Campeonato de España de 1943, 1945 y 1946, batiendo en el año actual la vieja marca del mologrado García Doctor (43,23 m.) situándola en 43,40 m. Los nervios, que dominaron también a Tugas, a Martínez y al mismo García Doctor, fueron la causa que no mejorase su reciente marca en el encuentro contra Portugal, si bien no le impidieron superar al famoso Herculeno Mendes, acreditado de registros muy superiores.

"Shanti" Urquijo, ha cultivado también con éxito los lanzamientos de peso y disco logrando ser campeón regional en 1943, 1945 y 1946; de martillo en los tres últimos años y de barra vasca en 1944 y 1945.

Creemos que el curso de su carrera atlética no se detendrá aquí y que podrá situar el "record" del martillo hacia los 46 m., distancia que entra dentro de sus posibilidades actuales y que empezaría a cotizarse internacionalmente. De lograrlo, incluso estimularía el progreso de sus inmediatos seguidores, Montes y Mora, que ya han superado los 40 m. y que constituyen un trío que reemplaza dignamente a sus antecesores.

Editorial

El atletismo, tema preferido

Durante los meses de julio y agosto, ha sido de gran actualidad el deporte atlético. Ha contribuido a ello primordialmente, la celebración en Barcelona de las dos pruebas cumbres del calendario —del reducido calendario— atlética español: Los Campeonatos Nacionales y el encuentro España-Portugal.

Se ha dicho de modo acertado, que hemos superado el nivel obtenido en 1936, tanto en primeras figuras como en conjunto y de ahí la renovación del cuadro de records, donde son muy pocas las marcas que aún resisten los embates de nuestros jóvenes atletas. Incluso existen indicios de que la eterna indiferencia del gran público hacia el deporte cronométrico, lleva trazas de sufrir una profunda modificación. Ojalá no sea un hecho esporádico, sino algo que tenga raíz y constituya el inicio de esta nueva era del atletismo español.

Nuevamente se ha rozado el tema de las vacaciones de agosto. Vacaciones impuestas por una gran masa de practicantes que, en el mes veraniego, deserta de las pistas del estadio. Y cuantas tentativas ha efectuado cada año la Federación, en el sentido de montar organizaciones, han constituido un evi-

dente fracaso al rehuir su presencia los mismos atletas y clubs. Y que no se repita que éstos desean aprovechar su gran forma. Durante el pasado mes, no se ha recibido en la Federación ni una sola solicitud de intento de record, la que hubiera sido debidamente atendida, como es natural; ni los clubs, que ejercen el control más directo sobre sus atletas, se han atrevido a efectuar festivales de alguna importancia.

Vuelve a la luz, el debatido tema del Palacio de Deportes barcelonés, imperiosa necesidad de esta gran ciudad. Celebraremos que, atendiendo a nuestra petición y a la exigencia de un deporte tan básico como el que dirigimos, las instalaciones atléticas no sean olvidadas y que al ejemplo de otras naciones —Estados Unidos, Alemania— podamos iniciar pronto reuniones en pista cubierta.

Suecia ha triunfado en los III Campeonatos de Europa. De forma brillante, tal como la calidad de sus atletas hacía esperar, pese a la rápida recuperación de la mayor parte de los países del continente. Francia, incluso, ha mejorado en relación a sus posibilidades de anteguerra. Ha sido una lástima la ausencia de España, cuando teníamos grandes posibilidades de que llegasen a finalistas, Ramón Rodríguez (400 m.) y Manuel Macías (1.500 m.) y quedar honorablemente representados con media docena de atletas que, aún eliminados, hubieran despertado elogiosos comentarios de los técnicos europeos. En fin, otra oportunidad desaprovechada y con los J. O. de Londres a dos años fecha.

CALENDARIO OFICIAL:

- 15 SEPTIEMBRE.—Campeonato de Cataluña de Pentathlon (Estadio de Montjuich).
- 28 y 29 SEPTIEMBRE.—Campeonato de Cataluña de Decathlon (Estadio de Montjuich).
- 12 y 13 OCTUBRE.—Campeonato de España de Decathlon (Madrid.)

COMENTARIOS TECNICO-ANALITICOS DE LOS XXVI CAMPEONATOS DE ESPAÑA

Por F. MARIANA DE LA PRESA

Una vez más y contra muchos pronósticos que auguraban la pérdida de la hegemonía nacional en los Campeonatos en pista, Cataluña triunfó. Esta vez el triunfo fué rotundo, producto de una concienzuda preparación de nuestros atletas en la que ha contribuido notablemente el Torneo de Primavera, que por solo este hecho ya debería merecer la implantación anual, con carácter fijo en el calendario de competiciones. La moral y el espíritu de lucha en nuestro equipo, también fué elevada, como lo demuestra el que a pesar de llevar una mínima ventaja al final de la primera jornada, se confió siempre en el triunfo.

Bueno será dedicar estos comentarios a examinar los factores y la base del triunfo de nuestro equipo representativo. Como antecedentes, debemos señalar la diversidad de Clubs a que pertenecen nuestros atletas, secreto principal de nuestra potencialidad y final que se encaminan los esfuerzos de nuestra Federación para tratar de conseguir una cifra cercana a los 130 Clubs federados que se poseían en 1936. En este detalle, podrá obtenerse la solución al hecho de que mientras el equipo regional catalán ha obtenido el triunfo ininterrumpido desde 1940 o sea siete veces consecutivas, por Sociedades, tan solo el Club de Fútbol Barcelona obtuvo el título en 1944, conquistando el máximo galardón en el resto de ediciones, Sociedades de fuera de nuestra región. El reparto de fuerzas entre diversos equipos, lejos de perjudicar al conjunto catalán, le favorece grandemente, ya que fomenta la rivalidad en beneficio del atletismo regional y contribuye a la aparición de nuevos valores como ha ocurrido en el presente año y a los cuales se debe buena parte del triunfo. Y aún repartidas las fuerzas como hemos indicado, en los últimos Campeonatos se han obtenido los lugares 2.º, 3.º y 5.º en la clasificación por Sociedades.

Otro detalle que no viene sino a confirmar la base de nuestro equipo como ya sucedía en anteriores años, es el de que nuestra potencialidad es precisamente de conjunto. Unos números confirmarán nuestro examen:

Lugar:	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º
Cataluña	8	8	10	7	3	5
Castilla	9	7	2	4	5	5

Puede observarse que Castilla ha obtenido más títulos individuales, pero a partir de los segundos lugares la superioridad es bien patente. 41 puestos obtenidos en las finales por nuestro equipo, por 32 de nuestro más directo rival, el equipo de Castilla. Y mencionamos en este análisis solamente al equipo de la camiseta morada, para no extendernos en demasía en los presentes comentarios y por ser el equipo más completo después del vencedor.

Un nuevo detalle: Cataluña ha sido la única región que ha logrado puntuar en todas las pruebas, lo que viene a reafirmar que no existen puntos en exceso débiles, habiendo logrado superarse en parte la crisis de velocistas ya que obtuvieron dos terceros puestos en 100 y 200 metros lisos y el triunfo en relevos 4 x 100, gracias a la mayor perfección en el pase del testigo, que con tanto pundonor ensayaron los 4 vencedores, obteniendo el fruto de la colaboración conjunta. Este es otro aspecto de la moral y homogeneidad de nuestro conjunto.

Son tantos los ángulos desde los que el observador puede examinar y deducir consecuencias sobre los factores de nuestra victoria que, para no cansar al lector, finalmente, examinaremos dos aspectos más, analíticos, seccionando la puntuación en aquellos lugares que adquiere más relieve. El primero es la consecución del máximo de puntos o sea el copo de 15 puntos, en dos pruebas: 5.000 metros lisos y pértiga con un total de 30 puntos, aspecto no igualado

por ningún otro equipo regional, y significan la sexta parte del total de la puntuación obtenida. El segundo, la obtención por parte de atletas noveles en la presente temporada, de 32 puntos entre Víctor, Vidri, Junqueras y Cano, formados todos ellos a través del Torneo de Primavera.

Hemos de esperar y lo deseamos con mayor anhelo, que estos Campeonatos habrán servido para estimular a numerosos jóvenes a practicar nuestro querido deporte, fortaleciendo nuestros cuadros de especialistas y coadyuvando a mantener la hegemonía nacional por nuestro conjunto, seriamente amenazada en los últimos años y que pese al triunfo obtenido en la última edición de los Campeonatos que comentamos, no debemos olvidar que en 1947, serán tal vez disputados fuera de nuestra región, lo que hará más difícil el triunfo de nuestros colores, como lo fué en Valencia, Madrid y especialmente en Tolosa. Pero no nos sentimos pesimistas ni hay fundamento para ello, sino todo lo contrario, ya que los promedios obtenidos en Cataluña en el año en curso son más esperanzadores que si contaríamos con 3 o 4 super-ases y estuviéramos faltos de cantidad y calidad.

Y pasemos a examinar el conjunto de los Campeonatos, desde otro prisma, ya que el resto de regiones participantes, hicieron todo lo posible porque los mismos, revistieran el máximo de esplendor, contribuyendo a obtener las mejores marcas de todos los tiempos en Campeonatos Nacionales. Destacan las pruebas de 800 metros con el mejor promedio de todos los tiempos al clasificarse el 4.º atleta con 1'57"8/10; los 1.500, al clasificarse el 6.º hombre con 4'10"9/10; los 5.000 metros también con las mejores marcas obtenidas en Campeonatos. Y finalmente en carreras, los 3.000 metros con obstáculos, revistieron gran brillantez las marcas obtenidas ya que aparte del nuevo "record" sobre Montjuich, se clasifican 4 hombres con menos de diez minutos.

En concursos, destacan por la superación de marcas con relación a los anteriores Campeonatos, el salto de altura que clasifica al 4.º atleta con 1 m. 77 cm. no obtenido hasta la fecha. El triple salto destaca asimismo con su 5.º clasificado con 13 m. 28 1/2 cm.

Los lanzamientos fueron lo más flojo, y acaso lo más sobresaliente sea el

lanzamiento del martillo en que dos lanzadores obtuvieron los 40 metros y el "record" nacional, ya que desde 1936, no se había obtenido dicha distancia por los dos primeros clasificados.

Los forjadores de este notable progreso, no debemos silenciarlos, son los veteranos o ya bregados en lides atléticas, los representantes de Guipúzcoa y Vizcaya, Urquijo, Adarraga, Aguirre, Apellaniz, Gómez Cruza; los de Castilla: Torres, Macías, Gómez Urriaga, Toba, Saenz de Heredia, Pérez de Petinto, "Moncho" Rodríguez, Vallhonrat; el andaluz Blanco; el levantino Carot; el aragonés Bielsa y los de Cataluña: Pons, Brillas, Martínez, Villalba, Mercadé, Yebra, Galvez, Rallo, Montes, Navarro y el destacado trío de corredores de medio fondo y fondo, Miranda, Rojo y Bernabeu, que obtuvieron 32 puntos para el equipo catalán. A los citados, sumemos los nuevos valores, algunos debutantes en el presente año y que son ya firmes promesas para un ascenso en nuestra cotización atlética internacional, tales como: Simón, Arberas, Junqueras, Vidri, Alvarez de Lara, García, Víctor y Cano.

Y como punto final, digamos que buena parte del éxito de marcas conseguidas, ha sido debido al lograr para estos Campeonatos una nutrida inscripción de todas las Regionales, con escasísimas ausencias de valores de las que se destacan Sanromá y Gaspar Gómez y que dicha inscripción fué posible reunirlos por el estímulo que representaba el encuentro con Portugal, del que en este mismo número se insertan unos comentarios, y por el noble afán del equipo castellano para triunfar sobre el equipo catalán que les hizo presentarse con el completo como en pocas ocasiones lo han hecho. Con ella queda demostrado suficientemente, que de brindarse nuevas ocasiones a nuestros atletas nacionales para competir con otros de clase superior, la preparación no es descuidada y la competición en los Campeonatos Nacionales aumenta muy acentuadamente.

He aquí representado el balance: Records de España mejorados: 3. 800 m. lisos; 3.000 m. obstáculos y lanzamiento del martillo.

Records regionales de distintas Federaciones: 12.

Castilla, 7; Cataluña, 2; Asturias, 1; Aragón, 1 y Levante, 1.

¿SABE USTED...

... realmente muchas cosas acerca de la carrera de ochocientos metros lisos? Las preguntas que siguen le darán una idea bastante aproximada. Asígnese un punto por cada contestación acertada; seis puntos son un resultado bastante aceptable; ocho, francamente bueno; diez, excelente; y quince, insuperable.

- 1.º La final de los 800 metros disputada en los pasados Campeonatos de España, fué una de las pruebas que más agradó al público que se encontraba en nuestro primer campo deportivo nacional. ¿Sabría decirnos quiénes fueron los seis primeros clasificados?
- 2.º Ya nos ha dicho que el primer clasificado fué el magnífico atleta de Hernani, Juan Bautista Adarraga. ¿Cuántas veces ha logrado el cetro de campeón de España de los 800 este atleta?
- 3.º ¿Qué diferencia de tiempo tiene que existir entre la disputa de una semifinal y la final de la misma prueba?
- 4.º Al finalizar los pasados Campeonatos de España se rindió un homenaje al mediofondista Jaime Angel. ¿En qué año quedó campeón de España de la distancia que nos ocupa?
- 5.º ¿Cuántas veces se ha batido la marca mundial durante este último lustro?
- 6.º Y hablando de marcas. ¿Cuántos cronometradores oficiales hacen falta para tomar el tiempo de una minimarca?
- 7.º Ya se celebró el IV España-Portugal. Como esperábamos aquellos que creemos en el avance de nuestro deporte, los colores azules salieron triunfantes. Durante dicha competición se batió la marca ibérica que estaba en posesión de...
- 8.º Hagg, Andersson, Lanzi, Strand, Harbig. ¿Quiere señalarnos cuál de estos atletas es el minimarquista mundial?
- 9.º ¿Quiere decirnos si los atletas pueden usar estimulantes de uso anormal? Sí o no.
- 10.º ¿En cuál de estas pruebas celebrada durante esta temporada debutó el actual minimarquista catalán? Gran Premio Jean Bouin. II Trofeo Antonio Gracia. Vuelta a la Barceloneta.
- 11.º Ahora, trasladémonos por unos momentos a Oslo y, díganos a qué nación pertenece el nuevo campeón europeo de la distancia. Dinamarca. Rusia. Suecia. Finlandia. Francia.
- 12.º Y ya que hablamos de más allá de las fronteras. Usted, debe de saber que la diferencia de tiempo existente entre la marca mundial y la española es de...
- 13.º Woodruff. Este nombre le debe de sonar, si es que usted conoce a los ochocentistas. ¿Podría decirnos de qué le suena?
- 14.º Si un atleta no defiende sus posibilidades ¿puede ser eliminado? Sí o no.
- 15.º Y no terminemos sin rendir, en estas preguntas, nuestra admiración al atleta castellano José Manuel Pérez de Petinto. ¿Quiere decirnos de cuántas marcas de ochocientos ha sido artífice este pundonoroso atleta?

(Véanse respuestas en la página 8)

x Sugerencias del IV España-Portugal

Por JOSE COROMINAS

El tan esperado match ibérico es ya un grato recuerdo entre los aficionados; satisfacción en un lado, cierta descontento en otro; pero evidente mejora del atletismo peninsular.

Hemos leído con atención los variados comentarios que sobre este encuentro se han escrito, destacando su abundancia en la prensa portuguesa y la pobreza, de fondo y forma, en los diarios españoles que, con pocas excepciones, se han limitado en los mismos a la transcripción literal de los resultados, sin insistir en muchos aspectos sumamente interesantes y sin poner de relieve las enseñanzas que se desprenden de este encuentro.

En primer lugar, el orden de pruebas no ha sido del agrado de los portugueses. Es difícil compaginar todas las conveniencias, sobre todo cuando el que se desplaza — siempre con elementos en número inferior a los que se precisan — lleva consigo atletas como Matos Fernandes con pruebas tan dispares como los 400 metros lisos, 400 metros vallas y salto de altura, además de los relevos 4 x 400 metros. Forzosamente tendrá dos, sino más, pruebas en una misma jornada. Otro caso, el de Sampaio Peixoto, valioso elemento, pero con un pobre poder de recuperación. Entendemos que esto tiene un fácil y deportivo arreglo. En vez de ser la Federación Portuguesa en 1945, y la Federación Española en 1946, la que confeccione el orden de pruebas ¿por qué no formarlas de común acuerdo ambos organismos, mucho antes y que tenga una validez de dos años?

En cambio no nos ha convencido la fórmula de puntuación empleada, o sea 4, 3, 2 y 1 punto y 4 y 3 en los relevos. ¡No creemos que el sólo hecho de salir a la pista y clasificarse tenga que valer un punto, cuando en encuentros internacionales no es difícil que la victoria sea por un solo punto de diferencia!

Tampoco es lógico, en un deporte de base individual como el nuestro, que el esfuerzo de 2.º y 3.º clasificado pueda anular el del ganador sumado al del 4.º atleta. Sería más justa la puntuación 5, 3, 2 y 1. Aunque subsiste el detalle del punto dado a un cuarto hombre (entre cuatro concursantes) que nada significa. Para nosotros la puntuación ideal sería la de 5, 3 y 1 para el primero, segundo y tercero y en los relevos 9 y 3 o bien 6 puntos al primero, solamente, ya que una carrera donde interviene el esfuerzo de cuatro atletas debe valorarse al máximo.

Otro asunto que tendría que cuidarse, en lo sucesivo, pese a los elogiosos comentarios de mucha prensa, es el excesivo número de personal de organización en el campo. En este aspecto fueron mucho mejor los Campeonatos de España. Tampoco nos llegó a convencer el cronometraje; comprobaciones posteriores con las fotografías de llegadas, nos dieron la sensación de que fueron excesivos los márgenes de diferencias acordados en muchas carreras, sobre todo en las de 200, 400, 800 y 1.500 metros.

Achacan los portugueses al cansancio del viaje y a la alimentación los

motivos de su derrota en Barcelona. Creemos que exageran mucho, puesto que llegar con más de 48 horas de antelación a las pruebas y alojados en un buen hotel de Barcelona —junto con el equipo español— no influyó decisivamente en su actuación y prueba de ello son los varios "records" portugueses e ibéricos que batieron. Y cuando en algunas pruebas rindieron menos de lo normal —100 metros, longitud, martillo, etc.— también aconteció lo mismo a nuestros representantes, prueba de que hubo algún factor —aire en contra, frío, etc.— que a todos perjudicó por un igual. Si comparamos el viaje del equipo español en autocar hasta Lisboa, en 1945 y su llegada a la víspera de las pruebas, al anochecer, nos parecerá cosa de ensueño las condiciones del viaje de nuestros contrincontinentes.

Creemos sinceramente, que para nuestros valiosos adversarios, fué una sorpresa conocer los resultados de los Campeonatos de España y ver la actuación de nuestros seleccionados que supieron ratificar sus títulos de campeones. Imponderables, siempre los hay, y los hubo en ambos bandos. ¡Aquellos 10.000 metros de Bernabeu y Yebra! Como es lógico, el que se desplaza acusa más estos inconvenientes. Pero cargar todo lo adverso a esta partida es, además de injusto, equivocado. De la misma manera que en 1945 nos hallamos con un equipo portugués en su mejor forma, ha ocurrido exactamente igual en Montjuich los días 27 y 28 de julio. Con la sola diferencia que ellos llegaron completos y en mejores condiciones y la cerrada y difícil lucha lo atestigua. Y por ello nos place mucho más esta victoria.

RESPUESTAS A ¿SABE USTED...?

- 1.º J. B. Adarraga, J. M. P. de Petinto, J. Victor, M. Macías, L. Blanco, J. Serra.
- 2.º Los años 1944 y 1946.
- 3.º Treinta minutos.
- 4.º Jaime Angel no fué nunca campeón de España.
- 5.º Ninguna.
- 6.º Tres cronometradores oficiales.
- 7.º En el España-Portugal no se batió la marca ibérica.
- 8.º Harbig, con 1'46"
- 9.º No.
- 10.º II Trofeo Antonio Gracia.
- 11.º El sueco Gustavson, con 1'51", es el nuevo campeón de Europa.
- 12.º 10"9/10.
- 13.º Woodruff es el minimarquista de los EE. UU., con 1'48"6/10.
- 14.º Sí.
- 15.º 1'58"3/10, en 1943; 1'57"6/10, en 1944 y 1'56"9/10, en 1946.

Apostillas al IV encuentro de atletismo España-Portugal

Por José M. Soler

Desde luego, este IV encuentro España-Portugal, ha demostrado que el atletismo también interesa al gran público. El atletismo de verdad, se entiende. Al gran público y al pequeño, porque ¿no vieron ustedes el éxito de espectadores en el exterior, en un claro que había frente a la puerta Z? Atención, señor Picart: en el presupuesto del Estadio para el año próximo, deberán aumentar la subvención para instalar un "biombo" frente a esta puerta...

Con la gran afluencia de público, los aficionados nos encontramos ante una serie de complicaciones imprevistas. Cuando el Torneo de Primavera, Campeonatos de Barcelona, de Juniors, de Cataluña, etc., nos citábamos con un amigo en el Estadio, y no había dificultad en encontrarnos. En cambio ahora, a pesar de que quedamos en hallarnos, por ejemplo, frente a la llegada de los 100, no hubo manera de encontrarnos. Aquella tribuna llena de espectadores tuvo un éxito sin precedentes, que sorprendió a la misma empresa.

Otra dificultad: Antes, el centenar escaso (?) de aficionados en la tribuna, nos desplazábamos fácilmente para presenciar la final de 200 metros. Pero en el España-Portugal, ¿quién abandonó su asiento para ver de cerca el límite de la famosa recta, exponiéndose a encontrar luego ocupado su asiento? Hasta hoy, nos quejábamos de la poca asistencia de público al Estadio. ¿No nos quejaremos ahora de lo contrario?

Además del público entendido en atletismo, hubo en Montjuich muchos espectadores de fútbol y toros, atraídos sin duda al encuentro porque se trataba de un choque internacional, aunque no conocían ni una palabra de atletismo. Se escuchaban por doquier comentarios verdaderamente encantadores... Ahí van unas muestras.

Cuando el tercer salto de longitud del catalán Navarro, en que por haber efectuado ya dos intentos nulos, saltó solamente a clasificarse para el mejoramiento, buena parte del público mostró su descontento. Hasta se escucharon algunos silbidos. Y Navarro logró, al final, clasificarse tercero a todo honor, a solo 19 centímetros del portugués Dias.

En el peso, luego de lanzar Errauzquin y Bastos, Torres coge la bola e inicia su preparación. Comentario de un espectador: —Estos que hacen tanta comedia antes de lanzar, no me gustan nada. Ya veras cómo el tío ese será el más "pepa"...

Lanza Torres. 13,58 metros. ¡Ah! ¡Oh!

En los 1.500, Macías, nuevo "recordman" ibérico, señaló 4'2"6 10. Un espectador convencía al de al lado:

—Sí, señor, es muy fácil. 4 más 2, igual a 6. He ahí el "record"...

En los lanzamientos, las banderitas señalaban las plusmarcas española y portuguesa, sobre el césped, para orientación del público. Y un caballero me pregunta:

—Esto está muy bien, pero, ¿cuál de las dos es el "record" ibérico?

En el salto de altura, en el 1,80 falló Cardoso dos intentos. Y al fallar el segundo, le dice mi vecino a su hijo:

—¿Ves? Ya está. Le han dejado probar dos veces, pero ahora ya han terminado. Ha quedado primero el negro, segundo Lara, tercero Pons, y cuarto Cardoso...

—¿Ha visto usted al negro Matos Fernandes en la segunda jornada? Ha hecho 400 vallas, altura y 4 x 400, con marcas más que regulares...

—Sí, trabaja como un negro....

—¿Y ha visto usted también al vizcaíno Errauzquin? En el desfile, saltando como un jabato; en el pedestal, contento como un chiquillo, sonriendo y saludando con la más encantadora de las sonrisas.

—Es un hombretón; pero con el corazón de niño, como debieran ser todos...

Como final, un aplauso a los organizadores. Hubo puntualidad, información constante por medio de una perfecta instalación de altavoces, rapidez y orden, traducidos en verdadero interés por parte del público. En fin, un verdadero éxito, cuya repetición celebraríamos para muy en breve. A pesar de que, según reza el refrán, "nunca segundas partes fueron buenas", ¿no podría intentarse un nuevo festival de categoría? De verdadera categoría, pues, aún perdiendo, mucho saldría ganando el atletismo español...

* El atletismo en Turquía

Posiblemente constituirá para los lectores del Boleín una gran sorpresa el documentarse sobre la actual situación del atletismo otomano. En la opinión de muchos, se trataba de un país al que venceríamos fácilmente en una competición atlética; en la nuestra, aunque creemos también en un triunfo español —sobre todo en la magnífica forma de 1946— opinamos que la resistencia de nuestros hipotéticos contrincantes sería muy estimable.

Si recordamos que en 1936, Turquía contaba solamente con 20 ó 25 atletas, justo será reconocer que su adelanto en esta década ha sido intensísimo en cantidad y calidad. De sus 63 "vilayefos" o distritos, cultivan nuestro deporte, 34 de ellos. Es decir, que se halla más propagado, en extensión, que en España. Los Campeonatos Nacionales son abiertos a los atletas extranjeros y han tomado parte en ellos, americanos, griegos, rumanos, palestinos, ingleses y egipcios, lo que ha contribuido, en parte, a la mejora experimentada.

El mayor éxito internacional, lo tuvieron en los Campeonatos Balcánicos de 1940, ganado con 134,5 puntos, siguiendo Grecia, con 131,5 y Yugoslavia, con 113. Con la guerra, hubo un largo paréntesis, pero ya en el año

actual han reanudado su contacto internacional. El triangular Egipto-Grecia-Turquía, disputado en El Cairo, fué ganado por Turquía, con 105,5 puntos, seguida de Grecia, con 83,5 y Egipto, con 81. Poco después, en los Campeonatos de Egipto (abiertos también a los extranjeros, siguiendo el criterio inglés) tuvieron la parte del león, ganando todas las carreras lisas, el relevo 4 x 400, el triple salto y el lanzamiento del peso.

He aquí, muy sintetizado, el estado actual del atletismo turco. Hay que destacar la calidad de sus marcas en el hectómetro y 110 metros vallas y los cuatro lanzamientos. La marca individual más antigua de su cuadro es en los 100 metros, pero en 1942 fué igualada por el velocista Or y en la pasada temporada una docena de atletas señalaron entre 10"8/10 y 11"2/10 en la distancia.

Sería interesante ver la actuación de nuestros atletas si alguna vez se llegase a la celebración de los proyectados Campeonatos Mediterráneos, de los que se habla en el Oriente medio, mientras no se lleguen a verificar anualmente los Campeonatos de Europa.

J. COROMINAS

RECORDS DE TURQUIA

100 metros	10" 6/10	Turkdogan	1935
200 metros	22" 4/10	Aksur	1945
400 metros	49" 4/10	Ferid	1938
800 metros	1' 57" 7/10	Olçen	1944
1.500 metros	4' 02" 4/10	Isman	1940
5.000 metros	15' 18" 4/10	Aydin	1944
10.000 metros	32' 44"	Aydin	1943
110 metros vallas	14" 7/10	Onem	1940
400 metros vallas	56" 4/10	Onem	1940
Relevos 4 x 100	43" 3/10	Equipo Nacional	1931
Relevos 4 x 400	3' 30" 2/10	Equipo Nacional	1939
Altura	1,865	Pulat	1937
Longitud	7,10	Baloglu	1938
Triple	14,78	Frik	1945
Pértiga	3,85	Akim	1940
Disco	46,67	Emre	1936
Jabalina	60,05	Köksal	1943
Martillo	46,56	Tamer	1942
Peso	15,20	Ates	1942

EL ATLETA COMPLETO Y UNA INSTITUCION EJEMPLAR

Por LACRUZ MUNTADAS

Asombra la tabla de records mundiales con sus cifras prodigiosas. Constituyen la parte espectacular del Deporte Olímpico. Son, por decirlo así, el fruto sazonado de una penosa especialización.

Considerada sensatamente, puede constituir un estímulo muy apreciable para el atleta; pero la obsesión del record puede conducir, en ocasiones, a conceptos demasiado exclusivistas.

Actualmente se subsanan muchos inconvenientes de la especialización con frecuentes sesiones de, pudiéramos llamar, compensación.

Gimnasia a manos libres, respiratorios y aparatos; y en invierno, "Cross-country"; hockey, fútbol, o lo que sea, para evitar la hipertrofia muscular. Sin embargo, en consecuencia, el especialista desarrolla desproporcionadamente una parte del cuerpo, con respecto a las demás; tal vez la especialización traiga consigo esto, inevitablemente.

Por todos estos motivos, el atleta completo, el que corre con la misma facilidad con que lanza el disco y salta, es quien conserva con mayor pureza la tradición atlética. Soldados, hombres completos, esto perseguían los griegos en su esfuerzo.

Es el decathloniano quien más derecho tiene a ser llamado atleta, su cuerpo se desarrolla armoniosamente, acercándose cada vez más al arquetipo de la constitución masculina; en él deben mirarse todos los atletas, porque es el "kamon", la medida.

El atletismo hispano ha descuidado y sigue descuidando esta faceta, que indica la madurez atlética de un país.

Cualquier especialista que destaque en dos o tres pruebas de distintas características es apto para decathloniano. La cual cosa es cierta unas veces y otras no.

Se tiende a sumar puntos en las pruebas que mejor se dominan y se llevan a cabo todas las demás lo menos mal que se puede. No debiera ser esto. Hay que tender a una puntuación parecida en todas las especialidades.

En España, con dos competiciones anuales de este carácter que se celebran, no puede surgir el verdadero "especialista" de decathlon o de cualquier otra institución atlética de conjunto.

Los números lo confirman. Hay plus-marcas españolas, el salto de altura, los 5.000 metros, los 400 y otras, que puntúan por encima de los novecientos

puntos; la diferencia con las marcas mundiales no es, pues, excesiva; cien puntos, a lo más.

¿Cómo vamos a comparar, en cambio, los cinco mil puntos y pico que figuran como límite máximo en la Tabla española, con los ocho mil doscientos y algo más del americano Bausch o del finés Aquiles Jarvinen?

El día que al lado de una prueba de vallas o de un lanzamiento veamos figurar, normal y frecuentemente, el pentathlon o el decathlon, aquél día se habrá dado un paso gigantesco en favor del Atletismo. Los tres mil puntos (300 por prueba) que nos separan de las plus-marcas mundiales se verán menguados rápidamente; facultades no faltan.

La segunda parte de mi artículo la he destinado a dar a conocer una institución verdaderamente ejemplar establecida en países deportivamente maduros; una utopía casi, llevada a la práctica.

En Suecia y en la pequeña Suiza existen entidades capacitadas para otorgar la medalla de la Ciudadanía Deportiva.

Se consigue ésta al llevar a cabo con éxito unas pruebas atléticas y natatorias a las cuales se señala un límite

máximo a alcanzar. Se distinguen diversas categorías, diferenciadas por la edad, a cada una de las cuales corresponden unas pruebas al alcance de cualquier hombre satisfactoriamente constituido y regularmente entrenado.

Puede escogerse una prueba de cada grupo, (acostumbran a haber cuatro o cinco alternativas,) y llevadas a cabo satisfactoriamente ante unos jueces "ad hoc", el ciudadano recibe la medalla antes citada, que garantiza la suficiencia física y el desarrollo proporcionado de su cuerpo.

El mérito de esta institución consiste en que hay que perseverar cuatro años consecutivos en los mismos exámenes, al cabo de los cuales la medalla, de bronce en un principio, se convierte en medalla de plata, y progresivamente, de oro.

Es inútil decir el gran incremento de que goza esta original institución.

¿Es difícil imitar este ejemplo en España? Con fanqueza, sí. En la actualidad, por lo menos.

Contentémonos con dar mayor auge al Décaathlon, cuyo único defecto, parece imposible que le pasara por alto a la F. I. A. A., consiste en limitar los lanzamientos a una sola mano.

METCALFE SE CONVIERTE AL CATOLICISMO

Ralph H. Metcalfe ha sido uno de los velocistas americanos más duraderos. En América, donde son frecuentes las estrellas que irrumpen, representa una proeza quedar tres veces campeón en 100 m. y cinco años seguidos en 200.

Potencialmente fué el mejor corredor de velocidad del mundo. Pocos han sido los técnicos que no han coincidido que Ralph poseía medios magníficos aunque no el ritmo maravilloso de un Drew o de un Owens. Su caso podría catalogarse como el del atleta natural que adopta movimientos artificiales. En Berlín se le vió muy mejorado de estilo, pero —triste paradoja del atleta— ya no poseía aquella vertiginosa velocidad natural de que hizo gala en Los Angeles, aun con todos sus defectos.

He seguido desde que siento afición por el atletismo —y de esto hace ya bastantes años— las incidencias de la vida de este coloso de 1,85 m. de estatura y 85 kilos de peso y, al lado de sus rarezas físico-técnicas le sabido poseedor de otras muchas de índole psico-espiritual.

Reminiscencias atávicas propias de su raza le mantuvieron siempre al margen de la fé católica. Cuando en la final de los 100 m. de la Olimpiada de 1932 vió que Simpson se signaba antes de colocarse en los hoyos, irrumpió en sónica carcajada.

Su escepticismo fué harto conocido y alcanzó, sin gran esfuerzo, la talla de los "super-hombres" de mesa de café, de novela y de conferencia revolucionaria.

Pero, afortunadamente, y tal vez para demostrar que una posición totalmente escéptica no es posible, ya que, como dice San Agustín, "Si la verdad no existe, es verdad que la verdad no existe", su curiosidad insaciable no le

permitió permanecer eternamente en la charca de ese necio y vulgar escepticismo que tanto abunda.

Recientemente nos ha llegado la noticia de la conversión de Metcalfe, pocos días después de hacerse su madre católica en Chicago.

Y, cosa rara, su mutación no ha obedecido ni a presión de sus padres ni de sus compañeros de atletismo.

Explicó a un amigo suyo en un viaje deportivo las ganas que tenía de hacerse católico cuando tuviera tiempo. Lo comunicaron al Padre Director de la Cofradía de Hombres, quien habló con él llana y largamente.

El día de su bautismo y confirmación fué para él —según propias manifestaciones— de gran alegría espiritual.

Ahora Ralph es ya otro. Ha salvado con toda la rapidez propia de un velocista el tenebroso páramo que sirve de divisoria a las dos partes opuestas en las que reinan la creencia y la incredulidad. Practica regularmente su religión y es miembro de la Cofradía Mariana, asistiendo a la Iglesia de negros de San Benito el Moro, cerca de la Universidad. La práctica de la religión le ha proporcionado la gran alegría de vivir.

Vaya este ejemplo para los retrogrados que opinan que el deporte aparta a las juventudes de sus deberes espirituales. El deporte en sí es ya una especie de religión. Claro que no aspiramos a elevarla tan arriba que vayamos a convertirla en rival de la moral cristiana. Nada en el mundo puede ni debe elevarse hasta ella. Pero sentimos la firme convicción, como cristianos, que nada en el curso de los nuevos tiempos podrá servir de salvaguardia a estos principios morales de la juventud mejor que el deporte.

ERNESTO PONS

Mateas y clasificaciones

Campeonatos de Cataluña de Neófitos y Debutantes

Manresa

19 mayo 1946 - 10 mañana

5.000 metros marcha (no puntúa):

1 Codina, Barcelonés, 24'03"5/10. - 2 Roig, Reus, 24'10"2/10. - 3 Lanassa, Tarrasa, 24'20".

Lanzamiento del disco:

1 Riba, C. N. Barc., 29,72 m. - 2 Iglecias, Hurac., 29,66 m. - 3 Viger, Barcelonés 28,805 m. - 4 García, C. N. Barc., 28,30 m. - 5 Nogueras, F. J. Cal., 28,095 m. - 6 Coll, Figuer., 27,05 m.

1.500 metros lisos:

1 Coll, Manr., 4'30"8/10. - 2 Joaniquet, C. N. Barc., 4'33". - 3 Font, Barc. 4 Buisán, Manr. - 5 Coch, F. J. Cal. - 6 Lafont, Barcelonés.

100 metros lisos (primera eliminatoria):

1 Tarrida, C. N. Barc., 12"3/10. - 2 Quintana, His. Fran., 12"4/10.

100 metros lisos (segunda eliminatoria):

1 Carbó, Júp., 12". - 2 Del Arco, C. N. Barc., 12"1/10.

100 metros lisos (tercera eliminatoria):

1 Torres, Figuer., 12"1/10. - 2 Montejano, Júp., 12"2/10.

100 metros lisos (cuarta eliminatoria):

1 Bertran, Júp., 11"8/10. - 2 Laclaustra, Mart., 12"1/10.

100 metros lisos (quinta eliminatoria):

1 Brú, C. N. Barc., 12"4/10. - 2 Cárceles, Barcelonés, 12"7/10.

100 metros lisos (sexta eliminatoria):

1 Rovira, Barc., 12". - 2 Alfonso, ídem, 12"1/10.

400 metros lisos (primera semifinal):

1 Roig, Figuer., 56"4/10. - 2 Ribera, C. N. Barc., 56"8/10.

400 metros lisos (segunda semifinal):

1 Peries, L. de Gracia, 57"3/10. - 2 Castel, His. Fran., 58"1/10.

400 metros lisos (tercera semifinal):

1 Alfonso, Barc., 57"2/10. - 2 Hosta, L. de Gracia, 57"6/10.

Salto de altura:

1 Dalmau, F. J. Cal., 1,62 m. - 2 Coarea, C. N. Barc., 1,59 m. - 3 Coll, Figuer, 1,56 m. - 4 Calcagno, C. N. Barc., 1,56 m. - 5 Montejano, Júp., 1,51 m. - 6 Cano, F. J. Cal., 1,46 m.

110 metros vallas (primera semifinal):

1 Montejano, Júp., 20"1/10. - 2 Bertrán, ídem, 20"4/10.

110 metros vallas (segunda semifinal):

1 Puig, Barc., 20"6/10. - 2 Perarnau, His. Fran., 20"8/10.

110 metros vallas (tercera semifinal):

1 Obradors, Manr., 19"9/10. - 2 Coll, Figuer., 20".

Lanzamiento del peso:

1 Cardo, F. J. Cal., 10,46 m. - 2 Nadal, Gerun., 10,12 m. - 3 Peries, L. de Gracia, 9,56 m. - 4 Jiménez, Júp., 9,47 m. - 5 Alegre, Hurac., 9,31 m. - 6 Riba, C. N. Barc., 9,13 m.

800 metros lisos (primera semifinal):

1 Ráfols, Barc., 2'11"7/10. - 2 Joaniquet, C. N. Barc. 2'12"5/10.

800 metros lisos (segunda semifinal):

1 Alfonso, Barc., 2'20"6/10. - 2 Casan, Júp., 2'22"6/10.

Relevos 4 x 100 metros lisos

(primera semifinal):

1 Júp. (Carbó, Montserrat, Bertrán, Montejano), 48"2/10. - 2 C. N. Barc. (Del Arco, Calcagno, Tarrida, Brú), 49"2/10. - 3 Barcelonés (Cárceles, Piñol, Benloch, Viger).

Relevos 4 x 100 metros lisos

(segunda semifinal):

1 Barc. (Rovira, Alba, Puig, Alfonso), 47"3/10. - 2 L. de Gracia (Escardó, Stenger, Peries, Hosta), 49"8/10. - 3 Figuer. (Coll, Coll, Reig, Torres).

3,45 tarde

110 metros vallas (final):

1 Coll, Figuer, 19"7/10. - 2 Obradors, Manr., 19"8/10. - 3 Puig, Barc. - 4 Bertrán, Júp. - 5 Perarnau, His. Fran. - 6 Montejano, Júp.

400 metros lisos (final):

1 Alfonso, Barc., 54"8/10. - 2 Peries, L. de Gracia, 55"4/10. - 3 Ribera, C. N. Barc. - 4 Hosta, L. de Gracia. - 5 Reig, Figuer. - 6 Castel, His. Fran.

100 metros lisos (primera semifinal):

1 Rovira, Barc., 11"8/10. - 2 Bertrán, Júp., 11"9/10. - 3 Del Arco, C. N. Barc.

100 metros lisos (segunda semifinal):

1 Alfonso, Barc., 12"1/10. - 2 Carbó, Júp., 12"1/10. - 3 Tarrida, C. N. Barc.

800 metros lisos (final):

1 Ráfols, Barc., 2'10"5/10. - 2 Joaniquet, C. N. Barc., 2'12"5/10. - 3 Rodríguez, Hurac. - 4 Alfonso, Barc. - 5 Ribera, C. N. Barc. - 6 Romans, Figuer.

Salto con pértiga:

1 Cano, F. J. Cal. 3,60 m. - 2 Ripoll, C. N. Barc., 2,80 m. - 3 Pla, Hurac., 2,70 m. - 4 Matos, C. N. Barc., 2,55 m. - 5 Daimau, F. J. Cal. 2,55 m. - 6 Piñol, Barcelonés, 2,40 m.

Salto de longitud:

1 Majoral, L. de Gracia, 5,63 m. - 2 Correa, C. N. Barc., 5,38 m. - 3 Puig, Barc., 5,34. - 4 Torres, Figuer., 5,34 m. - 5 Laclaustra, Mart., 5,29 m. - 6 Coll, Figuer., 5,23 m.

100 metros lisos (final):

1 Rovira, Barc., 12"1/10. - 2 Alfonso, idem, 12"2/10. - 3 Tarrida, C. N. Barc., 4 Bertrán, Júp. - 5 Carbó, idem. - 6 Del Arco, C. N. Barc.

Lanzamiento de la jabalina:

1 Serra, His. Fran., 40,165 m. - 2 Manzano, C. N. Barc., 40,165 m. - 3 Gay, F. J. Cal., 37,24 m. - 4 Coll, Figuer., 35,60 m. - 5 Stenger, L. de Gracia, 34,85 m. - 6 García, C. N. Barc., 34,51 m.

5.000 metros lisos:

1 Coll, Manr., 16'19"8/10. - 2 Font, Barc., 17,09 m. - 3 Buisan, Manr. - 4 Sacrista, L. de Gracia. - 5 Ros, Figuer. - 6 Freixa, idem.

Reliegos 4 x 100 metros lisos (final):

1 Barc. (Rovira, Alba, Puig, Alfonso),

48"4/10. - 2 Júp. (Carbó, Montserrat, Bertrán, Montejano), 49". - 3 Barcelonés (Cárceles, Benlloch, Piñol, Viger). - 4 Figuer. (Coll, Coll, Reig, Torres). - 5 C. N. Barc. (Del Arco, Calcagno, Tarrida, Brú).

Puntuación final:

1 C. N. Barcelona, 66 puntos.
2 C. F. Barcelona, 49 p.
3 F. J. Calella, 28 1 2 p.
4 U. D. Figueras, 27 p.
5 C. D. Manresa, 24 p.
6 Luises de Gracia, 23 p.
7 C. D. Júpiter, 19 p.
8 C. D. Huracanes, 15 p.
9 C. G. Barcelonés, 10 1 2 p.
10 C. D. Hispano Francés, 9 p.
11 G. E. y E. Gerundense, 5 p.
12 C. A. Martinense, 2 p.

VII Semana Deportiva Militar

Estadio Municipal de Montjuich

23 mayo 1946 - 4,30 tarde

400 metros vallas (final):

1 Valera, Zap., 1'00"7/10. - 2 Brillas, Art. 44, 1'01". - 3 Zarco, Jaén 25, 1'02"4/10. - 4 Casterlenas, Transm., 1'02"8/10. - 5 Mula, Automóv., 1'07"8 10. - 6 Nicolás, Alcánt. 33, 1'08"2/10.

200 metros lisos (final):

1 Gaspar, Art. 62, 24"61/0. - 2 Señé, Art. 72, 25"2/10. - 3 Busquets, Automóv., 25"5/10. - 4 Brú, Int., 26"4/10. - 5 Frisach, Art. 44, 26"5/10. - 6 Larrosa, idem, 29"9/10.

Salto con pértiga (final):

1 Sagnier, Art. 62, 3 m. - 2 Ripoll, Automóv., 2,90 m. - 3 Portabella, Jaén 25, 2,65 m. - 4 Sellarés, Art. 44, 2,65 m. - 5 Pellicer, Ebro 56, 2,65 m. - 6 Alvaro, Maestr., 2,50 m.

Lanzamiento de la barra (final):

1 Rullo, Numan. 9, 10,95 m. - 2 Raldava, Transm., 8,735 m. - 3 Moreno, Ebro 56, 8,29 m. - 4 Catasús, Numan. 9, 8,215 m. - 5 Sánchez, Art. 44, 8,13 m. - 6 Bruguera, idem, 7,56 m.

Lanzamiento del martillo (final):

1 Mora, Alcánt. 33, 31,63 m. - 2 Camps, idem, 24,45 m. - 3 Bachs, Art. 62, 23,41 m. - 4 Bruguera, Art. 44, 18,58 m. - 5 Sánchez, Art. 62, 17,46 m. - 6 Herrero, Int., 16,99 m.

Salto de altura (final):

1 Escolá, Alcánt. 33, 1,73 m. - 2 Metzge, Art. 22, 1,61 m. - 3 Murillo, Int., 1,55 m. - 4 Bés, Art. 62, 1,55 m. - 5 Badia, Art. 44, 1,52 m. - 6 Arman, Maestr., 1,52 m.

800 metros lisos (final):

1 Arxé, Automóv., 2'02"6/10. - 2 Serra, idem, 2'02"7/10. - 3 Brunet, Art. 44, 2'04"1/0. - 4 Brown, Art. 72, 2'04"6/10. - 5 Miranda, Jaén 25, 2'06"5/10. - 6 Nicolás, Alcánt. 33, 2'06"8/10.

5.000 metros lisos (final):

1 Yebra, Bon. Navarra, 15"54". - 2 Guixá, Transm., 16'42"6/10. - 3 Ribalaiga, Alcánt. 33, 16'50"2/10. - 4 Pozo, Jaén 25, 16'52"4/10. - 5 Casterlenas, Transm., 17'04"6/10. - 6 Cabanes, Art. 44, 17'05"4/10.

Reliegos 4 x 100 metros lisos (final):

0 Art. 62 (Alvarez, Ránchez, Tabet, Gaspar), 48"1/10 (descalificado). - 1 Automóv. (Atmeilla, Serra, Edo, Busquets), 48"9/10. - 2 Int. (Murgades, Catalá, Neddermann, Brú), 48"9/10. - 3 Art. 44 (Sala, Frisach, Badia, Brillas) 49". - 4 Art. 72 (Señé, Oller, García, Sala, Franca), 49"2/10. - 5 Transm. (Aguilar, Solanas, Ariño, Jou), 49"8/10.

VII Semana Deportiva Militar

Campeonato de Atletismo

Estadio Municipal de Montjuich

24 mayo 1946 - 5,30 tarde

3.000 metros obstáculos (final):

1 Miranda, Jaén 25, 9'29"6/10. - 2 Cunill, Int., 10'25"4/10. - 3 López, Jaén 25, 10'25"6/10. - 4 Ribalaiga, Alcánt. 33. - 5 Guixá, Transm. - 6 Casterlenas, idem.

110 metros vallas (final):

1 Brillas, Art. 44, 19"6/10. - 2 Valera, Zap., 20"1/10. - 3 Mayola, Ebro 56, 20"2/10. - 4 Rodríguez, Alcánt. 33, 20"6/10. - 5 Olarés, idem, 21"4/10. - 6 Conill, Int.

Lanzamiento de la jabalina (final):

1 Bassó, Alcánt. 33, 45,30 m. - 2 Mora, Automóv., 42,11 m. - 3 Parella, Ebro 56, 39,71 m. - 4 Sangrá, Int., 36,04 m. - 5 Masana, Jaén 25, 35,13 m. - 6 Moro, Art. 44, 33,49 m.

400 metros lisos (final):

1 Arxé, Automóv., 54"2/10. - 2 Serra-

no, Int., 54"3/10. - 3 Serra, Automóv., 54"7/10. - 4 Zarco, Jaén 25, 55". - 5 Fuster, Ult. 59, 55"3/10. - 6 Ros, Alcánt. 33, 55"6/10.

Salto de longitud (final):

1 Sagnier, Art. 62, 5,915 m. - 2 Martín, Int., 5,62 m. - 3 Arxé, Automóv., 5,54 m. - 4 Rodríguez, Alcánt. 33, 5,50 m. - 5 Brillas, Art. 44, 5,44 m. - 6 Iraburu, Jaén 25, 5,29 m.

Salto con pértiga (intento de record):

1 Sagnier, Art. 62, 3,17 m. (Antiguo record 3,15 m.)

Lanzamiento del peso (final):

1 Fita, Alcánt. 33, 10,87 m. - 2 Mora, idem, 10,79 m. - 3 Sánchez, Art. 62, 10,24 m. - 4 Cano, Ult. 59, 9,75 m. - 5 Atmeilla, Automóv., 9,545 m. - 6 Llanch, Numan., 5,29 m.

100 metros lisos (final):

1 Gaspar, Art. 62, 12"3/10. - 2 Señé, Art. 72, 12"3/10. - 3 Busquets, Automóv., 12"6/10. - 4 Neddermann, Int., 12"6/10. - 5 Brú, idem, 12"8/10. - 6 Atmeilla, Automóv., 13".

Lanzamiento del disco (final):

1 Fita, Alcánt. 33, 33,34 m. - 2 Mora, idem, 31,02 m. - 3 Cladellas, Transm., 30,94 m. - 4 Ricari, Zap., 30,02 m. - 5 Orpi, Ultonia 59, 29,20 m. - 6 Brillas, Art. 44, 28,30 m.

Reliegos olímpicos (final):

1 Automóv. (Serra, Arxé, Busquets, Atmeilla), 3'37"3/10. - 2 Art. 44 (Brunet, Brillas, Frisach, Sala), 3'49"9/10. - 3 Art. 72 (Brown, Sellarés, Puig, Salafranch), 3'52". - 4 Ult. 59 (Fuster, Paris, Salvany, Bragué), 3'54"5/10. - 5 Ebro 56 (Rodríguez, Sánchez, Vicvancos, Talos), 3'54"6/10. - 6 Int. (Cunill, Serrano, Brú, Neddermann), 3'55"2/10.

Puntuación final:

1 Alcántara 33, 63 puntos.
2 Automóviles, 60 p.
3 Artillería 44, 43 p.
4 Intendencia, 38 p.
5 Artillería 62, 37 p.
6 Jaén 25, 29 p.
7 Transmisiones 4, 27 p.
8 Artillería 72, 20 p.
9 Ebro 56, 16 p.
10 Zapadores 4, 14 p.
11 Numancia 9, 10 p.
12 Ultonia 59, 7 p.
13 Batallón Montaña, 6 p.
14 Maestranza Artillería, 2 p.

**Encuentro triangular
"E. y D." Grupo Pirelli
C. N. Barcelona
R. C. D. Español**

Villanueva y Geltrú

19 mayo 1946 - 10,30 mañana

100 metros lisos:

1 Vidri, Esp., 11"9/10. - 2 Navarro, C. N. Barc., 12"1/10.

1.500 metros lisos:

1 Yebra, Esp., 4'26". - 2 Fuster, ídem, 4'38".

Lanzamiento del peso:

1 Cardona, C. N. Barc., 11,08 m. - 2 Montes, ídem, 10,09 m.

Lanzamiento del disco:

1 Montes, C. N. Barc., 31,77 m. - 2 Jaime, ídem, 30,68 m.

Lanzamiento de la jabalina:

1 Santiago, Esp., 41,62 m. - 2 Vallet, ídem, 35,98 m. - 3 Montes, C. N. Barc., 35,64 m.

Salto de altura:

1 Reñé, Pir., 1,70 m. - 2 Navarro, C. N. Barc., 1,70 m. - 3 Vallet, Esp., 1,65 m.

Salto de longitud:

1 Navarro, C. N. Barc., 6,375 m. - 2 Alfauilla, Esp., 6,145 m. - 3 Brillas, Pir., 5,485 m.

Relevos 4 x 100 metros lisos:

1 C. N. Barc. (Sales, Navarro, Gaspar, Cardona), 49"5/10. - 2 Esp. (Vidri, Vallet, Fuster, Yebra), 49"9/10. - 3 Pir. (Brillas, Moreno, Lleó, Oliva), 50"8/10.

Puntuación final:

1 C. N. Barcelona, 61 puntos.
2 R. C. D. Español, 58 p.
3 "E. y D." Pirelli, 42 p.

**I Vuelta Pedestre
a Santa Eulalia**

Hospitalet de Llobregat

19 mayo 1946 - 11 mañana

Clasificación general:

1 Quesada, Esp., 13'15". - 2 Masana, ídem, 13'29"6/10. - 3 Muñoz, Barc. - 4

Vidal, Barcelonés. - 5 Pino, Barc. - 6 Rico, Ind. - 7 Barrera, Barcelonés. - 8 Elecciones, ídem.

Encuentro atlético

U. D. Vich - C. A. Granollers

Vich

26 mayo 1946 - 10,30 mañana

100 metros lisos:

1 Senti, Gran., 12". - 2 Prat, Vich, 12"6/10.

Lanzamiento del disco:

1 Pallás, Vich, 31,70 m. - 2 Cladellas, Gran., 31,19 m.

Salto de altura:

1 Martínez, Gran., 1,70 m. - 2 Vila, Vich, 1,65 m. - 3 Vila, ídem, 1,65 m.

800 metros lisos:

1 Sarquella, Vich, 2'10"4/10. - 2 Altirras, ídem, 2'16"8/10.

Lanzamiento de la jabalina:

1 Caballer, Vich, 34,70 m. - 2 Jugla, Gran., 34,07 m.

Salto de longitud:

1 Martínez, Gran., 5,82 m. - 2 Vila, Vich, 5,56 m. - 3 Rallo, ídem, 5,48 m.

400 metros lisos:

1 Batista, Vich, 58". - 2 Serratosa, ídem, 58".

Salto con pértiga:

1 Rallo, Vich, 3,48 m. - 2 Seuba, ídem, 3,20 m. - 3 Llach, Gran., 3,10 m.

Lanzamiento del peso:

1 Pallás, Vich, 10,61 m. - 2 Pujols, ídem, 10,56 m.

2.000 metros lisos:

1 Boixaderas, Vich, 6'21". - 2 Dinarés, ídem, 6'21"1/10. - 3 Llorens, Gran., 6'38"6/10.

Relevos 4 x 100 metros lisos:

1 U. D. Vich (Equipo A) 49"6/10. - 2 C. A. Granollers (Equipo A) 51".

Puntuación final:

1 U. D. Vich, 67 puntos.
2 C. A. Granollers, 41 puntos.

**Campeonatos de Cataluña
de Juniors**

Estadio de Montjuich

Primera jornada

30 mayo 1946 - 9,45 mañana

10.000 metros lisos:

1 Losada, Barc., 35'06"2/10. - 2 Rodríguez, ídem, 36'20"4/10. - 3 Masana, Esp., 37'21". - 4 Moliner, Barc., 38'48". - 5 Guía, Esp., 39'30"8/10.

400 metros lisos (primera semifinal):

1 Ráfols, Barc., 54". - 2 Hosta, L. de Gracia, 55". - 3 Fernández, Layet., 55"2/10.

400 metros lisos (segunda semifinal):

1 Peries, L. de Gracia, 54"8/10. - 2 Alfonso, Barc., 55"3/10. - 3 Alba, ídem, 55"6/10.

Lanzamiento del peso:

1 Córdoba, Esp., 10,335 m. - 2 Pallás, Vich, 10,305 m. - 3 Sánchez, C. N. Barc., 10 m. - 4 Banús, Barc., 9,97 m. - 5 Vallet, Esp., 9,86 m. - 6 Peries, L. de Gracia, 9,74 m.

110 metros vallas (primera semifinal):

1 Puig, Barc., 19"9/10. - 2 Montejano, Júp., 20"5/10. - 3 Arboix, L. de Gracia, 21"2/10.

110 metros vallas (segunda semifinal):

1 Junqueras, Barc., 17"5/10. - 2 Calcagno, C. N. Barc., 19"8/10. - 3 Perarnau, His. Fran., 20"2/10.

100 metros lisos (primera semifinal):

1 Alfonso, Barc., 11"9/10. - 2 Bertrán, Júp., 12". - 3 Laclaustra, Mart., 12"4/10.

100 metros lisos (segunda semifinal):

1 Junqueras, Barc., 11"9/10. m. - 2 Vidri, Esp., 11"9/10. - 3 Neddermann, C. N. Barc., 12"5/10.

100 metros lisos (tercera semifinal):

1 Tarrida, C. N. Barc., 12"1/10. - 2 Corbella, L. de Gracia, 12"3/10. - 3 Rovira, Barc., 12"6/10.

Triple salto:

1 Vallet, Esp., 12,42 m. - 2 Calcagno, C. N. Barc., 12,24 m. - 3 Junqueras, Barc., 11,86 m. - 4 Gallisa, Reus, 11,615 m. - 5 Martín, C. N. Barc., 11,25 m. - 6 Bertrán, Júp., 11,21 m.

1.500 metros lisos (primera semifinal):

1 Victor, Tarrasa, 4'32"1/5. - 2 Fuster, Esp., 4'32"4/5. - 3 Malmedy, Barc., 4'35"5/10. - 4 Pozo, Tarrasa, 4'35"8/10.

1.500 metros lisos (segunda semifinal):

1 Sarquella, Vich, 4'33"5/10. - 2 Rexach, His. Fran., 4'34"3/10. - 3 Font, Barc., 4'34"5/10. - 4 Sagristá, L. de Gracia, 4'36".

5 tarde

110 metros vallas (final):

1 Juqueras, Barc., 17"6/10. - 2 Calcagno, C. N. Barc., 19"3/10. - 3 Puig, Barc., 19"8/10. - 4 Perarnau, His. Fran. - 5 Montejano, Júp. - 6 Arboix, L. de Gracia.

Salto con pértiga:

1 Gálvez, Esp., 2,55 m. - 2 Matos, C. N. Barc., 2,55 m. - 3 Bonamusa, Layet., 2,55 m.

400 metros lisos (final):

1 Ráfols, Barc., 53"5/10. - 2 Alfonso, ídem, 54". - 3 Alba, ídem, 55"2/10. - 4 Hosta, J. de Gracia. - 5 Peries, ídem. - 6 Fernández, Layet.

Lanzamiento del disco:

1 Genero, His. Fran., 30,54 m. - 2 Santiago, Esp. 30,27 m. - 3 Pallás, Vich. 30,17 m. - 4 Jaime, C. N. Barc., 29,78 m. - 5 Mateu, Barc., 29,21 m. - 6 Riba, Barc., 28,61 m.

1.500 metros lisos (final):

1 Victor, Tarrasa, 4'19"3/10. - 2 Malmedy, Barc., 4'19"4/10. - 3 Fuster, Esp., 4'19"5/10. - 4 Rexach, His. Fran. - 5 Sarquella, Vich. - 6 Pozo, Tarrasa.

100 metros lisos (final):

1 Vidri, Esp., 11"7/10. - 2 Junqueras, Barc., 11"9/10. - 3 Tarrida, C. N. Barc., 12". - 4 Bertrán, Júp. - 5 Alfonso, Barc. - 6 Corbella, L. de Gracia.

Lanzamiento de la jabalina:

1 Genero, Hisp. Fran., 30,28 m. - 2 Jaime, C. N. Barc., 27,93 m. - 3 Santiago, Esp., 26,01 m. - 4 Iglesias, ídem, 25,62 m. - 5 Mateu, Barc., 21,46 m. - 6 Riba, C. N. Barc., 16,18 m.

Relevos 4 x 100 metros lisos:

1 C. F. Barc. (Rovira, Alba, Junqueras, Alfonso) 46"6/10. - 2 C. N. Bar. (Brú, Neddermann, Calcagno, Tarrida) 47"5/10. - 3 C. D. Júp. (Carbó, García, Montejano, Bertrán) 47"9/10. - 4 L. de Gracia (Boxó, Peries, Hosta, Corbella). - 5 C. A. Mart. (Parés, Fort, Mula, Laclaustra).

OTRAS REGIONES

En San Sebastián, y en el campo de Amara, tuvo lugar el día 7 de julio, el encuentro entre Vizcaya y Guipúzcoa, triunfando los vizcaínos. Los resultados fueron:

Lanzamiento de martillo:

1 Urquijo, Guipúz., 37,53 m. - 2 Uria, Vizcaya, 32,06 m. - 3 Robledo, Vizcaya, 31,98 m.

100 metros vallas:

1 Gómez Cruza, Vizcaya, 16"7/10 - 2 Alava, Guipúz., 17"5/10 - 3 Massé, idem, 18"2/10 - 4 Del Hoyo, Vizcaya.

Salto de altura:

1 Del Canto, Vizcaya, 1,75 m. - 2 Lacunza, Guipúz., 1,75 m. - 3 Larraulta, Vizcaya, 1,75 m. - 4 Gómez Cruza, idem, 1,65 m.

5.000 metros lisos:

1 Garín, Guipúz., 16'8"3/5. - 2 Urrutia, Vizcaya, 16'27"3/5. - 3 Zubillaga, Guipúz., 16'42"4/5. - 4 Amezuza, Vizcaya, 17'21".

Lanzamiento de disco:

1 Erauzquin, Vizcaya, 41,15 m. - 2 Celaya, idem, 37,93 m. - 3 Urquijo, Guipúz., 37,80 m.

200 metros lisos:

1 Larrauri, Vizcaya, 24"1/10. - 2 Martínez, idem, 24"4/10. - 3 Alava, Guipúz., 24"9/10. - 4 Sáez, idem.

Lanzamiento de jabalina:

1 Robledo, Vizcaya, 45,17 m. - 2 Larraga, Guipúz., 41,55 m. - 3 Celaya, Vizcaya, 40,89 m.

400 metros lisos:

1 Gómez, Guipúz., 53"7/10. - 2 Elustondo, idem, 54"8/10. - 3 Mijangas, Vizcaya, 56"5/10. - 4 Martínez, idem.

Relevos 4 por 100 metros:

1 Vizcaya, (Martínez, Larrauri, Apriz, Gómez Cruza), 47"2/10. - 2 Guipúz., (Delgado, Alava, Goenaga, Errasti), 47"4/10.

400 metros vallas:

1 Gómez, Guipúz., 59"6/10. - 2 Elustondo, idem, 1'1"5/10. - 3 Larrauri, Vizcaya, 1'03"8/10. - 4 Del Hoyo, idem.

Lanzamiento de peso:

1 Erauzquin, Vizcaya, 12,62 m. - 2 Robledo, idem, 12,14 m. - 3 Urquijo, Guipúz., 11,94 m.

Salto de longitud:

1 Del Canto, Vizcaya, 6,30 m. - 2 Gaspar Gómez, Guipúzcoa, 6,25 m. - 3 J. Martínez, Vizcaya, 6,17 m.

1.500 metros lisos:

1 J. González, Vizcaya, 4'22"1 5 - 2 P. Ayerra, Guipúzcoa, 4'26"2/5 - 3 Garín, Guipúz., 4'30"2/5 - 4 Ibarburu, Guipúz.

Lanzamiento de barra:

1 Eurasquin, Vizcaya, 42,22 m. - 2 Aguirre, Guipúz., 37,15 m. - 3 Urquijo, Guipúz., 33,73 m. - 4 Celaya, Vizcaya, 28,30 m.

800 metros lisos:

1 Riancho, Vizcaya, 2'7" - 2 P. Elustondo, Guipúz., 2'9"2/5 - 3 Mijangas, Vizcaya, 2'15"1/5.

100 metros lisos:

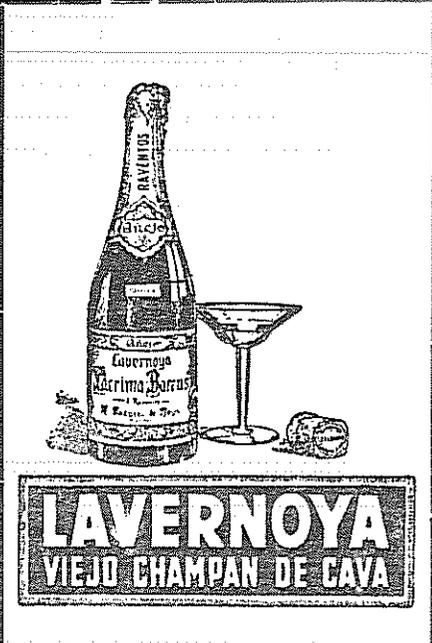
1 Goenaga, Guipúz., 11"3/10 - 2 G. Cruza, Vizcaya, 11"9/10 - 3 Martínez, Vizcaya.

Relevos 4 x 100 metros:

1 Guipúzcoa (Adarraga, Elustondo, Errasti, Gómez), 3'52"6/10 - 2 Vizcaya, (Alberás, M. Pérez, Mijangas, Martínez), 3'55"8/10.

Resultado final:

1 Vizcaya, 138 puntos.
2 Guipúzcoa, 124 puntos.




DEPORTISTA:



PARA LA
REGENERACIÓN
DEL CUTIS
Y PROTECCIÓN
DE LA PIEL

USE SIEMPRE

BALSAMICA
SAMBEL



Colub.

Sastrería
TORSER

TRAJES Y ABRIGOS SPORT
CON GÉNEROS DE
PRIMERA CALIDAD

Dirección técnica:

JUAN TORRES

*

Plaza Cataluña, 8, 2.º, 2.º
Teléfono 22263
BARCELONA