

Atletismo

CIRCULAR DE LA FEDERACIÓN CATALANA DE ATLETISMO



Del último Campeonato de España de «cross», en Lasarte

Siluetas



BERNARDINO ADARRAGA

Como tantos otros «pistards» se inició Bernardino en el atletismo practicando el «cross». Su debut lo efectuó en San Sebastián el año 1944, en un «cross» organizado por el Vasconia; en dicha carrera se clasificó segundo entre 310 participantes, todos ellos menores de 16 años.

Pero Bernardino, a pesar de que hizo buen papel en esta carrera, trocó el «cross» por la pista y en ésta, siguiendo los pasos de su hermano Jose Luis, se dedicó a los lanzamientos; sus primeros frutos los obtuvo en los Campeonatos de España del FF. de JJ. de 1945, en los cuales quedó subcampeón nacional en el disco, con 30,20.

A partir de entonces fué alcanzando mayor distancia en sus tiros, como consecuencia de ir mejorando las deficiencias técnicas. Al mismo tiempo empezó a practicar otras pruebas, tales como los saltos de longitud y pértiga, así como algunas carreras.

De esa manera y conforme iba adentrándose en el dominio de las diversas especialidades, empezó a incubarse la idea de alcanzar la máxima española de la más importante de las pruebas combinadas. Su ambición, pues, quedó centrada en algo que dejaron de intentar Pons y Torres: el «record» de España de decathlon.

Cuando se trasladó a Madrid para continuar sus estudios, encontró en la capital la facilidad de las pistas de la Ciudad Universitaria, las que le permitían entrenarse más a menudo; y allí es donde colmó sus anhelos.

Fué durante el 10 y 11 de junio del 48 cuando el tercero de los Adarraga dió al traste con el antiguo «record» español de decathlon, con 5.846 puntos. Sus marcas: 100 m., 12"; 400 m., 54"1; 1.500 m., 4'40"8; 110 m. v., 18"; peso, 12,375; disco, 39,12; jabalina, 41,87; longitud, 6,32; altura, 1,60 y pértiga, 3,05.

En aquel mismo año 1948, y al reanudarse el campeonato nacional de decathlon, el atleta de Hernani se hizo con el título puesto en disputa en el Estadio de Riazor, logrando 5.641 puntos.

En la última temporada Adarraga III ha estado un poco apartado de las pistas debido a causas de fuerza mayor. Pero este año, en el que ha asegurado volver a las competiciones, esperamos logrará lo que todo buen aficionado espera: los 6.000 puntos.

Indudablemente esta puntuación está a su alcance; vayan sino de muestra algunas de sus mejores marcas en pruebas que constan en la decathlon: disco, 39,80 metros; peso, 12,97 metros; jabalina, 45,48 metros; 110 m. vallas, 17"6; pértiga, 3,15 metros, etc.

Probablemente este año esté presente en los Campeonatos de Europa, y entonces sabemos que cumplirá como sólo saben hacerlo aquellos que sienten el atletismo como una causa. Porque si en algo se distingue Bernardino del resto de sus hermanos es por su mayor amor a nuestro deporte.

De no darle esta ocasión no saldrá nunca de participar en un campeonato nacional, cuando se celebra, o bien esperar a que el entusiasmo de algunos elementos, como los de la Federación Guipuzcoana, trasladen a Tolosa o San Sebastián a algún que otro mediocre equipo del Sur de Francia.

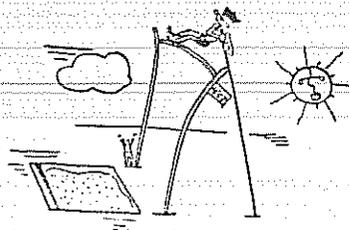
Editorial

Se ha celebrado el XXX Campeonato de Cataluña de carreras campo a través, con un gran éxito de organización a cargo de los entusiastas elementos de la S. A. Suria, que con este motivo quedan incorporados a todo honor en el acervo atlético regional, inclusive para empresas de superior envergadura.

Tras este Campeonato se perfila ya claramente el equipo que debe representarnos en el nacional de Zaragoza, en que confiamos Cataluña sabrá revalidar su título de Lasarte, cuyos vencedores deben integrar a su vez el conjunto español para el «Cross de las Naciones» de Bélgica, el 25 de este mes.

Volviendo a nuestras actividades de tipo regional, señalemos la celebración de los Campeonatos Escolares, verdadero vivero de futuros campeones, que se han desarrollado en Montjuich con formidable entusiasmo tanto por parte de alumnos como de profesores, entusiasmo que quisiéramos ver superado si cabe en los Campeonatos Universitarios que se celebrarán dentro de breves fechas.

También se inicia asimismo el II Campeonato de Cataluña por equipos, al que se han inscrito 18 Clubs con un total de más de 500 atletas, lo que no está mal para empezar. En la primera reunión de especialistas, se ha batido la plusmarca regional de lanzamiento del disco, la que constituye un buen augurio de cara a la inminente temporada. Este mejoramiento de marcas debe elevar sensiblemente el nivel del atletismo catalán, no sólo para prestigiar a nuestra región en los Campeonatos de España, sino además para constituir junto con las demás regiones un potente equipo español para defender honrosamente nuestro pabellón en los Campeonatos de Europa.



El reverendo BOB RICHARDS, profesor de sociología, y su discípulo, DON LAZ, los mejores perchistas mundiales

En una de las reuniones de pista cubierta celebradas en el mes de febrero, Bob Richards, que el pasado año figuró a la cabeza de los mejores saltadores mundiales con pértiga, con un salto de 4,50 metros, acaba de realizar la segunda mejor marca de todos los tiempos, al saltar bajo una atronadora salva de aplausos 4,57 metros, destronando de este segundo puesto a Meadows y Williams Sefton, que en 1937 habían conseguido los 4,55.

Pero este magnífico salto realizado bajo un ambiente de entusiasmo, había pero de sufrir una serie de verificaciones por parte de los jueces del festival, anunciando treinta minutos después de su salto, que la altura establecida por Richards era de 4,56 metros. Esto promovió un estrepitoso escándalo por parte del público, que entendía que la verificación había de haberse realizado con exactitud antes del salto.

¿Qué importa, 4,57 ó 4,56 metros, dirán muchos, si con la segunda de éstas marcas igualmente desplaza a Meadows y Sefton. Pero los que creen esto están en un error, ya que las alturas tienen otra significación en medidas inglesas.

Los 4,56 metros representan en efecto 14 «feet», 11 «inches», 1/2. Los 4,57 equivalen a 15 «feet» justos. Pasar de los 14 «feet», es una cosa que está a la mano por lo menos de sesenta atletas.

Pero 15 «feet» es ya llegar a un mundo desconocido, y que solamente fué explorado por Warmerdam, llevando el «record» a 4,77 metros, haciéndolo el más inaccesible de todos los «records».

Por negligencia de los jueces, Bob Richards ha sido privado de esta recompensa envidiada; Richards no dejó traslucir su despecho; su dignidad de pastor y de profesor de sociología no se lo permitían, pero las orejas de los jueces tuvieron que oír un estrepitoso

concerto cuyos sonidos se tornaron en notas graves en el inmenso Madison Square Garden.

Decididamente, los perchistas tienen mala suerte. Una semana antes, en el gimnasio de la Universidad de Illinois, Don Laz saltó los ansiados 15 pies, pero a pesar de que esta altura fué reconocida por jueces oficiales, la proeza no puede ser tenida en cuenta, porque la competición estaba reservada exclusivamente para los atletas de la Universidad de Illinois.

He pues aquí que se dibuja un interesante duelo entre el profesor Bob Richards, y un discípulo —Don Laz— de una misma Universidad. ¿Batirá el discípulo al maestro?

Por el momento, el reverendo Richards es favorito, ya que en la noche que consiguió los 4,56 metros, Don Laz quedó a los 4,42, lo que constituye su «record» personal, pues Don Laz sólo tenía 4,31 metros del pasado año, que le valió ocupar el séptimo puesto en la clasificación mundial, empatando con otro americano, Korik.

Don Laz tiene un bello porvenir. Con 20 años, 1,87 metros de estatura y 81 kilogramos de peso, puede llegar con unos años de experiencia a marcas extraordinarias. Y si se tiene en cuenta que esta especialidad —como muchos otros— exige varios años de trabajo (Warmerdam tenía 26 cuando alcanzó los 15 «feet»), hay que esperar que Don tiene ante sí una más brillante carrera que el «pastor alado», que cuenta 23.

Seguramente que Don deberá esperar la temporada al aire libre para editar su hazaña, ya que su tallo alto necesita 45 metros de carrera, y las pistas cubiertas tienen mucho menos.

Lo que parece cierto, es que de entre la rivalidad de los dos saltadores de la Universidad de Illinois, habrá de salir una mejor marca que el pasado año.

Más sobre atletismo femenino

Mi anterior artículo sobre atletismo femenino ha suscitado algún revuelo. En realidad ya lo sospeché desde un principio, dada la índole del asunto, pues todos tienen su opinión y sus peculiares puntos de vista —casi siempre ideales— para resolver el problema. Pero lo que hace falta es el enfoque del mismo con absoluta objetividad, o sea situándonos frente a la cruda realidad de los hechos que, por ahora, no dan motivo alguno de optimismo para alcanzar un mínimo de organización del atletismo femenino entre nosotros, que pueda llevar el nombre de tal.

Mucho me congratulo del interés que ante el problema manifiesta Helios Portolés, el simpático y pundonoso atleta, cuya opinión manifestó recientemente en este Boletín, y que respeto como las demás, aunque llevado de su bisoñez y de su ardor polémico haya desfigurado un tanto mis anteriores conceptos. Portolés escribe también en términos ideales, y de ponerse en práctica sus proyectos, veríamos al atletismo femenino desarrollarse en nuestros medios.

Pero, los que llevamos más de veinte años subiendo al Estadio estamos bastante sobre aviso para no dejarnos llevar por la fantasía y, como dije antes, debemos situarnos ante la realidad de los hechos, si es que la experiencia vale para algo. Pertenecemos a un Club deportivo, cuya Sección Femenina es tal vez la mejor organizada de España, y como he vivido el problema en toda su integridad no rectifico un ápice de mis anteriores asertos. Dije que «casi podríamos profetizar que nunca una muchacha española llegará a «record»

women» precisamente por mujer y por española». Portolés se olvida el «casi», creo que involuntariamente, pero aunque así no fuese, ello nada tiene que ver con la carencia de finalidad de nuestro atletismo en general, si nuestros hombres no alcanzan victorias internacionales ni «records» del mundo.

Todos estamos de acuerdo con la máxima de Coubertin, de que lo importante en los Juegos Olímpicos no es ganar sino concurrir, pero ello debe ser con un mínimo de decencia y garantía técnica, es decir, con toda propiedad, pues si es verdad que sólo hay un vencedor en cada prueba, los demás deben dar también el máximo en la competición y por algo hemos visto omonestar e incluso descalificar a atletas que no daban de sí lo exigible, a pesar de que «concurrían» a una prueba. En fin, no quiero insistir más porque a la postre defendemos los mismos postulados y nos mueve el mismo afán para la mayor difusión del atletismo en todas sus facetas.

Y de entre ellas, la participación de nuestras féminas sería en verdad interesante, pero no empezando la casa por el tejado sino por los cimientos, que en este caso significa todo lo contrario de lo hecho hasta ahora. A mi modesto entender, cuando existan Clubs femeninos y la cantidad de atletas asegure un mínimo de participación digna, puede la Federación Catalana tomar cartas en el asunto, y no antes. Así se organizaron todos los campeonatos deportivos.

Pero queda flotando en el aire la
(Pasa a la página 11)

Fórmulas de competición

Por JOAQUIN AGULLA

Presidente Honorario de la Federación Española de Atletismo

Siempre hemos opinado que el atletismo español, entre otras muchas dificultades para su crecimiento, tropieza con dos fundamentales:

Calendario reducido.

Escasez de clubs de atletismo o que practiquen este deporte.

La primera, el calendario atlético, es, en efecto, demasiado corto. Comienza la temporada atlética de campo a través en los alrededores de Navidad, para terminar a mediados de marzo con la simple organización de los Campeonatos Regionales y el Nacional, sin más pruebas de envergadura que estas y alguna otra, como el Gran Premio Jean Bouin de Barcelona, en que el atleta tenga estímulo y responsabilidad de participación, lucha competitiva y, en resumen, causa o motivo de entrenamiento serio y prolongado.

La temporada de pista se inicia en los primeros días de abril y viene a quedar prácticamente terminada con el mes de julio; son sus manifestaciones fundamentales los Campeonatos Regionales, los Nacionales Universitarios, los del Frente de Juventudes y los Nacionales absolutos. Es decir, un atleta mayor de veintinueve años, puede competir tres veces si es universitario y dos si no lo es o ha dejado de serlo por haber terminado su carrera. Son esporádicos los encuentros internacionales, escasísimos los interclubs y por consiguiente casi nulo el estímulo para mantener al atleta en forma por lo menos durante ocho meses, para que, con un día de descanso —noviembre— y tres de gimnasia de conservación obtener rendimientos máximos dentro de sus posibilidades.

La escasez de clubs atléticos, o de secciones de atletismo dentro de los clubs polideportivos (la inmensa mayoría son monodeportivos, futbolísticos tan sólo), viene a sumarse al anterior inconveniente, pues el atleta sólo defiende los colores de su club durante

el Campeonato Regional. Una vez que éste pasa, el atleta viste la camiseta federativa o la española cuando representa a su región o forma en el equipo nacional. Ello trae como consecuencia que los clubs pierden el interés directo por sus atletas, con la secuela inmediata de falta de protección y apoyo que se traducen tanto en la de ayuda económica a sus secciones atléticas —donde las hay—, como en el no disponer de instalaciones adecuadas y entrenadores idóneos. Salvo excepciones como el español de Barcelona, el titular de esta ciudad, el S. E. U. de Madrid y otros pocos más, esta es la tónica general.

Creemos pues de interés, la idea de la Federación Española de Atletismo, de celebrar el Campeonato de Sociedades, en las que éstas, de modo directo, compiten con sus equipos y propios nombres para, a través de las necesarias eliminatorias, llegar a una final que proclame el club campeón nacional.

A título de información, por si pudiera ser interesante, vamos a exponer las dos fórmulas que estimamos más adaptables a nuestra organización nacional y nivel atlético, que son las empleadas en Bélgica e Italia.

CAMPEONATOS INTERCLUBS DE BÉLGICA

Pudiéramos llamarlos en nuestro lenguaje deportivo «Campeonatos de Liga». En Bélgica los clubs de atletismo se agrupan en siete Divisiones con la siguiente composición:

División Superior: 6 clubs.

Primera División: 6 clubs (por incidencias en el año 1949 sólo participaron cuatro).

Segunda División: 9 clubs.

Tercera División: 9 clubs.

Cuarta División: 8 clubs.

Quinta División: 9 clubs.

División Provincial: 10 clubs.

En esta última División se integran los vencedores en los torneos provinciales de las diez zonas en que se divide el territorio y que pudiéramos equiparar a nuestras Federaciones Regionales.

Con arreglo a esta constitución de las Divisiones, se formula el calendario del Campeonato, que en la temporada 1949 fué el siguiente, en las tres primeras Divisiones.

Cada uno de los encuentros se juega con arreglo a las siguientes características:

DIVISIÓN SUPERIOR Y PRIMERA DIVISIÓN

Atletas por prueba: 3.

Programa común para seniors y juniors:

Carreras lisas: 100, 200, 400, 800, 1.500 y 5.000 metros.

Vallas: 110 y 400 metros.

Salto: Altura, pértiga y longitud.

Lanzamientos: Peso, disco y jabalina.

Relevos: 4 x 100 y 4 x 400 metros.

Puntuación: 7, 5, 4, 3, 2 y 1.

Relevos: 7 y 3.

Abandono o descalificación: 0.

SEGUNDA Y TERCERA DIVISIÓN

Atletas por prueba: 2.

Programa común para seniors y juniors:

Carreras lisas: 100, 200, 400, 800, 1.500 y 3.000 metros.

Salto: Altura y longitud.

Lanzamientos: Peso, disco y jabalina.

Relevos: 4 x 200 metros.

Puntuación: 7, 5, 4, 3, 2 y 1.

Relevos: 7, 3 y 1.

Abandono o descalificación: 0.

CUARTA DIVISIÓN

Atletas por prueba: 2.

Programa común para seniors y juniors:

Carreras lisas: 100, 400, 1.000 y 3.000.

Salto: Altura y longitud.

Lanzamientos: Peso.

Relevos: 4 x 200 metros.

Puntuación: Igual a las anteriores Divisiones.

QUINTA DIVISIÓN

Atletas por prueba: 2.

Programa común para seniors y juniors:

Carreras lisas: 100, 800 y 3.000 metros.

Salto: Altura y longitud.

Lanzamientos: Peso.

Relevos: 4 x media vuelta de pista.

Puntuación: Igual a las anteriores.

DIVISIÓN PROVINCIAL

Atletas por prueba: 2.

Programa para cadetes:

Carreras lisas: 60, 600 metros y 4 x un cuarto de vuelta de pista.

Para escolares:

Carreras lisas: 80, 1.000 metros y 4 x media vuelta de pista.

Para seniors y juniors:

Carreras lisas: 100, 800 y 3.000 metros.

Salto: Altura y longitud.

Lanzamientos: Peso de 5 kgs.

Relevos: 4 x una vuelta de pista.

Puntuación: Igual a las anteriores.

Antes de continuar, aclaremos que en Bélgica, desde el punto de vista exclusivamente atlético, las categorías corresponden a las siguientes edades: Seniors: 20 años cumplidos.

Fecha	DIVISIÓN SUPERIOR						PRIMERA DIVISIÓN			SEGUNDA DIVISIÓN		
	ELIMINATORIAS											
22-V	A.-Antwerp	Schaerbeek										
22-V	B.-Anderlecht	U. P. L. A.										
	ELIMINATORIAS						ELIMINATORIAS					
29-VI	C.-Vencedor A	Beerschot		E.-Charler	Tirlemont		G.-Oudeenarde	Renaix		Gantoise		
29-VI	D.-Vencedor B	Racing		F.-Vitorzelo	Ol. Brugge		H.-St. Louvain	White Star		Charleroi		
29-VI							I.-Etterbeek			Arb. Vermaak		
	FINALES						FINALES					
12-VI	Vencedor C	Vencedor D		Vencedor E	Vencedor F		Vencedor G	Vencedor H		Vencedor I		
12-VI	Derrotado A	Derrotado B		Derrotado E	Derrotado F		Segundo G	Segundo H		Segundo I		
12-VI	Derrotado C	Derrotado D				Tercero G		Tercero H		Tercero I		

Juniors: Desde 18 años cumplidos hasta cumplir 20.

Escolares: Desde 16 años cumplidos hasta cumplir 18.

Cadetes: Desde 14 años cumplidos hasta cumplir 16.

Con arreglo a los programas y calendarios antedichos se organizan los torneos de eliminatorias y finales, bien sea en encuentros de dos Clubs con participación de tres atletas por prueba o en encuentros triangulares de dos atletas por prueba; es decir, siempre, en cada prueba es una sola distancia a correr por tomar la salida seis atletas, lo cual permite la realización del encuentro en una sola jornada, confeccionándose el calendario en las Divisiones Superior y Primera, de seis Clubs cada una por la fórmula de dos exentos en la primera eliminatoria que, con los vencedores de ella, constituyen la segunda eliminatoria de la cual se deducen las finales y repescas.

Con los resultados obtenidos en las Divisiones, se efectúa una promoción, descendiendo de División el último Club clasificado en cada una, ascendiendo a su lugar el primero de la siguiente.

CAMPEONATOS INTERCLUBS DE ITALIA

Enteramente distinta es en esta nación la fórmula empleada, según la cual el campeonato se desarrolla en tres fases:

Torneos regionales, organizados por los Comités regionales.

Semifinales interregionales y finales nacionales, organizados por la Federación Nacional.

El programa es común para todas las Sociedades y en todas las fases es el siguiente:

Carreras lisas: 100, 200, 400, 800, 1.500, 5.000 y 10.000 metros.

Vallas: 110 y 400 metros.

Relevos: 4 x 100 y 4 x 400 metros.

Marcha: 10.000 metros en pista.

Salto: Altura, longitud, triple, pértiga.

Lanzamientos: Peso, disco, jabalina, martillo.

Total: Veinte pruebas.

Para los torneos regionales solamente, los equipos de Club podrán estar integrados por más de un atleta por

prueba y por más de un equipo por prueba de relevos, si bien a los efectos de clasificación sólo se puntuará un atleta o equipo por prueba y, de estos, precisamente el mejor clasificado.

En las fases semifinal y final, los equipos estarán integrados por un atleta por prueba y un equipo por prueba de relevos.

En ningún caso, un atleta podrá realizar más de dos pruebas en el mismo día, ni puede tomar parte en más de tres del total de veinte que integran el programa.

El campeonato correspondiente a 1949 se desarrolló con arreglo al siguiente calendario:

Torneos regionales: 23 y 24 de abril, 30 de abril y 1 de mayo, 14 y 15 mayo.

Semifinales: 28 y 29 de mayo.

Finales: 11 y 12 de junio.

En las fases semifinal y final, los programas se ordenan como sigue:

Sábado: 200, 800 y 5.000 metros; 400 metros vallas; longitud, pértiga, jabalina y martillo; 10.000 metros marcha; relevos 4 x 400.

Domingo: 100, 400, 1.500 y 10.000 metros lisos; 110 metros vallas; altura, triple y disco; relevos 4 x 100.

La puntuación en cada una de las fases se obtiene asignando a cada atleta el número de puntos que, con arreglo a su marca, le corresponde según la Tabla finlandesa; para los relevos, la puntuación se obtiene dividiendo por cuatro el tiempo obtenido por el equipo, relacionándose el resultado con los puntos que dicha Tabla indica para las distancias de 100 y 400 metros lisos; para los 10 kilómetros marcha, se emplea la Tabla especial confeccionada por la Federación Italiana.

CLASIFICACIÓN

En la fase de torneos regionales, las Sociedades se clasifican sumando los puntos obtenidos por sus atletas en las dieciséis pruebas en que mejor puntuación hayan obtenido. En las fases semifinal y final, se obtiene de un modo análogo pero sobre las mejores dieciocho pruebas.

Con arreglo a la suma total conseguida en el torneo regional, se ordenan dentro de él las Sociedades, ordenándose seguidamente la fase de:

Semifinales interregionales, a las cuales acuden:

El Club campeón de cada una de las dieciocho Regiones.

Los treinta Clubs de mejor puntuación excepción hecha de los anteriores.

Con estos cuarenta y ocho Clubs, se organizan varias semifinales, agrupándolos por relación geográfica y, del mismo modo, por la Tabla, se obtiene su ordenación para la fase siguiente:

Finales nacionales: A la llamada «finalísima» o «final de primeros», que se celebró en Florencia, acudieron los Clubs que en las semifinales obtuvieron los puestos primero al duodécimo y a la «final de segundos», celebrado el mismo día en Milán, los clasificados del décimo tercero al vigésimo cuarto.

* * *

Como se puede apreciar por esta exposición, ambos procedimientos son enteramente diferentes, si bien tanto uno como otro han dado por fruto la multiplicación extraordinaria del número de Clubs atléticos en el corto tiempo —tres o cuatro años— que llevan en vigor estas fórmulas.

Adecuada cada una de ellas al nivel atlético del país y a la estructura particular tanto en el orden federativo o administrativo, como en el geográfico o de las comunicaciones de cada uno, si los analizamos desde un punto de vista de su adaptación a España, cada uno de ellos presenta para nosotros ventajas e inconvenientes que deberían armonizarse.

Y, así, el plan belga presentaría en nosotros las ventajas de la adecuación de sus programas a la fortaleza del Club, por la reducción de pruebas e, incluso, subdivisión en categorías, a medida que el Club está encuadrado en una División más modesta y débil —técnica y económicamente— con la consecuencia de menor número de atletas a participar, reducción del coste de los desplazamientos, etc. Mas, la constitución de las Divisiones y la promoción de ascensos y descensos de una a otra, da lugar a que en cada una de ellas los equipos no tengan entre sí la menor correlación geográfica, con lo cual los encuentros obligan a largos viajes, costosos en tiempo y precio, factores ambos del mayor interés cuan-

do de un deporte puramente amateur se trata.

La fórmula italiana va en favor del mejoramiento de las marcas, ya que obliga al atleta a no limitarse al simple hecho de tomar la cabeza en su prueba y clasificarse en primera posición, sino que le interesa «hacer marca» para obtener el mayor número posible de puntos; asimismo al Club le interesa tener especialistas de todas las pruebas para puntuar en las dieciséis o dieciocho y además limita a cada atleta a tres pruebas, como máximo, con lo cual tanto evita su recargo de pruebas como fomenta la especialización. Tiene en cambio el inconveniente de exigir equipos completos y sobre distancias clásicas, cualquiera que sea la categoría del Club y si bien en la fase final no se puede tener en cuenta el origen o residencia de los Clubs que acuden a Milán o Florencia para disputarla, obligando quizá a desplazamientos largos, la desventaja de los equipos completos queda en parte compensada con que en las fases regionales e interregionales, es posible agrupar los Clubs teniendo en cuenta sus servidumbres de comunicaciones.

El hecho concreto es que, pese a estos no graves y subsanables inconvenientes de una u otra fórmula, merced a ambas el atletismo de ambos países ha sufrido un extraordinario incremento, especialmente en lo que se refiere a número de atletas y Clubs, que es lo verdaderamente fundamental, siendo de señalar que en Bélgica, durante el mes de junio pasado, se celebraron cuarenta y cinco, ¡45!, encuentros interclubs de atletismo y, tomando por ejemplo un Club —«La Forestoise»—, sus equipos participaron los días 5, 9, 12, 16, 19 y 26, es decir, los cuatro domingos del mes, el día 16, festividad del Corpus Christi, y el jueves 9.

De modo análogo en Italia, al terminarse en junio los Campeonatos del Gran Premio de Sociedades en sus tres categorías masculinas, quedaron clasificados: en primera categoría, cuarenta y dos Clubs; en segunda categoría, cincuenta y uno y en tercera, setenta y cinco, es decir, han completado puntuación ciento sesenta y ocho Clubs con equipos completos. Téngase en cuenta, finalmente, que

(Termina en la pág. 18)

El «cross» nacional debe responder a las exigencias del de las Naciones

Por GERARDO GARCIA

El «Cross» de las Naciones —antiguamente de las Seis— en el presente parece ser que de once, pues han dado su conformidad para hallarse en Bruselas, los siguientes países: Bélgica, Escocia, ESPAÑA, Francia; Gales, Holanda, Inglaterra, Irlanda, Luxemburgo, Suiza y posiblemente también Yugoslavia, que haría su debut en este «cross», va a disputarse el último sábado de marzo, siguiendo la tradición inglesa.

Este «cross» que viene a ser un campeonato mundial de pedestrismo, pues acuden los más calificados pedestristas del mundo, va a disputarse en el presente año en Bruselas, más concretamente en el hipódromo de Boisfort, y ante el trazado que ya se ha hecho público, creemos necesario hacer unos comentarios.

Es de suma importancia en el «cross», ante la competición fijada, efectuar un entrenamiento sobre terrenos similares, pues puede variar mucho el rendimiento del corredor, en un trazado o en otro. Existen trazados rápidos, los que se disputan por terrenos llanos, como pueden ser los hipódromos, y otros que

a pesar de correrse por este mismo sitio, los obstáculos y la distancia, perjudican al corredor rápido.

En Boisfort, se correrá sobre hipódromo, pero a la vista del trazado esta carrera va a ser un verdadero «cross» y precisamente los hombres rápidos no van a tener su mejor oportunidad. Los belgas, que por voluntad propia, pero ante los próximos campeonatos de Europa de pista, han debido prescindir de figuras como la de Gaston Reiff, Hermann y algún otro, van a imponer ahora la ley del «cross» sobre el resto de participantes, y obligarán a los corredores de pista de otras naciones que participen en el «cross», a llevar un especial entrenamiento para que no puedan fácilmente con ligeros entrenamientos pasar del «cross» a la pista.

Hemos examinado las características del trazado de Boisfort y debemos decir que ante el mismo, España debe amoldar su campeonato nacional a un recorrido parecido.

Treinta obstáculos habrán de salvar los corredores españoles en Bruselas a lo largo de los 14.500 metros, y treinta deberían imponerse con parecida distancia en Zaragoza, a los participantes al Campeonato de España que se correrá dentro de un mes.

Y todavía más, por ser Cataluña la región que seguramente aportará más cantidad de seleccionados para la ida a Bruselas;

tampoco estaría del todo mal que el Campeonato de Cataluña se amoldara un poco a las exigencias de Boisfort.

España posee precisamente la clase de corredores que requieren la dureza de estos trazados. Pero no basta con la clase de ellos; debe existir un adecuado entrenamiento, y por ello, cuando todavía faltan treinta días para el Campeonato de España y poco menos de sesenta para el de Bruselas, damos la voz de alerta.

Por creerlo de interés, damos a conocer como estarán distribuidos los obstáculos en el próximo «cross» de las Naciones.

La carrera comprenderá cinco vueltas con 800 metros de salida y 400 de llegada. Trece barreras de un metro estarán distribuidas por el hipódromo; estas barreras de cemento podrán ser salvadas con el apoyo de las manos.

Dos barreras de «steeple» de 1,10

metros, para saltar sin apoyo, ocho triples barras de 1,20 metros para saltar con apoyo, en fin, siete obstáculos más que aumentarán las dificultades de los corredores en su carrera.

Como puede verse, nuestros corredores, acostumbrados a los trazados de «cross» con pocos o casi ningún obstáculos, deben habituarse a ellos, y no fiarse, ni de lo que pueda suceder en Gien el próximo día 19, donde Coll, Miranda y Yebra, deben competir contra principales especialistas de «cross». Los mismos franceses, ante el anuncio de este trazado de Bruselas, han dado ya su voz de alerta, y su campeonato de «cross», a celebrar en Vincennes, empieza a ser criticado por lo llano y lo rápido, que puede darles una medida equivocada y unos hombres que más tarde no respondan a este «cross» que se montará para el de las Naciones.



MÁS SOBRE ATLETISMO FEMENINO

(Viene de la página 5)

pregunta clave. ¿Cómo interesar a las muchachas en la práctica del atletismo? Ahí está el verdadero meollo del asunto y debo manifestar mi escepticismo ante la eficacia de las medidas a nuestro alcance. De acuerdo, con Portolés, que lo mejor sería enseñar a las atletas desde niñas, pero como pequeño botón de muestra le diré que cierta campeona de natación —cuyo nombre no viene al caso— debió actuar durante unos años con nombre supuesto por

que en su Colegio, barcelonés por más señas, le habían amenazado con la expulsión si practicaba la natación deportiva.

Sáquense del hecho —rigurosamente histórico— las oportunas reflexiones, y vean si es aventurado ganar por ahora la batalla del ambiente, verdadero talón de Aquiles para, una vez superado, intentar la puesta en marcha de nuestro atletismo femenino.

J. M. S.

RIGORES Y BELLEZA DEL «CROSS-COUNTRY»

Por AUGUSTO VAN SCHOORE

(Continuación)

NECESIDAD DE TREN.—Sean cuales sean las características del «cross», este debe inspirarse en las leyes esenciales de la carrera a pie. Es decir, que dureza de tren y cierta velocidad, son necesarios para el «crossman».

Este, no deberá consagrar su entrenamiento exclusivamente para el «cross», propiamente dicho, sino que deberá usar también de la pista, sobre distancias de 5 ó 6 kilómetros para buscar el tren, y que podrá ser controlado por el cronómetro. También a menudo y para control de facultades en el tren, el atleta deberá tomar tiempos, sobre recorridos 2 ó 3 kilómetros, medidos exactamente.

De otra parte, el «crossman» no debe negligir la velocidad, tan necesaria no importa en que especialidad atlética. El «crossman», debe tenerla para resistir los primeros metros de salida, y poder mantenerse con los hombres rápidos, sin que esto pueda provocar un riesgo de esfuerzo prematuro. También la velocidad debe servir al corredor de «cross» para poder responder a los posibles demarrajés que se producen durante la carrera.

Esta velocidad se obtendrá, efectuando a cada sesión de entrenamiento «sprints» cortos, con salida lanzada y no parada, y de forma de los «sprinters», a «cuatro patas», sobre 20 ó 30 metros máximo; también después de la sesión de entrenamiento, pocos minutos más tarde, unos 150 a 300 metros, intercalando en algunos entrenamientos una carrera de 1.000 metros, lleva-

da a fuerte tren. Por el contrario, debe abstenerse el «crossman» de terminar la sesión de fondo con un «sprint», que perjudica el buen equilibrio cardíaco y respiratorio obtenido por un entrenamiento reglamentado.

EN BUSCA DE LA RESISTENCIA.—Indispensable para los recorridos muy largos, los de 12 a 15 kilómetros, los cuales deben de llegar a fin de la temporada de «cross», cuando el entrenamiento a podido ser llevado a fondo. Esta resistencia podrá obtenerse de dos maneras, y que podrán ser utilizadas alternativamente: haciendo kilometraje sobre terreno variado, manteniéndose en ruta durante 40, 50 ó 60 minutos —no importa— a un tren sostenido, simple trote como podríamos decir, sin forzar, a fin de aclimatar el organismo, y de otra parte, corriendo largos recorridos, abandonando cuando se siente fatiga muscular o respiratoria, adoptando un tren flojo para pasar al de aceleración, que se mantendrá durante 200 ó 300 metros, para volver nuevamente el paso de carrera anterior, método que prepara perfectamente el organismo a los esfuerzos del «cross-country» sin que esta preparación reste potencial a la energía del atleta, pudiendo efectuar la recuperación casi automáticamente.

Contrariamente a lo que muchos creen, no es el kilometraje lo que produce la fatiga, sino el tren que se emplea en el entrenamiento. Por consiguiente, nada se opone a que entrada la temporada se efectúen largos reco-

rridos a un tren relantado, graduando el entrenador el tren a seguir.

ADAPTACIÓN AL TERRENO Y A LOS OBSTÁCULOS.—Disputado en terreno variado, ya sea en piso duro y pesado, o bien en seco y rápido, con obstáculos naturales o bien artificiales —vallas, troncos, etc.— descensos, etc., el «cross» no se desarrolla bajo un tren uniforme, sino que debe adaptar su tren a cada momento, como el ciclista hace sus cambios de marcha, según el perfil de la ruta.

Para el corredor de «cross», es ante todo una cuestión del paso; en terrenos labrados, en la arena, se guardará de alargar el paso; procurando correr lo más económico posible; en cambio, sobre terreno firme, podrá llevar un paso largo y sostenido, con el cuerpo echado hacia delante a fin de desplazar el centro de gravedad.

Debe procurarse evitar los gestos bruscos que destruyen la cadencia de movimientos.

En el mismo orden de ideas, debe habituarse a los obstáculos, a fin de evitar el destruir esta cadencia de que hablábamos. Es por lo que el «crossman» no marcará un tiempo de «parada» ante un obstáculo, así como evitará todo movimiento demasiado brusco, perdiendo si cabe un tiempo en apoyar el pie en el obstáculo para su paso, o descendiendo ligeramente en un foso, suavizando en ambos casos el golpe brutal que repercute no solamente en la musculatura de las piernas, sino en todo el organismo.

Es conveniente que el «crossman» se adiestre a buscar un equilibrio sobre los terrenos difíciles, blandos, secos, arenosos, en fin, resistir a las dificultades que comporta la conformación del terreno.

Hay que buscar en los entrenamientos todas las dificultades posibles, aprendiendo a franquear los obstácu-

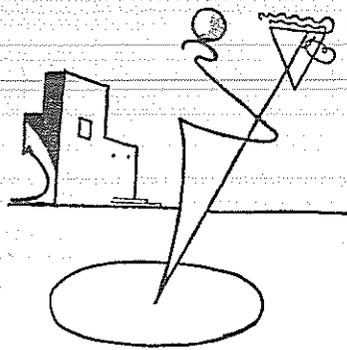
los, a cambiar el paso, también añadirá el «crossman» a su entrenamiento una pequeña sesión de andar a «cuatro patas», truco indicado por M. Baquet, y de excelentes resultados.

Destaquemos igualmente la opinión de dos grandes campeones que conoció el «cross-country», el inglés Shubb y el francés Jean Bouin, quienes estimaban que el corredor en el entrenamiento debe buscar mayores dificultades que en el día de la carrera, efectuando trotes sobre terrenos blandos, calzando zapatillas más pesadas que las que utilizara el día de la carrera, cubriendo el cuerpo con ropa de abrigo.



PUJAZON en una de sus actuaciones





LAS MEJORES MARCAS MUNDIALES DE 1949 EN VALLAS Y CONCURSOS

Continuamos hoy la relación de las mejores marcas iniciada en el pasado número, haciéndolo en el presente con el resto de especialidades, y en algunas de las cuales, los americanos marchan al frente con una aplastante superioridad.

Dado el espacio de que disponemos, no nos es posible hacer comentarios a los mismos, limitándonos a la publicación escueta de los resultados.

110 METROS VALLAS

1. *Anderson, *Dillard, Dixon (EU)	13"8
4. Attlesey, *Fleming (EU)	14"0
6. *Erfurth (EU), *Gardner (Aust.), *Rowland, Smith, Taylor (EU)	14"1
11. Boulantchik (URSS), *Geherdes, *Mitchell (EU)	14"2
14. *Bryan, *Christiansen, *Mc Kee (EU), *Weinberg (Aust.)	14"3
18. *Albans, *Davis, *Elliot (EU), *Finlay (GB), Kenny (EU), Marie (Fr.), *Nicholls, *Price, *Polsfoot, *Tollstrup (EU)	14"4
28. *Lavery (Sud Afr.), *Lawrence, *Lenning (EU), Litujev (URSS), *Martin, *Maxvell, Patterson, *Pennington (EU), Triulzi (Arg.), *White (EU)	14"5
38. *Brass, *Burke, *Clepper, *Gill, *Greenwood, *Johnson (EU), *Mullins (Aust.), *Robertson (EU)	14"6

46. Albanese (It.), *Ashbaugh, *Brodie (EU), Denisenko (URSS), *Gutteridge (Aust.), Heinrich (Fr.), Lundberg (Suec.), *Peltis, *Mc Creary, *Taylor (EU)	14"7
---	------

400 METROS VALLAS

1. Moore (EU)	51"1
2. Ault (EU)	51"4
3. Frazier (EU)	52"0
4. *Lubbe (Sud Afr.)	52"4
5. Lunjev (URSS)	52"7
6. Boulantchik (URSS), R. Larson (Suec.), *Smith (EU)	52"9
9. Elloy (Fr.), Wilkie (Sud Afr.)	53"0
11. Litujev (URSS), Thureau (Fr.)	53"1
13. Cros (Fr.)	53"2
14. Dook (EU), Moravec (Chec.)	53"3
16. Filiput (It.), *Whittle (GB)	53"4
18. Missoni (It.)	53"5
19. Aparicio (Col.), Julin (URSS)	53"6
21. *Goodacre (Aust.)	53"8
22. Ylander (Suec.)	53"9
23. Van Heerden (Sud Afr.)	54"0
24. Mayordome (Fr.), Tosnar (Chec.)	54"1
26. *Fry (Sud Afr.), Guzmán (Chil.), *Huskisson (Sud Afr.)	54"2
29. *Brisbane (Aust.), Huppertz (Al.), *Steward (Sud Afr.), Triuca (Rum.)	54"3
33. Eriksson (Suec.), Cajlis (URSS), Lippay (Hung.)	54"4
36. Kiss (Rum.)	54"5
37. Alberti (Arg.), Jaunay (Fr.), Johannesen (Din.), Westman (Suec.)	54"6
41. Dits (Belg.), Fritz (Austria), Hermelindo (Arg.), Hyokyranta (Finl.), Kohlhoff (Al.)	54"7

46. Bernard (Sui.), Gustafsson (Suec), Pachini, Palazzi (It.)	54"8
50. Siletto (It.), White (Cey.)	54"9

NOTA: El signo * indica las 120 yardas (109 m. 72) y las 440 yardas (402 m. 33).

ALTURA

1. Walters (EU)	2 m. 04
2. Mondschein, Phillips, Vislocky (EU)	2 m. 03
5. Damitio (Fr.)	2 m. 02
6. Paterson (GB)	2 m. 01
7. Eddleman, Heintzman (EU), Iliassov (URSS), Lennertson (EU), Reiz (Suec.)	2 m.
12. Dancer, Marlin (EU), Thiam (Fr.), Wells (GB)	1 m. 99
16. Ahman (Suec.), Albritton, Lyster, Mc Grew (EU), Pavitt (GB), Smith (EU)	1 m. 98
22. Adedoyin (GB), Clepper (EU), Langhoff, Naccke (Al.), Soeter (Rum.)	1 m. 97
27. De Jangh, Gandy (Sud Afr.), Revelle (EU), Suziki (Jap.), Webb (EU)	1 m. 96
32. Albans, Bachman, Biffle, Bryan, Butts (EU), Gudmunsson (Is.), Harper (EU), Heinrich (Fr.), Honkonen (Finl.), Leirud (Nor.), Lindcantz (Suec.), Lira (Bras.), Paulson (Nor.), Preston, Roberts, Schlange, Stanich Varneck (EU)	1 m. 95

LONGITUD

1. Bryan (EU)	7 m. 74
2. Browns, Johnson (EU)	7 m. 68
4. Douglas (EU)	7 m. 59
5. Kreulich (Al.)	7 m. 58
6. Hoskins (EU)	7 m. 56
7. Aihara (EU)	7 m. 54
8. Luther (Al.)	7 m. 53
9. Biffle, Robertson (EU)	7 m. 46
11. Holland (EU)	7 m. 45
12. Adamezyck (Pol.), Lawrence (EU)	7 m. 44
14. Corlet (EU)	7 m. 43
15. Hough (Aust.), Sorgen (EU)	7 m. 42
17. Wright (EU)	7 m. 41
18. Kalos (EU)	7 m. 69
19. Gourdine (EU)	7 m. 37
20. Diggs (EU), Kistenmacher (Arg.), Price (Sud Afr.), Tajima (Jap.), Williams (GB)	7 m. 36
25. Irons, Mc Connell, Mondschein (EU)	7 m. 35

28. Grant, Van Sant (EU)	7 m. 34
30. Faucher (Fr.)	7 m. 33
31. Eggleston (EU), Kammrer (Al.), Norberg, Smith (EU), Wiersdorf (Al.)	7 m. 31
36. Daily (EU)	7 m. 30
37. Albans (EU), Askew (GB), Owen (EU)	7 m. 29
40. Bruce (Aust.), Heinrich (Fr.), Parr (Aust.), Scott (EU)	7 m. 28
44. Plessas (EU), Vatter (Al.)	7 m. 26
46. Blair (EU), Contin (It.), Davis, Fambro, Knight (EU)	7 m. 25

PÉRTIGA

1. Richards (EU)	4 m. 50
2. Montgomery (EU)	4 m. 45
3. Rasmussen (EU)	4 m. 42
4. Jensen (EU)	4 m. 36
5. Smith (EU)	4 m. 34
6. Bennet (EU)	4 m. 33
7. Korik, Laz (EU)	4 m. 31
9. Lundberg (Suec.)	4 m. 30
10. Molts (EU)	4 m. 27
11. Carroll, Cooper, Larson, Rowan (EU)	4 m. 26
15. Kataja (Finl.)	4 m. 25
16. Olenius (Finl.)	4 m. 24
17. Scheurer (Sui.)	4 m. 23
18. Kaas (Nor.), Kring (EU)	4 m. 21
20. Sawada (Jap.)	4 m. 20
21. Busby (EU)	4 m. 19
22. Denisenko, Knjazew, Ozolin (URSS)	4 m. 18
25. Bastar, Barrow, Pickens, Scherman, Stottar, Van Dyne (EU)	4 m. 16
31. Sillon (Fr.)	4 m. 15
32. Homonnay (Hung.), Keyser, Miller (EU)	4 m. 14
35. Bryngersson (Is.), Hultquist (Suec.), Stjernild (Din.)	4 m. 12
38. Appel, Bateman (EU), Breithman (Fr.), Campbell, Carroll, Faulkner, Johnson, Kehi, King, Nichols, Paddock (EU), Piironen (Finl.), Potochnik, Poucher, Priddy, Zimmermann (EU)	4 m. 11

TRIPLE SALTO

1. Szerbakov (URSS)	15 m. 43
2. Ahman (Suec.)	15 m. 33
3. A. F. Da Silva (Bras.)	15 m. 30
4. C. Da Silva (Bras.)	15 m. 26
5. Maeda (Jap.)	15 m. 22
6. De Oliveira (Bras.)	15 m. 20

7. Moberg (Suec.)	15 m. 15
8. Rautio (Finl.)	15 m. 09
9. Jimuro (Jap.)	15 m. 07
10. Yamada (Jap.)	15 m. 06
11. Fujihashi (Jap.)	10 m. 05
12. Bryan (EU)	14 m. 96
13. Albans (EU), Larsen (Din.)	14 m. 92
15. Rebello (Ind.)	14 m. 88
16. Yamamoto (Jap.)	14 m. 85
17. Koutonen (EU)	14 m. 84
18. Sagawa (Jap.)	14 m. 82
19. Ferreira (Bras.)	14 m. 79
20. Day (Austr.), Hasegawa (Jap.)	14 m. 77
22. Vera (Chil.)	14 m. 75
23. Tawamata (Jap.)	14 m. 70
24. Jeffries (N. Zel.), Sambrin-bors (URSS)	14 m. 66
26. Akermark (Finl.)	14 m. 65
27. Avery (Austr.), Serialp (Tur.), Sorman (It.)	14 m. 63
30. Davis (GB), Gerasintuk (URSS), Scheurer (Sui.)	14 m. 58
33. Uusihauta (Finl.)	14 m. 57
34. Cross (GB)	14 m. 56
35. Basson (Sud Afr.), Pus-toch (Fr.)	14 m. 55
37. Hoffman (Pol.)	14 m. 53
38. Puskas (Hung.), Welis (GB)	14 m. 52
40. Akerblom (Finl.)	14 m. 50
41. Peters (Chil.)	14 m. 49
42. Cox (Austr.), Hiltunen (Finl.)	14 m. 48
44. Aihara (EU)	14 m. 47
45. Bodenhausen (Al.)	14 m. 44
46. Strohschneider (Al.)	14 m. 42
47. Bertacca (It.), Marlinsson (Suec.)	14 m. 41
49. Jorn (Chil.), Laing (GB)	14 m. 40

NOTA: Las recientes «performances» de A. F. Da Silva (Bras.), 15 m. 51 y de Mc Keand (Austr.), 15 m. 61, figurarán en el balance del año 1950.

PESO

1. Fuchs (EU)	17 m. 49
2. Lampert (EU)	17 m. 24
3. Chandler (EU)	17 m. 08
4. Mayer, Thompson (EU)	16 m. 80
6. L. Davis (EU)	16 m. 75
7. Bayless (EU)	16 m. 42
8. Huseby (Isl.)	16 m. 41
9. Gordien (EU)	16 m. 39
10. Lipp (URSS)	16 m. 38
11. Helwig (EU)	16 m. 30
12. Swoope (EU)	16 m. 20
13. Wasser (EU)	16 m. 10
14. Roberston (EU)	16 m. 05

15. R. Nilsson (Suec.)	16 m. 00
16. Juppila (Finl.)	15 m. 93
17. Anderson (EU)	15 m. 88
18. Ker (EU)	15 m. 81
19. B. Thompson (EU)	15 m. 80
20. Gorjanov (URSS)	15 m. 78
21. Prather (EU)	15 m. 71
22. Mc Graw (EU)	15 m. 69
23. Frank (EU)	15 m. 67
24. Savidge (GB)	15 m. 66
25. Ragatz (EU)	15 m. 65
26. Dendrinovs (EU), Lomowski (Pol.)	15 m. 59
28. Yataganas (Gre.)	15 m. 58
29. Lehtila (Finl.)	15 m. 55
30. Springer, Van Doren (EU)	15 m. 51
32. Kreek (Est.)	15 m. 51
33. Pettersson (Suec.)	15 m. 48
34. Kalina (Chec.), Linn, Pal-mer (EU)	15 m. 46
37. Abelson (EU), Raica (Rum.), Tutevitch (URSS)	15 m. 43
40. Weiss (EU)	15 m. 41
41. Nourse (EU)	15 m. 40
42. Tootel (EU)	15 m. 39
43. Sarcevic (Yug.)	15 m. 35
44. Mayes (EU)	15 m. 33
45. Arvidsson (Suec.)	15 m. 29
46. Bongen (Al.)	15 m. 27
47. Tichenor (EU)	15 m. 22
48. R. Davis (EU)	15 m. 21
49. Adamczyk (Pol.), Piderit (EU)	15 m. 20

DISCO

1. Gordien (EU)	56 m. 57
2. Consolini (It.)	54 m. 46
3. Franck (EU)	54 m. 23
4. Tosi (It.)	54 m. 02
5. Fuchs (EU)	52 m. 60
6. Lewis (EU)	51 m. 94
7. B. Thompson (EU)	51 m. 89
8. Zerjal (Yug.)	51 m. 61
9. Kadera (EU)	51 m. 56
10. Miller (EU)	51 m. 00
11. Lindekugel (EU)	50 m. 72
12. Klics (Hung.)	50 m. 60
13. Iness (EU)	50 m. 44
14. Donaldson (EU)	50 m. 39
15. Partanen (Finl.)	50 m. 14
16. R. Nilsson (Suec.)	49 m. 81
17. Sorlie (Nor.)	49 m. 73
18. Ramstadt (Nor.)	49 m. 59
19. Linn (EU)	49 m. 38
20. Nyqvist (Finl.)	49 m. 20
21. Roberston (EU)	49 m. 14
22. Lipp (URSS)	49 m. 08
23. Eriksson (Suec.)	49 m. 07

24. Doyle (EU)	48 m. 99
25. Seligman, Scholtz (EU)	48 m. 57
27. Kobold (Hung.)	48 m. 53
28. Raica (Rum.)	48 m. 48
29. Meier (Al.)	48 m. 29
30. Mc Grew (EU)	48 m. 28
31. Johnsen (Nor.)	48 m. 12
32. Marktaner (Al.), Prather (EU)	48 m. 10
34. Wikner (Suec.)	48 m. 01
35. Juppila (Finl.), Kirsketter (Fr.)	47 m. 90
37. Karlsson (Finl.)	47 m. 89
38. Mumby (EU)	47 m. 78
39. Rosendahl (Al.)	47 m. 75
40. Ulgenos (Nor.)	47 m. 71
41. Mc Clancy (Irl.)	47 m. 54
42. Hilbrecht (Al.)	47 m. 47
43. Lomowski (Pol.)	47 m. 29
44. Roos (Suec.)	47 m. 18
45. Cooper (EU)	47 m. 17
46. Gregg (EU)	47 m. 14
47. Mathias (EU)	47 m. 04
48. Remezc (Hung.)	46 m. 94
49. Dodge (EU), Isajev (URSS), Mc Kee (EU)	46 m. 92

JABALINA

1. Berglund (Suec.)	73 m. 55
2. Hyytiainen (Finl.)	72 m. 71
3. Daleflod (Suec.)	72 m. 68
4. Rautavaara (Finl.)	72 m. 57
5. Eriksson (Suec.)	71 m. 35
6. Held (EU)	70 m. 77
7. Biles (EU)	70 m. 10
8. Peterson (Suec.)	69 m. 92
9. Pickartz (EU)	69 m. 73
10. Tcherbakov (URSS)	69 m. 40
11. Leppanen (Finl.)	69 m. 18
12. Nikkinen (Finl.)	68 m. 90
13. Olden (Suec.)	68 m. 84
14. Kieseweter (Chec.)	68 m. 58
15. Jievlev (URSS)	68 m. 57
16. Bengtsson (Suec.)	68 m. 39
17. Moks (Suec.)	68 m. 34
18. Koptjuh (URSS)	67 m. 96
19. Vesterinen (Finl.)	67 m. 68
20. Valman (URSS)	67 m. 38
21. Roseme (EU)	67 m. 36
22. Jarvinen (Finl.)	67 m. 32
23. Stendzenieks (Let.)	67 m. 19
24. Maekela (Finl.)	67 m. 10
25. Sigurdsson (Isl.)	66 m. 99
26. Halsing (Suec.)	66 m. 98
27. Roylance (EU)	66 m. 96
28. Pektor (Austria)	66 m. 81
29. Young (EU)	66 m. 79
30. Johansson (Suec.)	66 m. 77

31. Seymour (EU)	66 m. 58
32. Vujacic (Yug.)	66 m. 43
33. Lunila (Finl.)	66 m. 29
34. Allpi (Finl.)	66 m. 17
35. Hooj (Suec.)	65 m. 91
36. Riibinen (Finl.)	65 m. 75
37. Nikkanen (Finl.)	65 m. 60
38. Malmgren (Suec.)	65 m. 58
39. Heber (Arg.)	65 m. 56
40. Mahelum (Nor.)	65 m. 35
41. Koskimaa (Finl.)	65 m. 19
42. Sjostroem (Suec.)	64 m. 81
43. Dangubic (Yug.)	64 m. 73
44. Hietanen (Finl.)	64 m. 59
45. Urbic (Yug.)	64 m. 30
46. Kirceinis (Let.)	64 m. 26
47. Hakkelis (Let.)	64 m. 25
48. Kirk (EU), Viipuri (Finl.)	64 m. 19
50. Lukjanov (URSS)	64 m. 13

MARTILLO

1. Nemeth (Hung.)	59 m. 57
2. Kanaki (URSS)	58 m. 59
3. Storch (Al.)	57 m. 64
4. Gobijan (Yug.)	56 m. 83
5. Taddia (It.)	56 m. 69
6. Wolf (Al.)	56 m. 38
7. Lutz (Al.)	56 m. 32
8. Strandlie (Nor.)	56 m. 02
9. Felton (EU)	55 m. 89
10. Dreyer (EU)	55 m. 87
11. B. Ericsson (Suec.)	54 m. 79
12. Toma (Rum.)	54 m. 70
13. Sjachtel (URSS)	54 m. 57
14. Clarke (GB)	54 m. 29
15. Frederiksen (Din.)	53 m. 95
16. Scholtz (EU)	53 m. 92
17. Haussmann (Al.)	53 m. 90
18. Bonyhadi (Hung.)	53 m. 75
19. Linnaste (URSS)	53 m. 55
20. Tamminen (Finl.)	53 m. 49
21. Soederkvist (Suec.)	53 m. 40
22. Dumitru (Rum.)	53 m. 27
23. Petike (Hung.)	52 m. 57
24. Heino (Finl.)	52 m. 48
25. Christensen (Din.)	52 m. 33
26. Karlsson (Suec.)	52 m. 06
27. Kuivamaki (Finl.)	52 m. 02
28. Selga (URSS)	52 m. 01
29. Montgomery (EU)	52 m. 00
30. Johansson (Suec.)	51 m. 77
31. Mayer (Al.)	51 m. 68
32. Dadak (Chec.)	51 m. 60
33. Burnham (EU)	51 m. 53
34. Houtzager (Hol.)	51 m. 51
35. Cederkvist (Din.)	51 m. 42
36. Forsyth (EU)	51 m. 39
37. Backlund (Suec.)	51 m. 37

38. Lindman (Finl.)	51 m. 35
39. Legrain (Fr.)	51 m. 28
40. Kardnoska (Chec.)	51 m. 20
41. Castagnelli (It.)	51 m. 16
42. Artanomov (URSS)	51 m. 00
43. Sorin (URSS)	50 m. 97
44. Bonge (Al.)	50 m. 90
45. Soldi (It.)	50 m. 84
46. Bering (Din.), Sarvis (EU)	50 m. 80
48. Hargenburger (Al.)	50 m. 75
49. Zuniga (Chil.)	50 m. 66
50. Larsson (Suec.)	50 m. 61

1.000 METROS

1. Aberg (Suec.)	2'22"9
2. Bergqvist (Suec.)	2'24"1
3. Dreutzler (EU)	2'24"4
4. Gustafsson (Suec.), Nankeville (GB)	2'24"6
6. Bengtsson (Suec.)	2'24"8
7. Reiff (Bélg.)	2'26"1
8. Tagliapietra (It.)	2'26"3
9. Lindgard (Suec.)	2'26"6
10. Landqvist (Suec.)	2'26"8

MILLA (1.609 metros)

1. Aberg (Suec.)	4'05"4
2. Bergqvist (Suec.)	4'05"8
3. Barry (Irl.)	4'08"6
4. Nankeville (GB)	4'08"8
5. Gehrman (EU)	4'09"6
6. Thompson (EU)	4'09"7
7. Hansenne (Fr.)	4'09"8
8. Jean Vernier (Fr.)	4'10"0
9. Taipale (Finl.); Wilt (EU)	4'10"4
11. Kainlauri (Finl.)	4'10"6
12. Bannister (GB)	4'11"1
13. Bengtsson (Suec.)	4'11"2
14. Lundberg (Suec.), Mallejac (Fr.), Morris (GB)	4'11"8

3.000 METROS

1. Reiff (Bélg.)	7'58"8
2. Sijkhuis (Hol.)	8'13"8
3. Mäkelä (Finl.)	8'16"8
4. Barry (Irl.)	8'17"0
5. Strand (Suec.)	8'18"8
6. Zatopek (Chec.)	8'19"2
7. Koskela (Finl.)	8'19"4
8. Ahlden (Suec.), Jean Vernier (Fr.)	8'19"6
10. Heino (Finl.)	8'20"4
11. Dreutzler, Wilt (EU)	8'21"0
13. Salonen (Finl.)	8'21"2
14. H. Eriksson (Suec.)	8'23"2
15. Durckfeldt (Suec.)	8'23"4

3.000 METROS «STEEPLE»

1. Soederbg (Suec.)	9'04"4
2. Eivland (Suec.)	9'04"6
3. Segedin (Yug.)	9'06"2
4. Hagstroem (Suec.)	9'10"6
5. Stone (EU)	9'11"0
6. Jenzensky (Hung.)	9'11"2
7. Paris (Fr.)	9'14"4
8. Zverjov (URSS)	9'14"8
9. Asbrandt (Suec.)	9'15"8
10. Kainlauri (Finl.)	9'17"0
11. Szalljikow (URSS)	9'17"6
12. Cassel (Suec.), Stokken (Nor.)	9'18"0
14. Guyodo (Fr.)	9'16"6
15. Poulsen (Din.), Prejevalsky (URSS)	9'20"0
17. Chesneau (Fr.)	9'21"4

DECATHLON

1. Mathias (EU)	7.556
2. Lipp (URSS)	7.539
3. Denisenko (URSS)	7.287
4. Heinrich (Fr.)	7.271
5. Clausen (Is.)	7.259
6. Mondschein (EU)	7.191
7. Volkov (URSS)	7.173
8. Moravec (Chec.)	7.071
9. Scheurer (Sui.)	7.033
10. Eriksson (Suec.)	6.889
11. Litujev (URSS)	6.880
12. Kistenmacher (Arg.)	6.854
13. Ijevlev (URSS)	6.840
14. Tannander (Suec.)	6.718
15. Albans (EU)	6.715

Fórmulas de competición

(Viene de la pág. 9)

este sistema de Campeonatos Interclubs no es la única modalidad de competición atlética, pues tienen además sus campeonatos individuales, no menos de tres encuentros anuales internacionales, y la temporada atlética se prolonga hasta finales de octubre, con lo cual el nivel atlético de estos países se halla a la cabeza de Europa.

Y es que, no vale engañarse, el atletismo como todos los deportes, no se impulsa en fuerza de memorias, oficios ni burocracias, sino con PISTAS, ENTRENADORES, COMPETICION.

¡Aunque usted no lo crea!

Por F. C.

Bajo la presidencia del General Dwight D. Eisenhower se ha emprendido en los EE. UU. una campaña denominada «Lucha de la delincuencia por mediación de los deportes»; el fin de la misma es el evitar que los niños y jóvenes emprendan malos derroteros como consecuencia de la influencia de ciertas revistas, folletines y películas que les incitan al mal; los organizadores de esta campaña han hallado en el deporte un medio eficaz para combatir tal plaga.

* * *

De cuantos Clubs catalanes forman en la 1.ª categoría regional, solamente uno de ellos tiene por actividad principal el atletismo. Para honra de la entidad diremos que ésta es el Centro Atlético Layetania. Y para despecho de los aficionados barceloneses diremos que la referida sociedad radica en Mataró.

¿Para cuándo la formación de un gran Club barcelonés de atletismo?

* * *

En las pruebas de «cross» celebradas en la presente temporada en Yugoslavia han participado 652.347 atletas, distribuidos de la siguiente manera: Serbia, 312.124; Croacia, 143.049; Eslovenia, 84.000; Bosnia y Herzegovina, 51.198; Montenegro, 23.426; Dalmacia, 21.212 y Banato, 10.155.

* * *

En la última reunión del Comité Olímpico Internacional se acordó el establecimiento en Grecia de una Academia Olímpica. Será ésta una institución educativa bajo el control del Gobierno griego y del C. O. I., para estudiantes de Filosofía de la Edad de Oro griega, con cursos de cultura deportiva.

* * *

Hace un par de años la prensa no dejó de comentar el concurso abierto para la construcción del Palacio de los Deportes de Barcelona. Iba a ser el «non plus ultra» de las construcciones deportivas e inclusive contaría con una pista para atletismo.

Los buenos aficionados creían vivir un sueño, pero los buenos barceloneses pensaron y se dijeron que aquello sería una nueva Sagrada Familia.

* * *

La Federación Internacional de Atletismo modificó los Reglamentos técnicos en lo que se refiere a la forma y dimensiones de los soportes y a la colocación del listón en éstos, debido a que el saltador de altura Harold Osborne se apoyaba con la mano en el listón haciéndolo descender, lo que motivó grandes críticas durante los Juegos Olímpicos de 1924.

* * *

El que fué Rey de España, D. Alfonso XIII, dejó grata memoria entre los aficionados atléticos, ya que departía con los participantes en algunos de los Campeonatos de España de «cross» que se celebraron en Madrid.

Mareas y clasificaciones

Campeonatos Provinciales de Barcelona en pista

Estadio de Montjuich

Primera jornada

2 octubre 1949 - 9,30 mañana

10.000 metros lisos (Final):

1 Losada, Barc., 34'45"6. - 2 Franch, id., 34'53"6
- 3 García, Pens., 34'55"6. - 4 Llopart, Layet.,
36'03"4.

Lanzamiento del disco (Final):

1 Sánchez, Barc., 35,80 m. - 2 Torrella, C. N.
Barc., 34,12 m. - 3 Dones, Barc., 34,07 m. - 4 Gar-
cía, Tarrasa, 34,03 m. - 5 Parellada, Indep., 33,65
m. - 6 Mateu, Barc., 32,75 m.

400 metros lisos (Primera semifinal):

1 Rovira, Barc., 56"1. - 2 Alfonso, id., 57"1.

400 metros lisos (Segunda semifinal):

1 Cararach, C. N. Barc., 53"9. - 2 Portolés,
Barc., 54"5.

400 metros lisos (Tercera semifinal):

1 Gimeno, Indep., 54"2. - 2 Sales, C. N. Barc.,
56"4.

100 metros lisos (Primera semifinal):

1 Gaspar, C. N. Barc., 12"1. - 2 Bellotas, id.,
12"2.

100 metros lisos (Segunda semifinal):

1 Parellada, Indep., 12"2. - 2 Junqueras, C. N.
Barc., 12"3.

100 metros lisos (Tercera semifinal):

1 Ballester, Hisp., 12"1. - 2 López, Layet., 12"1.

1.500 metros lisos (Final):

1 Macías, Esp., 4'14"6. - 2 Ayala, Tarrasa,
4'16"2. - 3 Abad, Barc., 4'23"8. - 4 Roselló, Gran,
4'26"6. - 5 Farrell, Barc., 4'34"2. - 6 Cases, id.

Triple salto (Final):

1 Parellada, Indep., 13,06 m. - 2 Dalmau, Esp.,
12,98 m. - 3 Ballester, Hisp., 12,97 m. - 4 Torrella,
C. N. Barc., 12,58 m. - 5 Martínez, Barc., 11,87 m.
- 6 Vallís, Barcelonés, 11,77 m.

400 metros lisos (Final):

1 Sales, C. N. Barc., 52"2. - 2 Gimeno, Indep.,
52"5. - 3 Portolés, Barc., 54"7. - 4 Rovira, id., 55"
- 5 Cararach, C. N. Barc., 56". - 6 Alfonso, Barc.

100 metros lisos (Final):

1 Parellada, Indep., 11"6. - 2 Gaspar, C. N.
Barc., 11"9. - 3 Junqueras, id., 12". - 4 López,
Layet., 12". - 5 Bellotas, C. N. Barc.

Lanzamiento del peso (Final):

1 Sánchez, Barc., 11,82 m. - 2 Montserrat, C. N.
Barc., 11,17 m. - 3 Cararach, id., 10,29 m. - 4 Lá-
pez, Layet., 10,17 m. - 5 Dones, Barc., 9,97 m. - 6
Torrella, C. N. Barc., 9,90 m.

Relevos 4 x 400:

1 C. N. Barcelona, 3'40"1. - 2 C. F. Barcelona,
3'45"6. - 3 C. G. Barcelonés, 3'56"4. - 4 J. A. Pen-
sament, 4'03"6.

Intento de «record» de Sabadell sobre 3.000 metros lisos

Estadio de Montjuich

2 octubre 1949 - Mañana

3.000 metros lisos:

1 Aguilart, J. A. Pens., 10'00"6. - 2 García, id.,
10'06"2. - 3 Guitart, id., 10'31". - 4 Tortosa, id.

Campeonatos Provinciales de Barcelona en pista

Estadio de Montjuich

Segunda jornada

9 octubre 1949 - 9,30 mañana

10.000 metros marcha:

1 Calvo, Hisp., 53'04"4. - 2 Verdguer, Barc.,
53'58". - 3 Colín, id., 54'40"4. - 4 Catalá, id.,
58'49"8.

400 metros vallas (Primera semifinal):

1 Junqueras, C. N. Barc., 1'01"7. - 2 Casajona,
Gran., 1'03"1. - 3 Artigas, Barc.

400 metros vallas (Segunda semifinal):

1 Portolés, Barc., 1'07"1. - 2 Perarnau, His. Fran.
1'10"4. - 3 Joaniquet, C. N. Barc.

Lanzamiento de la barra:

1 Vager, C. N. Barc., 35,57 m. - 2 Jaime, id.,
26,80 m. - 3 Iglesias, id., 26,78 m. - 4 Mateu, Barc.,
23,99 m. - 5 Serra, id., 22,35 m. - 6 Salada, Lint.
Roj., 17,40 m.

3.000 metros obstáculos:

1 Giménez, Barc., 10'37". - 2 Llopart, Layet.,
10'44"2. - 3 Camps, Júp., 10'51"8. - 4 Cases, Barc.
- 5 Sampietro, C. N. Barc. - 6 Tortosa, Pens.

800 metros lisos (Primera semifinal):

1 Barris, His. Fran., 2'04"9. - 2 Roselló, Gran.,
2'05"1. - 3 Macías, Esp., 2'09"8. - 4 Chicano, Ind.
- 5 Romaguera, Pens.

800 metros lisos (Segunda semifinal):

1 Marimón, Júp., 2'10". - 2 Malmedy, Barc.,
2'12"4. - 3 Farell, id., 2'13"3. - 4 Vilaespasa, Bar-
celonés. - 5 Ribera, C. N. Barc.

200 metros lisos (Primera semifinal):

1 Gimeno, Indep., 23"8. - 2 Baró, Gran., 24".

200 metros lisos (Segunda semifinal):

1 Ballester, Hisp., 23"8. - 2 Sales, C. N. Barc.,
24".

200 metros lisos (Tercera semifinal):

1 Gaspar, C. N. Barc., 23"9. - 2 Ralló, Hisp.,
24".

400 metros vallas (Final):

1 Junqueras, C. N. Barc., 57"6. - 2 Portolés,
Barc., 58"8. - 3 Perarnau, C. N. Barc., 1'02"8. - 4
Joaniquet, id. - 5 Artigas, Barc.

Salto de altura:

1 Martínez, Barc., 1,70 m. - 2 Margarit, Gran.,
1,60 m. - 3 Parellada, Indep., y Cid, His. Fran.,
1,61 m. - 4 Nagueas, C. N. Barc., 1,61 m. - 5
Baró, Gran., 1,61 m.

200 metros lisos (Final):

1 Ballester, Hisp., 23"7. - 2 Gimeno, Indep.,
23"8. - 3 Gaspar, C. N. Barc. - 4 Sales, id. - 4 Sa-
les, id. - 5 Baró, Gran. - 6 Tello, Hisp.

Lanzamiento de la jabalina:

1 Baró, Gran., 45,07 m. - 2 San Nicolás, Manr.,
44,72 m. - 3 Junqueras, C. N. Barc., 40,25 m. - 4
Serra, Barc., 39,93 m. - 5 Salom, id., 36,48 m. - 6
Mateu, Pens., 35,61 m.

Relevos 4 x 100 (Final):

1 C. N. Barcelona, 45"6. - 2 Barcelona, 47"6. -
3 Hispamer. - 4 Barcelonés.

4 tarde

Salto con pértiga:

1 Roca, Barc., 3,10 m. - 2 Torrella, C. N. Barc.,
3,10 m. - 3 Llach, Gran., 3,10 m. - 4 Lorenzo, Barc.
3,10 m. - 5 Bonamusa, Layet., 3,00 m. - 6 Mates,
Barc., 2,80 m.

Lanzamiento del martillo:

1 Montes, C. N. Barc., 39,40 m. - 2 Aliaga, id.,
36,52 m. - 3 Iglesias, id., 34,83 m. - 4 Mateu, Barc.,
30,75 m. - 5 Roca, id., 29,54 m. - 6 Llabel, Gran.,
27,67 m.

110 metros vallas (Final):

1 Parellada, Indep., 16"3. - 2 Junqueras, C. N.
16"7. - 3 Baró, Gran., 17"4. - 4 Vallís, Barcelonés.
- 5 Artigas, Barc. - 6 Relanzón, Barcelonés.

800 metros lisos (Final):

1 Macías, Esp., 2'01". - 2 Barris, His. Fran.,
2'05"1. - 3 Malmedy, Barc., 2'09"5. - 4 Marimón,
Júp., 2'11"1. - 5 Romaguera, Pens. - 6 Chicano,
Indep.

Salto de longitud:

1 Parellada, Indep., 6,32 m. - 2 Ballester, Hisp.,
6,23 m. - 3 Torrella, C. N. Barc., 6,11 m. - 4 Car-
arach, id., 6,05 m. - 5 Tarruella, id., 6,00 m. - 6 Por-
tolés, Barc., 5,91 m.

5.000 metros lisos:

1 Rojo, Barc., 15'16"6. - 2 Baldomá, id., 15'43"6.
- 3 Ayala, Tarrasa, 15'53"6. - 4 Amorós, Barcelo-
nés. - 5 Hernández, Hisp. - 6 Asensio, Barcelonés.

Puntuación final:

1 C. F. Barcelona, 138 puntos. - 2 C. N. Barce-
lona, 126 1/2. - 3 C. Hispamer, 28. - 4 C. D. Gra-
nollers, 26. - 5 R. C. D. Español, 17. - 6 C. A. Laye-
tania, 16. - 7 C. G. Barcelonés, 12. - 8 J. A. Pen-
sament, 11. - 9 E. y D. Tarrasa, 10. - 10 C. D. Júpi-
ter, 7. - 11 C. D. Manresa, 5. - 12 C. D. Hispano-
Francés, 5. - 13 C. A. Linterna Roja, 1.

I Vuelta pedestre a Hostafranchs

Circuito urbano

12 octubre 1949 - 11 mañana

Clasificación general:

1 Losada, Barc., 15'00". - 2 Sellés, id., 15'04"4-5.
- 3 Franch, id., 15'22"1-5. - 4 Abad, id., 15'28"2-5.
- 5 Salas, Colm., 15'32"4-5. - 6 Hernández, Hisp.
- 7 Baró, Esp. - 8 Molina, Pens. - 9 Camí, Esp. - 10
Amorós, Barcelonés. - 11 Melgosa, Esp. - 12 Asen-
sio, Barcelonés.

Clasificación por equipos de sociedad:

1 C. F. Barcelona, 19 puntos. - 2 R. C. D. Espa-
ñol, 45. - 3 S. A. La Colmena, 56.

Clasificación especial para debutantes:

1 Pau, Indep., 8'30"3-5. - 2 Badía, id., 9'10".

Encuentro

C. D. Granollers - C. A. Layetania Homenaje a Francisco Lorenzo

Granollers

16 octubre 1949 - 3,30 tarde

100 metros lisos:

1 Baró, Gran., 11"5. - 2 López, Layet., 11"7. - 3
Sentí, Gran., 12"2.

100 metros lisos (Libre participación):

1 Junqueras, C. N. Barc., 11"6. - 2 Gaspar, id.,
11"9. - 3 Cararach, id., 12".

2.000 metros lisos:

1 Roselló, Gran., 6'07"1. - 2 Brunet, Layet.,
6'07"2. - 3 Pueyo, Gran., 6'49"8.

2.000 metros lisos (Libre participación):

1 Barris, His. Fran., 6'11"2. - 2 Cases, Barc.,
6'23"4. - 3 Arxé, C. N. Barc.

800 metros lisos:

1 Roselló, Gran., 2'07"7. - 2 Cabot, Layet. 2'07"7.
- 3 Brunet, id., 2'13".

800 metros lisos (Libre participación):

1 Barris, His. Fran., 2'09"1. - 2 Malmedy, Barc.,
2'10 m. - 3 Gimeno, Indep., 2'13"4.

110 metros vallas:

1 Baró, Gran., 16"5. - 2 Clavera, id., 16"8. - 3
Bonamusa, Layet., 17"7.

110 metros vallas (Libre participación):
1 Junqueras, C. N. Barc., 16'5. - 2 Portolés, Barc., 18''4.

Salto de altura:

1 Martínez, Gran., 1,78 m. - 2 Margarit, id., 1,75 m. - 3 Bonamusa, Layet., 1,65 m.

Salto de altura (Libre participación):

1 Martínez, Barc., 1,65 m. - 2 Cid, His. Fran., 1,60 m.

Lanzamiento del peso:

1 Clavero, Gran., 11,35 m. - 2 López, Layet., 10,92 m. - 3 Llobet, Gran., 10,31 m.

Lanzamiento del peso (Libre particip.):

1 Montserrat, C. N. Barc., 11,49 m.

Lanzamiento de la jabalina:

1 Clavero, Gran., 48,70 m. - 2 Baró, id., 47,35 m. - 3 Sauri, Layet., 39,21 m.

Salto con pértiga:

1 Clavero, Gran., 3,32 m. - 2 Bonamusa, Layet., 3,20 m. - 3 Bonamusa, id., 3,20 m.

Salto con pértiga (Libre participación):

1 Rallá, Vich, 3,36 m. - 2 Lorenzo, Barc., 3,00 m. - 3 Roca, id., 3,00 m.

Relayos suecos:

1 Layetania, 2'14''8 - 2 Granollers, 2'15''.

Relayos suecos (Libre participación):

1 C. N. Barcelona, 2'11''4. - 2 Barcelona, 2'11''4. - 3 Hispano-Francés, 2'15''4. - 4 Barcelonés, 2'17''.

Puntuación final:

1 C. D. Granollers, 50 puntos. - 2 C. A. Layetania, 35 puntos.

Pentathlon organizada por el C. D. Hispano Francés

Campo del C. D. Hispano Francés

23 octubre 1949 - 10 mañana

Salto de longitud:

1 Torrella, C. N. Barc., 6,08 m. - 2 Junqueras, id., 5,95 m. - 3 San Nicolás, Manr., 5,68 m. - 4 Cararach, C. N. Barc., 5,64 m. - 5 Baró, Gran., 5,43 m. - 6 Clavero, id., 5,36 m.

Lanzamiento de la jabalina:

1 Clavero, Gran., 47,33 m. - 2 Baró, id., 41,78 m. - 3 Junqueras, C. N. Barc., 39,69 m. - 4 San Nicolás, Manr., 28,45 m. - 5 Valls, Barcelonés, 35,66 m.

200 metros lisos:

1 Junqueras, C. N. Barc., 24''2. - 2 Baró, Gran., 24''7. - 3 Tello, Hisp., 24''9. - 4 Cárceles, His. Fran., 25''1. - 5 Bellostas, C. N. Barc., 25''2.

Lanzamiento del disco:

1 Clavero, Gran., 38,44 m. - 2 Torrella, C. N. Barc., 34,81 m. - 3 Bosom, Pens., 31,24 m. - 4 Baró, Gran., 30,32 m. - 5 Valls, Barcelonés, 30,28 m.

1.500 metros lisos:

1 Roselló, 4'31''. - 2 Junqueras, C. N. Barc., 4'46''8. - 3 Cárceles, His. Fran., 4'55''. - 4 Llobet, Manr., 4'58''4. - 5 Vilaespasa, Barcelonés, 4'58''8.

Puntuación final:

1 Clavero, C. D. Granollers, 2.520 puntos. - 2 Junqueras, C. N. Barcelona, 2.514. - 3 Baró, C. D. Granollers, 2.205. - 4 Torrella, C. N. Barcelona, 2.082. - 5 Perarnau, id., 1.948. - 6 Valls, C. G. Barcelonés, 1.916. - 7 Cárceles, C. D. Hispano Francés, 1.897. - 8 Cladellas, C. D. Granollers, 1.846. - 9 Roselló, id., 1.843. - 10 Tello, C. Hispamer, 1.836. - 11 Manso, id., 1.818. - 12 Bosom, J. A. Pensament, 1.785. - 13 Llobet, C. D. Manresa, 1.751. - 14 Bellostas, C. N. Barcelona, 1.714. - 15 Vilaespasa, C. G. Barcelonés, 1.319.

Vuelta pedestre a Reus

Reus

30 octubre 1949 - 12 mañana

Clasificación general:

1 Mateu, Reus Dep., 18'49''. - 2 Solé, id., 18'49'' - 3 Virgili, Reus, 18'58''. - 4 Cavallé, Reus Dep., 19'02''. - 5 Hernández, Hisp., 19'10''. - 6 Ariño, Reus, 19'13''. - 7 Reverter, Reus Dep., 19'15''. - 8 Caralt, id., 19'39''. - 9 Barceló, id., 19'47''. - 10 García, id., 19'59''. - 11 Plano, id. - 12 Salvador, id. - 13 Gurtó, id. - 14 Gardiel, Reus. - 15 Navarro, id.

Clasificación por equipos de sociedad:

1 Reus Deportivo, 20 puntos. - 2 C. N. Reus, 35 puntos. - 3 Cent. Juan de Austria, 72 puntos. - 4 E. y D. Pirelli, 83 puntos.

Clasificación especial por categorías:

1 seniors, Virgili. - 1 juniors, Solé. - 1 cadetes, Mateu. - 1 debutantes, Reverter. - 1 militares, Ariño.

Acuerdos oficiales

A partir del primero de marzo de 1950, cuando se disputen pruebas en que las distancias sean distintas para los atletas seniors y juniors de las de los cadetes, sólo podrán participar con estos últimos los militares que no tengan ni hayan tenido licencia federaliva de atleta. Las que están en posesión de licencia, o la hubiesen poseído, si existiese clasificación o se consignase en el Reglamento de la prueba, podrán participar con los atletas seniors y juniors, con clasificación individual solamente.

(Sesión del día 7 de febrero de 1950)

NARISOL

DE VENTA EN TODAS LAS FARMACIAS

LABORATORIO FARMACÉUTICO LUIS JIMENEZ CORRAL BARCELONA

HELIODORO ERA UN ATLETA QUE RESPIRABA MUY MAL Y CLARO, COMO ES NATURAL LLEGABA TARDE A LA META

PERO USANDO NARISOL QUE ES ALGO PIRAMIDAL ES AHORA CAMPEON CON UN "RECORD" COLOSAL

PEÑARROYA.

TABLEROS Y CHAPAS, S.A.

TACHASA

Exclusivos de venta para Cataluña y Baleares de los famosos

TABLEROS CONTRACHAPEADOS de **La Aeronáutica, S. A.** de BILBAO

DEPÓSITO en BARCELONA: PLAZA REAL, 16

La Real

J. MANGUILLOT

ELECTRICIDAD

Hornos eléctricos - Material eléctrico - Instalaciones en general - Especialidad en aparatos, resistencias y material para calefacción eléctrica - Estufas, planchas, ventiladores, cazos, etc.

Call, 14 y 16 - Tel. 16821 - BARCELONA