

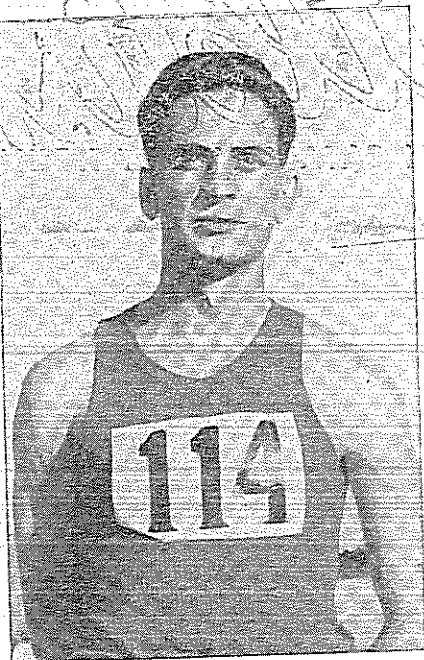
Atletismo

CIRCULAR DE LA FEDERACIÓN CATALANA DE ATLETISMO



Equipo de la Federación Catalana de Atletismo, que una vez más ha ganado el título en los XXX Campeonatos de España

Siluetas



Juan Ruano Rojas

El estar las Islas Canarias bastante apartadas de la península, ha sido el motivo por el que la cantera de las Afortunadas no ha dado un número mayor de figuras al atletismo hispano, ya que existe calidad entre sus gentes, como nos lo demostró Francisco Peña hace unos años y ahora Juan Ruano.

Este último, montañés de adopción, se inició en el atletismo el año 1943, participando por la Universidad de La Laguna en los Juegos Universitarios celebrados en

Madrid. Para él el ambiente deportivo (atlético en particular) de aquellos Juegos, sirvió para que le entrase la afición por nuestro deporte, no así el resultado obtenido en su debut, ya que no logró pasar de las eliminatorias de 100 y 200 metros lisos. Pero en los Nacionales del FF. JJ., celebrados en Barcelona aquel verano, ya quedó vencedor en la final de segundos de 400 metros lisos (53"6).

A partir de entonces se abre un paréntesis en la vida atlética de Ruano, en el que se dedicó a practicar, como buen deportista canario, la natación y el fútbol, cerrándose el mismo el año 1945, en el que participó por Las Palmas en los Campeonatos de España de la organización juvenil, quedando primero en los 400 (54"7), frente a especialista de reconocida valía como Lerrana, Martí y Sales. Al siguiente año, en La Coruña, revalidó el título de campeón juvenil de 400 (53"3).

En el año 1947 es cuando puede decirse que Ruano va a convertirse en un gran atleta, dado que empieza a entrar en contacto con la técnica atlética, obteniendo sus primeros frutos en los Campeonatos Juveniles celebrados en Torrelavega, en donde ganó los 400 (53"5), quedó 4.º en triple salto (12.50), 6.º en altura (1.65) y 3.º en 200 (24"). En el mismo año ganó el Campeonato Nacional Universitario de 200 (23"2).

En 1948, y habiendo fijado su residencia en Torrelavega, se prepara con el pensamiento fijo en los JJ. OO., meta a la que aspiran llegar todos nuestros atletas, y en Avilés fué el participante que sorprendió a cuantos asistieron a

(Termina en la página 17)

Editorial

Los XXX Campeonatos de España en pista han visto un nuevo y aplastante triunfo del equipo de la Federación Catalana, aun que las marcas no rayaron a gran altura y en muchas pruebas las demás regionales presentaron escasa gente y mal preparada. Sin embargo, nuestra victoria fué rotunda y cabe felicitar por ella a todos los atletas que, dicho sea de paso, portáronse magníficamente en la pista y fuera de la misma.

Durante los Campeonatos celebróse la tradicional Asamblea de Delegados, en la que nuestros representantes hicieron oír su voz con atinadas sugerencias. De entre las resoluciones de la misma, destaca el acuerdo de no permitir en nuestra región el pase de un equipo a otro sin autorización escrita del Club de procedencia, y en caso de no existir ésta, el atleta deberá permanecer durante una temporada en situación de independiente. Acordóse la celebración de los Campeonatos de Cross 1951 en la Casa de Campo de Madrid (Federación Castellana) y los de pista en el Estadio de Montjuich (Federación Catalana) quedando de momento sin adjudicar los restantes.

Como nota simpática y digna de ser comentada, citemos en párrafo aparte la concesión de la encomienda de la Orden de Cisneros al atleta catalán Buenaventura Balmó, por su patriótico gesto en su reciente actuación en Inglaterra.

Por fin ha cuajado el encuentro Portugal-España, pendiente desde 1947, a celebrar ahora en Lisboa los días 5 y 6 de Agosto, cuyos resultados se habrán ya conocido al aparecer estas líneas. Recordemos también los Campeonatos de Europa en Bruselas, en los que España estará asimismo representada por una selección de sus mejores atletas.

Y como colofón a estas actividades de orden internacional quedan los encuentros Liguria-Cataluña y Cataluña-Tirol, proyectados para esta temporada y que, según parece, se celebrarán definitivamente los días 24 de Septiembre y 1 de Noviembre. Los trabajos de organización van muy adelantados, y esperamos en el próximo Boleín poder confirmar oficialmente su celebración.

Los XXX Campeonatos de España de Pista

por JOSÉ M. SOLER VILA

Debo confesar que los Campeonatos de España 1950 me han decepcionado. Me refiero, naturalmente, a la parte técnica, pues los desvelos de nuestros amigos de la Federación Castellana, con Gómez y Escamilla al frente, merecían mejor compensación, con marcas de superior alcance. La organización en sí misma no fué tampoco un dechado de perfección, aunque reconocamos notablemente sus aciertos, la puntualidad el primero. Pero las condiciones de la pista, har- to deficientes, no podían dar más de sí.

En general, las instalaciones de la Ciudad Deportiva burgalesa, construidas con abundantes medios materiales, nos dieron la sensación de estar faltadas de un alma o cerebro rector, pues en deporte no basta la materialidad de una construcción más o menos lograda, si carece de espíritu. Estas reflexiones fluyen automáticamente a nuestro entendimiento al contemplar el vasto recinto de la ya nombrada Ciudad Deportiva de Burgos, única en España que sepamos, en población de su categoría demográfica, cuyo esfuerzo no vemos reflejado en modo alguno en la marcha del deporte nacional. Porque a pesar de la magnífica piscina, campos de baloncesto, hipica, fútbol y atletismo, no despunta ninguna figura burgalesa en estos deportes. Y el caso no es nuevo, pues podríamos decir otro tanto de otros sitios.

Me decía Diego Ordóñez —que por su cargo de seleccionador nacional lleva bien estudiado el asun-

to— que en Bélgica existen cuatro únicas pistas atléticas de 400 metros de cuerda. En España hay unas treinta. ¿Y puede acaso compararse el nivel medio del atletismo belga con el nuestro? No nos superan de modo arrollador, por supuesto, pero vale la pena considerar lo que puede hacerse con cuatro pistas con alma y lo que se hace en España, en que hubo región que debió sacar licencias en Burgos para legalizar sus hombres ante los Campeonatos. ¡Y la temporada empezó el 1.º de noviembre!

NUEVO TRIUNFO DE CATALUÑA.

Después del anterior preámbulo —quizá algo desplazado— vamos a enjuiciar técnicamente estos XXX Campeonatos, que no pasarán ciertamente a la historia del atletismo como exponente de un gran momento, sino que más parecen haberse organizado con el único fin de cubrir el expediente y taponar el hueco que tradicionalmente se abre para julio de cada año.

Cataluña ha vencido nuevamente y por ello debemos felicitarnos todos cuantos aportamos el granito de arena de nuestra colaboración y nuestro entusiasmo al mayor auge del atletismo catalán. Pero no nos satisface en modo alguno esta diferencia de puntos que nos separa de las demás regiones, pues ello marca, más que una superación nuestra, un estancamiento, cuando no un franco retroceso de nuestros adversarios.

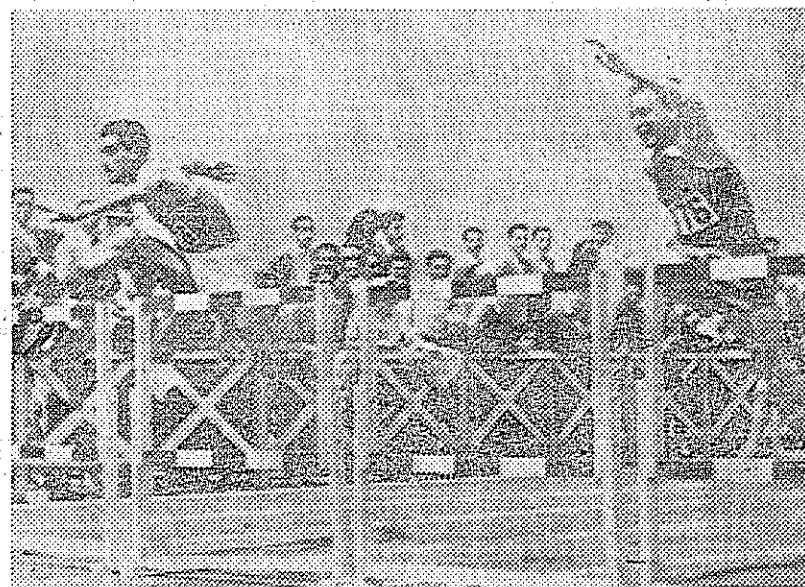
MARCAS.

Las marcas, con su fría elocuen-

cia, hablan por sí solas, y si tomamos la tabla finlandesa vemos que en ninguna prueba se han rebasado los 900 puntos, que en fondo nuestros atletas deben superar sin ningún esfuerzo. La mejor performance la constituyen al alimón los 100 metros (Ruano, 10.9) y los 400 vallas (Junqueras, 55.7), ambas con 872 puntos. Siguen luego el salto de altura (Martínez, 1.87-871), 5.000 Coll, 15.25-868), 110 vallas (Jun-

pidió la consecución de mejores marcas. Es ésta una de las mejoras más acuciantes de la pista burgalesa, puesto que si para unos Campeonatos militares, por ejemplo, ya hay bastante, la distancia resulta a todas luces exigua cuando entran en liza campeones de verdad, y la incapacita totalmente para encuentros internacionales.

De entre el cuadro general de resultados, se salvan quizá los lan-



Sebastián Junqueras en su carrera de los 110 m. vallas.

queras, 15.5-848) y otras cuatro marcas por encima de los 800 puntos, 1.500, 10.000, 800 y 400. La marca más en carreras fué la de 200 lisos. Los relevos, también flojos, debido a la blandura de la pista.

En saltos, promedio regular—salvo en altura por obra de P. Martínez— aunque debe señalarse el handicap de la escasa carrera del foso para longitud y triple, que im-

zamientos, pues en su conjunto las marcas obtenidas son normales en nuestro ambiente. Bien Torres, sobre todo en Disco, así como el asturiano Martínez en Martillo, acercándose a los 44 metros, a pesar de su rudimentario estilo. Perico Apellániz, lesionado, efectuó dos únicos intentos en Jabalina, adjudicándose el título, y Errausquin logró una marca formidable en Barra, aunque continúa gustándonos

mucho más el estilo de Aguirre. Tanto Errausquin como Martínez solicitaron mejorar su «records» de España, siéndoles concedido el intento, de acuerdo con una singular interpretación de los reglamentos. Desde luego, ambos fallaron en sus pruebas respectivas.

LOS MEJORES.

Tres nombres destacan del resto sin discusión: Junqueras, Castro, Ruano. El primero fué como siempre un magnífico puntal para nuestro equipo, y de participar, habría-se también clasificado para las finales de 100 y 200. Castro ha sido la revelación de estos Campeonatos, pues nadie habría sospechado sus magníficas actuaciones en el medio fondo, que la acreditan como allefa de gran porvenir. Ruano, el mejor —por no decir el único— sprinter, tiene en nuestra opinión los records nacionales de 100 y 200 en sus piernas.

Creemos que estos tres hombres, junto con Fórmica si está preparado y algún fondista, deben constituir el armazón del equipo de España para los Campeonatos de Europa de Bruselas.

COPA FINAL.

Los XXX Campeonatos de España de Atletismo han pasado pues a la historia sin pena ni gloria. Su escenario, magnífico a la vista —todos quedamos gratamente impresionados en nuestra primera visita del viernes por la tarde— ha resultado bastante deficiente a la hora de la verdad. Excesiva blandura en la pista, carencia de vestuarios, ángulos muy cerrados, carrera insuficiente en longitud y triple, vallas de poco peso, personal auxiliar incompetente...

Decididamente, mucha es la labor a realizar en Cataluña para la

propagación de nuestro querido deporte, pero muchísimo más queda aún por hacer en el resto de España.

Hemos leído algún comentario post Campeonatos, en que se dice que Cataluña no ha vencido por calidad, sino por la cantidad de atletas presentados, que puntuaron en casi todas las pruebas. Es decir, que aún celebrándose los Campeonatos a casi 700 kilómetros de Barcelona, Cataluña ha sido la región que presentó más cantidad de atletas. ¿Es esto un defecto? Nadie puede achacar esta superioridad cuantitativa al hecho de disputarse las pruebas en nuestra propia salsa, y por lo tanto, Cataluña sigue marcando la pauta en este concierto del atletismo hispano, que bien quisiéramos ver enaltecido y consagrado entre las naciones de primer orden. Ello resulta difícil, lo sabemos, pero nadie crea que la organización del atletismo catalán va sobre ruedas y salen las cosas por sí mismas. Se trabaja mucho, y aún debemos trabajar más en nuestro empeño, pero quisiéramos que las demás regiones, en lugar de presentarse a los Campeonatos nacionales como quien va a un viaje de recreo, trabajaran también lo suyo para igualar cuando menos nuestra inscripción. ¿Es mucho pedir 27 atletas a Vizcaya, Guipúzcoa, Galicia o Castilla, por ejemplo? Pero 27 atletas con posibilidades de puntuar en final, desde luego.

Piensen en ello nuestros amigos del resto de España, y no desmayen en su ambición; que la obra es de todos, y entre todos debemos colocar muy alto el pabellón del atletismo hispano, hoy apenas conocido en el mundo.

El cronómetro en el entrenamiento enemigo número uno del atleta moderno.

El entrenamiento, de acuerdo con lo que podríamos llamar (para más comodidad) «método Voladalen», prohíbe completamente el uso del cronómetro, se entiende como no sea con vistas a las competiciones.

Todos los entrenadores han sacrificado más o menos el cronómetro; es pues bien difícil de pedir-se todo lo que se ha hecho hasta el presente, sin explicar las razones de esta eliminación.

El principio es esencial, razón, la de que un entrenamiento cronometrado equivale a una competición.

Se sabe que el organismo (especialmente el sistema nervioso), precisa de muchos días para recuperarse de la fatiga, se comprenderá pues que un entrenamiento contra el reloj, supondrá un desgaste de energías, cual si fuere una competición.

Antes de 1914, un atleta competía una docena de veces al año.

Antes de 1939, los mejores llegaban a veinte competiciones anuales. En nuestros días, treinta o cuarenta pruebas son ofrecidas cada año a nuestros mejores atletas.

No se puede pues hoy día, seguir el mismo sistema de entrenamiento que antaño, y es por lo que el

entrenamiento en verano debe constituir por la fuerza de la lógica un simple entretenimiento.

El corredor que entre las competiciones se empeña a acumularse nuevas competiciones, encontrará —puede ser— en un momento dado su mejor forma, pero esta misma forma *le durará muy poco*.

Se sabe también, que un atleta se recupera peor y más despacio de un entrenamiento cronometrado que de una competición ordinaria, por razones que vamos a exponer:

- a) El corredor no se halla en el estado psicológico particular que precede a una competición;
- b) se calienta menos;
- c) se encuentra fatigado por una jornada de trabajo.

¿Corre con sus mejores medios? Posiblemente no.

DOS OBJECIONES.

Dos objeciones se presentan:

- a) Falta de competición. Numerosos atletas, principalmente los de provincias, no tienen ocasión de tomar parte a las más importantes manifestaciones atléticas. Que pretendan equilibrar esta penuria con entrenamientos cronometrados, se concibe perfectamente. Que sepan que no deben abusar de ellos, y sus entrenadores los eviten... ¡bien estará!

b) ¿Cómo, sin una orientación, podrá obtener el ritmo preciso en la carrera? Esto es uno de los problemas de muchos entrenadores. Pero, nosotros diremos. ¿Por qué se celebran las competiciones de principio de temporada, sino para rodar y orientarse? Es verdad que los corredores, por el miedo de la derrota, no siguen un plan prefijado que pueda conducirles a progresar a medida que transcurre la temporada, esto, claro está, a costa de algunas derrotas.

Un entrenador nos decía: «Yo cronometro siempre a mis atletas en los entrenamientos, ya que deseo saber dónde se hallan». ¡Como si el aspecto y el peso, no fueran índices suficientes! Los atletas terminan por entender cada vez menos a estos entrenadores.

Un buen día, un atleta me preguntaba qué pensaba de este mismo entrenador antes aludido.

Lo le respondí: Vuestro entrenador os pide que corráis el kilómetro en 2'30. De dos cosas, una: O bien sabe que no sois capaz, lo que sería estúpido exigir; o si sabe que sois capaz, ¿entonces por qué os lo pide?

Un motor humano es comparable a un motor de automóvil. Un atleta que empieza su preparación, es como un coche que sale de fábrica.

Ninguna persona ensaya de lanzar el coche a grandes velocidades. La preparación del atleta debe ser progresiva, y sin prisas...

VELOCIDAD Y ESTILO.

Yo añadiré todavía que la velocidad es siempre función de la resistencia y que no será repitiendo salidas (si sois sprinter) ni corrien-

do 250 m. (si sois especialistas de medio fondo), que aumentaréis vuestra facultad de marchar aprisa. Los ejemplos abundan y todos prueban que la velocidad crece a medida que aumenta la resistencia; un atleta tropieza siempre en imponerse distancias superiores, pero brilla más frecuentemente en distancias inferiores, sobre todo con la edad, lo que parece una paradoja.

He dicho que no abordaría el capítulo técnico. Tener presente pero estas dos cosas:

1. El paso (como la respiración), debe ser natural. Deberéis buscar la eficacia —en sentido horizontal de la carrera— y no el salto (sentido vertical, pérdida de mecánica).

2. Los brazos equilibran el cuerpo; ellos no sirven a la propulsión como se dice. Muchas veces, conduce a la crispación. En el mismo orden de ideas «alarga tu paso» como muchas veces se dice al corredor en el final de una carrera, es un contrasentido... En este momento el corredor se encuentra fatigado, la línea de llegada se presenta a sus ojos como un penacho abrupto. Si puede, precipitará su ritmo, para disminuir su paso, alargándolo, ¡irá más despacio!...

Ciertos movimientos de brazos entonan. No busquéis correcciones; ya que la posición de los brazos generalmente compensan imperfecciones del paso o de construcción morfológica del cuerpo.

Lo esencial es de no exigir a los músculos contracciones exageradas que son la causa de la fatiga y de la asfixia.

G. M.

Ante los Campeonatos de Europa

LOS PALMARÉS

ALTURA		
1934	Kolkas (Finl.)	2 m.
1938	Lundquist (Suecia)	1 m. 97
1946	Bolinder (Suecia)	1 m. 99
1948	Paulsen (Norueg.)	1 m. 95
LONGITUD		
1934	Leichum (Ale.)	7 m. 45
1938	Leichum (Ale.)	7 m. 65
1946	Laesker (Suecia)	7 m. 42
1948	Damilio (Francia)	7 m. 07
PERTIGA		
1934	Wegner (Ale.)	4 m.
1938	Suttler (Ale.)	4 m. 05
1946	Lindberg (Suecia)	4 m. 17
1948	Kataja (Finlandia)	4 m. 20
TRIPLE SALTO		
1934	Peeters (Hol.)	14 m. 89
1938	Rajasoari (Finl.)	15 m. 32
1946	Rautio (Finl.)	15 m. 17
1948	Ahman (Suecia)	15 m. 40
PESO		
1934	Wiiding (Esth.)	15 m. 19
1938	Kreek (Esth.)	15 m. 38
1946	Huseby (Isl.)	15 m. 64
1948	Lomowski (Pol.)	15 m. 43
DISCO		
1934	Andersson (Sue.)	50 m. 38
1938	Schroeder (Ale.)	49 m. 70
1946	Consolini (Italia)	53 m. 19
1948	Consolini (Italia)	52 m. 78
JABALINA		
1934	Jarvinen (Finl.)	76 m. 66
1938	Jarvinen (Finl.)	76 m. 87
1946	Atterwall (Sue.)	68 m. 74
1948	Rautavaara (Finl.)	69 m. 77
MARTILLO		
1934	Porhola (Finl.)	50 m. 34
1938	Hein (Ale.)	58 m. 77
1946	Ericsson (Sue.)	56 m. 44
1948	Nemeth (Hung.)	56 m. 07

LANZAMIENTOS

PESO. — Los europeos capaces de pasar los 16 m. son contados. El pasado año, y durante la presente temporada, tres atletas han pasado esta distancia, que por otra parte es corriente en los Estados Unidos.

JUEGO PREMATURO DE PRONÓSTICOS

Por GASTON MEYER

1. Lipp (URSS), 16 m. 43 en 1949 y 16 m. 21 en 1950.

2. Huseby (Irlandia), 16 m. 41 en 1949 y 16 m. 25 en 1950.

3. Nilsson (Suecia), 16 m. en 1949 y sin marca en la presente temporada.

Todavía puede citarse:

Joupiller (Finl.), 15 m. 93 (1949); Savidge (G. B.), 15 m. 83 (1950); Lomowski (Pol.), 15 m. 81 (1950); Gorjainov (URSS), 15 m. 78 (1949); Sarcevik (Yug.), 15 m. 66 (1950).

El finlandés Joupiller y el inglés Savidge, nos parecen los más peligrosos a los Lipp, Huseby y Nilsson.

DISCO. — Una de las competiciones con los mejores discobolos mundiales, aparte de Gordien. El célebre dúo italiano Consolini-Tosi debe disputar una vez más los laureles.

Consolini ha lanzado recientemente 54 m. 79, batiendo de poco a Tosi (54 m. 53).

Los principales rivales por orden de sus marcas: Zeijal (Yug.), 51 m. 61 (1949); Klics (Hung.), 50 m. 60 (1949); Partaneu (Finl.), 50 m. 14 (1949); Nilsson (Suec.), 49 m. 98 (1949); Ramstad (Norueg.), 49 m. 59 (1949); Johnsen (Norueg.), 49 m. 39 (1950); Nyqvist (Finl.), 49 m. 20 (1949); Lipp (URSS), 49 m. 08 (1949); Husely (Island.), 49 m. 04 (1950), no seguimos...

JABALINA. — Duelo fino-sueco, como de hábitud. Sólo faltaría la participación de los americanos para darle un barniz de campeonato

del mundo. Veamos las fuerzas de los dos países.

Finlandia: Hyttianen, 72 m. 71 (1949); Rantavaara, 72 m. 57 (1949); Nikkanen, 69 m. 88 (1950); Lepanen, 69 m. 19 (1949); Vesterinen, 67 m. 68 (1949); Mackelae, 67 m. 10 (1949).

Suecia: Berglemd, 73 metros 55 (1949); Daleflod, 72 m. 68 (1949); Ericsson R., 71 m. 35 (1949); Pettersson G., 71 m. 26 (1950); Oldon, 68 m. 84 (1949); Bengtsson O., 68 m. 72 (1950).

¿Cuáles pueden ser los adversarios de los suecos-finlandeses? No se sabe. Hay que tener presente que tanto unos como otros sólo pueden presentar dos atletas y que por tanto habrá otros finalistas.

Citamos los posibles: Sherbakov, 69 m. 40 (1949); Kieseweter (Estados Unidos), 68 m. 58 (1949); Sjevlev (URSS), 68 m. 57 (1949); Pektor (Aust.), 67 m. 58 (1950).

MARTILLO.—La supremacía del húngaro Neureth, que ha batido el record del mundo con 59 m. 88, sólo podría ser amenazado por los alemanes Storch, que ha conseguido recientemente 58 m. 68, seguido de Wolf, 57 m. 41, pero que ausentes en Bruselas, la atención había de fijarse en los rusos, Kanaki, 58 m. 59 el pasado año y 57 m. 44 en el presente.

Con Nemeth y Kanaki, Gubjau (Yug.), 56 m. 83 (1949); Taddia (Ital.), 56 m. 69 (1949); Skandli (Norueg.), 56 m. 06 (1950); Me Donald Clarke (G. B.), 54 m. 89 (1950); Ericsson B. (Suec.), 54 m. 79 (1949); Tome (Rumania), 54 m. 71 (1949); Sjechiel (URSS), 54 m. 62 (1949), no citamos más.

PESO		
1.	Huseby (Islan.)	16 m. 36
2.	Lipp (Rusia)	16 m.
3.	Jouppila (Finl.)	15 m. 85
DISCO		
1.	Consolini (Ital.)	54 m.
2.	Tosi (Ital.)	53 m.
3.	Klics (Hungria)	49 m.
JABALINA		
1.	Hyttiainen (Finl.)	73 m.
2.	Daleflot (Suecia)	72 m. 50
3.	Rautavaara (Finl.)	72 m.
MARTILLO		
1.	Nemeth (Hungria)	58 m.
2.	Kanaki (U.R.S.S.)	57 m.
3.	Straudli (Norue.)	56 m. 50

VALLAS. — Si tenemos que hacer el pronóstico fiándonos en las marcas de 1949, tendremos que señalar a los rusos Bulantchik en 110 m. con sus 14"2, mejor marca del pasado año y a otro compatriota suyo Lunjev, que con 52"7 se colocó a la cabeza del «rankings» europeo.

Los 14"4 del francés Marie, los 14" del inglés Finlany, los 15"5 de Litujev y los 14"7 del italiano Albanese, Lunberg (sueco), el ruso Denisenko y el francés Heinrich, les dan posibilidades para la clasificación en la final.

En los 400 m. vallas, el sueco Larsson y Bulantchik con 52"9. Elloy con 53", y con 53"1 Whittle, inglés, Litujev, ruso, Thureau, francés, tiene también posibilidades para disputar la final.

El francés Elloy, será uno de los más firmes favoritos, pero no hay que olvidar al italiano Filiput, a quien puede señalarse como al atleta europeo capaz de bajar de los 52", y por tanto el que cuenta con mayores posibilidades.

ALTURA. — No estando calificado Thiam para los campeonatos, Damitio debe ser indiscutible favorito. No creo que Alan Patterson, que no ha experimentado ningún progreso después de haber franqueado los 2 m., pueda inquietar a Damitio. Tampoco el gigante sueco Reiz (2 m.), un poco verde todavía. Retengamos el nombre del finés Nicklen (2 m.), que ha experimentado un retorno de forma. Después de ellos y de acuerdo con sus marcas de 48, 49 y 50, citemos: Iliasov (URSS), 1 metro 99; Wells (G. B.), 1 m. 99; Pawit (G. B.), 1 m. 98; Amhan (Suecia), 1 m. 98; Wideufelat (Suecia), 1 m. 97, después Paulson y Levind (Noruega), 1 m. 96; Honkoneu (Finlandia), 1 m. 96; Gudmundsson (Islandia) y Socter (Rumania), 1 m. 95.

LONGITUD. — El salto de longitud sufre en Europa un gran retraso por la falta de spinters. Salvo los alemanes Kreulich (7 m. 58) y Luther (7 m. 53), los cuales serían grandes favoritos, el resto debe buscarse por las marcas de 1949 y 1950.

1. Adamezyk (Pol.), 7 m. 44.
2. Fauchen (Francia), 7 m. 33.
3. Foeldeny (Hungria), 7 m. 31.
4. Askew (G. B.), 7 m. 29.
5. Fikejs (Checo), 7 m. 27.

A estos nombres hay que añadir los de Byngersson (Islandia), 7 m. 24; Bruad (Checo), 7 m. 24; Strand G. (Suecia), 7 m. 22; Dias (Portugal), 7 m. 19; Wurth (Austria), 7 m. 12, y 7 m. 34 en 1948 para los dos últimos.

Bien cierto que el británico Williams ha saltado 7 m. 69, pero este negro de Nigeria, al igual que Thiam, no están calificados por su condición de no europeos.

PERTIGA. — El recordman de Europa, Lundberg, será el gran favorito con sus 4 m. 38, pero habrá de tener en el finés Kataja (4 m. 25), en Olenius (4 m. 24), Scheurer (suizo), 4 m. 23, Bryngeisson (Islandia), Kaas (Noruega), 4 m. 21, Kniasev (4 m. 18), musor de Osofin, a serios adversarios.

TRIPLE SALTO.—Un severo duelo entre el campeón olímpico Ahman (15 m. 33 en 1949) y el ruso Scherbakov, que recientemente se ha adjudicado el record de Europa en...

Estos dos atletas parecen dominar la situación en la especialidad, ya que los otros quedan lejos: Mobey (15 m. 15), Rautio (15 m. 09) y Sanalp (15 m. 07 en 1948) y el danés Larsen (15 m. 03 en 1948).

Lista de posibles:

Altura:

1. Damitio (Francia), 2 m.
2. Nicklen (Finlandia), 1 m. 97.
3. Patterson (G. B.), 1 m. 97.

Longitud:

1. Adamezyk (Polonia), 7 m. 40.
2. Fikejs (Checo), 7 m. 35.
3. Foeldessy (Hungria), 7 m. 30.

Pértiga:

1. Lundberg (Suecia), 4 m. 35.
2. Kataja (Finlandia), 4 m. 25.
3. Olenius (Finlandia), 4 m. 25.

Triple salto:

1. Ahman (Suecia), 15 m. 40.
2. Scherbakov (URSS), 15 m. 35.
3. Moleeig (Suiza), 15 m. 20.

DECATHLOU. — Nos queda por tratar tres pruebas de Campeonatos de Europa: la decathlou y los relevos. Hemos visto, en efecto, que en la marathon los nórdicos Leandersson, Systadst. y los fineses, junto con el inglés Nolden, y los belgas Gailley y Leblond. Hecho nue-



¡RECORDS!

Nuevamente la palabra mágica del diccionario deportivo, viene a ocupar su puesto en nuestra sección.

Nuevos records han sido mejorados en el transcurso de este mes, siendo quizá el de mayor valor, el conseguido por el americano Attlesey en su excursión por Europa, y en el que ha marcado 13"5 para los 110 metros vallas.

También los atletas europeos se aprestan a su mejor puesta a punto, ante los Campeonatos de Europa, y de este incesante forcejo de superación, vemos como el italiano Consolini, mejorando su propia marca, eleva el record de Europa a 55 m. 47. También el ruso Scherbakov, por dos veces ha mejorado el de triple con 15 m. 59 y 15 m. 70.

Y en las femeninas, Fanny Blankers Koen, escribe nuevas páginas de gloria para el atletismo femenino, con dos nuevas marcas mundiales. Los 200 yardas, y la pentatlón femenina.

Los próximos encuentros, sobre todo los Campeonatos de Europa, pueden todavía hacer variar la tabla de records.

DE EUROPA DISCO

Consolini ha elevado el record de Europa de disco a 55 m. 47 (antiguo record, 55 m. 33).

Triple salto:

15 m. 59 Scherbakov.
15 m. 70 Scherbakov.

RECORD DEL MUNDO

El equipo del Dynamo Club de Moscú, ha mejorado el record femenino de 4x200, en 1'40"6 o sea a una media de 25"15/100. El antiguo record pertenecía al equipo nacional de Holanda en 1'41, desde 1944.

100 m. vallas.

13"5 Attlesey (EE. UU.).

800 m. Vassileva (URSS), 2'13 (antiguo record Ana Larsson, 2'13"8).

Pentatlón: 4.497 puntos, Blankers-Koen (antiguo record, Tchoudina, 4.225).

200 m. 23"8; 80 m. v. 11"2; altura, 1 m. 60; long., 5 m. 51; peso, 11 m. 49.

Femenino:

200 yardas, 24"2. Fanny Blankers Koen, Brescia (antiguo record, Walasiewicz, 23"3).

En Grecia, y durante sus campeonatos nacionales, ha sido mejorado el record de los 800 m. 1'55"2 Yauradis.

En el transcurso del Hungría-Checoslovaquia celebrado en Bratislava, la Sra. Zatopek elevó el record de jabalina a 48 m. 43

Marceija, ha establecido un nuevo record de Yugoslavia de decatlón con 6.638 puntos.

Reiff, ha establecido un nuevo record de Bélgica de 10 Km. en 30'40.

Nuevo record de la URSS. de triple: 15 m. 59 por Scherbakov.

El record de Finlandia ha sido elevado a 8'10"4 por obra de Koskela, que ha mejorado en 4 décimas el que detentaba Viljo Heino.

vo, la especialización del ruso Vainne, cuyo valor en 10 km. puede hacer cambiar las cosas.

En la decatlón, puede existir un sensacional duelo a tres, entre el ruso Lipps, es islandés Clausen y el francés Henrich, sin contar al segundo representante soviético Denisenko.

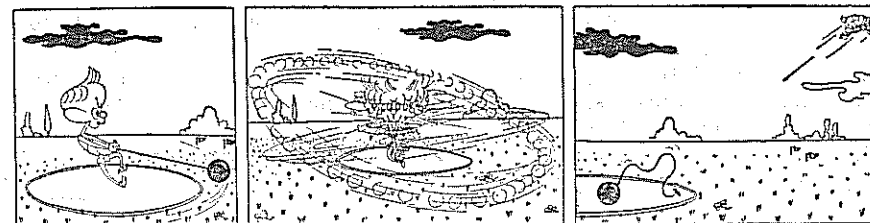
Henrich, en no muy buena forma en el momento, es posible que no pueda llegar a su máxima forma en cinco semanas, por lo que hemos de descartar su papel para los primeros.

A título documental, veamos en esta tabla las mejores marcas de 1949 de los cuatro mejores decatlomanos europeos.

Otras marcas: Volkov (URSS), 7173 p. 6, Moravec (Checo), 7071 p.

7, Scheuser (Suecia), 7093 p. 8, Eriksson Per (Suecia), 6889 p. 9, Litujev (URSS), 6880, Ijevlev (URSS), 6840 p.

RELEVOS. — Los equipos más rápidos de 4x100 serán los de la Gran Bretaña y Franceses, los más estilistas los de Hungría e Italia y seguramente el de la URSS, ya que es posible que durante semanas trabajen en el pase del testimonio. Holanda también debe llegar a la final. No digamos de los alemanes, donde sus posibilidades serían múltiples. En los 4x400, no vemos el equipo favorito, aunque Gran Bretaña e Italia puedan ser quienes disputen el honor del título. Francia, Suecia, Hungría y la URSS, cerrada lucha para el tercer puesto.



La preparación del atleta es la cosa más sencilla del mundo

LA PREPARACION

Este estudio no está destinado sólo a los atletas. Puede interesar a casi todos los que practican algún deporte, del boxeador al halterófilo, pasando por el futbolista o el «rugger».

«Señor. Tengo 17 años. Mido 1.70 metros. Peso 60 kilos. He sido cronometrado en 12" en los 100 metros, y 3'10" en los 1.000. ¿Qué entreno debo seguir para destacar en atletismo?»

Todas las semanas recibimos decenas de cartas de este género. Generalmente se hace muy difícil contestar a las mismas, por desconocimiento del temperamento, carácter y el pasado (médico) del individuo.

En materia de entreno no existe el método indiscutible, sino solamente principios generales. Estos principios son los que queremos exponer, sin «parti pris», de manera tan llana como sea posible, es decir, sin utilizar ninguna palabra complicada de las que, con harta frecuencia, hallamos en los manuales oficiales, como si sus autores tuviesen necesidad de convencerse a sí mismos de su suficiencia.

La gama del atletismo que, según Debaye, no es precisamente un deporte base, sino la base del deporte, va de la velocidad pura al gran fondo, pasando por las carreras de vallas. Globa, además, los

concursos simples: Altura, Longitud, Peso, y otros más complicados: Percha y Jabalina, por ejemplo.

Dos grandes compartimentos interesan, pues, al atleta:

1. La puesta en condición física, es decir, la conquista de la forma.
2. La preparación técnica.

PREPARACIÓN PRIMERA:

La puesta en condición física, es la misma —en grandes líneas— para todos los atletas y para todos los deportistas. La preparación técnica, por el contrario, se refiere estrechamente a cada una de las especialidades.

No entra en mis intenciones adentrarme en el capítulo técnico, que nos llevaría demasiado lejos. Además, la técnica es objeto de los propios atletas. Todos nuestros grandes campeones asimilaron rápidamente los principios elementales de su especialidad, pero luego se han perfeccionado solos.

Por otra parte, los entrenadores no son de ningún modo omniscientes. ¿Qué es, pues, un entrenador?

Muy a menudo (sobre todo en países como el nuestro, donde los profesionales son raros) el entrenador es aquel individuo que tiene la suerte de hallar en su camino un hombre de clase, sobre el que ha logrado formarse una reputación a veces justificada, otras no tanto.

En realidad, hay dos clases de entrenadores. Veamos, por ejemplo,

lo que ocurre en esta suerte de superclubs que son las Universidades norteamericanas: Tienen allí los «coaches» y sus ayudantes, los entrenadores y sus sustitutos.

Los primeros cobran sueldos elevadísimos, y son esencialmente administradores y psicólogos. Raramente aparecen en las pistas como no sea en calidad de observadores. Su papel es esencialmente director. Regulan las competiciones de los atletas, deciden (de acuerdo con los consejos de los entrenadores) si es conveniente frenar a éste, pulsar al otro, etc.

El entrenador, por su parte, perfecciona la simple indicación y ejecuta la puesta en práctica de las directrices del «coach». Puede ser un especialista (sus ayudantes, desde luego, lo son). Uno se ocupa únicamente del «sprint», otro del salto de altura, otro del fútbol...

Los «coaches», evidentemente, se reclutan entre los entrenadores más inteligentes. A sus cualidades, añaden entonces su experiencia, que en atletismo juega un papel muy importante.

Algunos «coaches», antiguos especialistas, llegan a adquirir en su ambiente reputación mundial. Por ejemplo Cromwell, Snyder, etc.

En Francia, nuestros entrenadores son semiprofesionales, o amateurs...

Semiprofesionales (puesto que tienen otra profesión más lucrativa) los profesores (de E. P.) o los monitores salidos de ENSEP y del INS, por ejemplo. Amateurs... el 80 por ciento de los entrenadores de nuestros equipos, generalmente huérfanos de medios, como todos saben.

La gran mayoría de estos amateurs deberían denominarse mejor

«animadores» que entrenadores. Pero resulta que son ellos precisamente, los que obtienen por lo general mejores resultados. Porque tienen fe, y sin ella, la ciencia es inútil.

UN CRITERIO CERRADO;

EL PALMARÉS

Existe un criterio único para apreciar las cualidades de un entrenador: el palmarés de sus éxitos y de sus fracasos. Pero el secreto del éxito es más simple: «No aceptar como entrenadores sino a los atletas cuyas cualidades morales estén a la altura de sus condiciones físicas». Evidentemente, nadie logrará inculcar la velocidad a un atleta completamente huérfano de clase. Pero por otra parte tampoco llegará jamás a la cúspide de la fama un atleta muy dotado que no sea, bajo todos los puntos de vista, un hombre.

Por todo ello, debe valorarse en el entrenador sólo una *diferencia*: La que separa el *don* (cualidad intrínseca reflejada por las cifras luego de unos meses de práctica y entreno) y el *record* personal, al que, finalmente, tiende el individuo. Lo que cuenta, es la mejora relativa; el mérito es el mismo para el que transforma en un 50" en 400 lisos al que valía 53" en sus inicios, al que pasa de 50" a 47".

Alfred Spitzer lo había comprendido así. Personalmente, le he visto rehusar la adhesión de brillantes atletas cuyas performances, por el mismo hecho de su gran clase, nada habrían añadido a su prestigio personal. Y es por ello sin duda, que su Club logró tan señalados éxitos de 1920 a 1932, a pesar del escaso número de practicantes y de sus medios limitados...

M.

Bob Mathías

*el primer atleta que ha superado los
8.000 puntos en Decathlon: 8.042*

Por GERARDO GARCIA

El campeón olímpico Robert Bruce Mathías, ha realizado recientemente su más brillante gesta, al totalizar los 8.042 puntos, que señalan un nuevo record del mundo, mejorando el que detentaba el también americano Glenn Morris, con 7.900 puntos, desde los pasados Juegos de Berlín... esto en 1936, o sea que han transcurrido catorce años, desde que Glenn Morris dejara esta marca, que por el momento sólo ha podido ser superada por el joven estudiante de esta pequeña ciudad—Tulara—que por obra de su gran campeón Mathías, ha pasado a ser popular —al menos en todo el mundo deportivo.

Los campeonatos de los Estados Unidos, pródigos en marcas, y también en records mundiales, uno el de Attlesey en vallas, y otro, el de Mathías en la decathlon, habrán servido en el presente para que este joven casi desconocido antes de 1948 cuando se presentó como participante a los campeonatos nacionales, y allí se clasificaba en primer puesto con 7224 puntos, delante de un Mondchein, que era el favorito.

De allí, su camino fué el de la gloria. Londres... en donde si no pudo alcanzar una puntuación superior a la que le valió para ser

campeón de los Estados Unidos, en cambio, se afirmó como el mejor decathloniano mundial. Después, a cada nueva actuación su progreso ha sido evidente.

7.556 puntos en el campeonato de los EE. UU. de 1949, y 7.346 en el Escandinavia-Estados Unidos, para totalizar en el presente estos 8.042 puntos, que por el momento le han alejado de sus inmediatos seguidores, de entre los que se cuenta el ruso Lipp, que con sus 7.845 puntos, conseguidos en los campeonatos de la URSS del pasado año, es el que venía siguiendo de más cerca las huellas de Glenn Morris, y que como es de suponer aspiraba a los 7.900 del mismo.

El joven californiano, parece que no ha llegado todavía al máximo de sus posibilidades, y sus mejoras en los lanzamientos, pueden hacerle elevar esta marca que ha dejado establecida ahora.

Mathías, a la terminación de la primera jornada, o sea la mitad de las pruebas, llevaba ya una ventaja sobre Morris, ya que mientras Mathías alcanzó 4.230, Morris, en Berlín, totalizó 4.192.

Señalemos la excelente actuación de Albans, segundo clasificado en los campeonatos de los Estados

Unidos, y décima marca mundial de todos los tiempos, con 7.361, y que en la primera jornada aventajaba a Mathías 4.323, y que con unos magníficos 110 metros vallas 14"1, y unos 10"6 que constituyen record de decathlon, había pero de sumar la peor clasificación de 1.500 metros, al conseguir tan sólo 241 puntos, y le retrasaba en la puntuación en la segunda jornada.

Por el momento la puntuación de Albans constituye la segunda mejor marca del año.

Faltan todavía dos años, para los

Juegos Olímpicos, pero la juventud de Mathías, puede llevarle todavía a Helsinki, en plan de favorito.

MEJORES MARCAS MUNDIALES

1. Mathías (E. U.) 8042 puntos (1950)
2. Glén Morris (E. U.) 7900 puntos (1936)
3. Lipp (URSS) 7845 puntos (1949)
4. Sieverr (Alemania) 7824 puntos (1934)
5. Clark (E.U.) 7601 puntos (1936)
6. Watson (E. U.) 7563 puntos (1940)
7. Stone (E. U.) 7425 puntos (1936)
8. Bausch (E. U.) 7396 puntos (1932)
9. Jarvinen (Finl.) 7378 puntos (1932)
10. Albans (E. U.) 7361 puntos (1950)

JUAN RUANO ROJAS

(Viene de la página 2)

aquellos Campeonatos, en los que quedó detrás de nuestro Sánchez Madriguera con 10"9. Pero la ida a la capital británica quedó frustrada entonces.

En la temporada siguiente, estando bajo el peso de un decaimiento moral, no puso gran entusiasmo en su preparación, siendo ésta y no otra la causa de su mala actuación en los absolutos de España celebrados en Montjuich.

Este año, Ruano ha vuelto a entrenarse a conciencia, demostrando que lo de Avilés no fué un «bluff». Y así, habiendo decaído la afición en la Montaña y desorganizada su Federación, se vió precisada a participar en los Campeonatos de Vizcaya, si es que no quería quedarse en el ostracismo.

En los Campeonatos de España, celebrados en Burgos, por decisión federativa salió por la Montaña, la cual tuvo en él a su único representante. Puede decirse que los días

15 y 16 de julio, fechas en que se celebraron los Campeonatos, fueron la culminación de la carrera atlética de Ruano, ya que al fin dio cima a sus aspiraciones de quedar campeón absoluto de España, consiguiéndolo por partida doble al ganar los 100 (10"9) y los 200 (22"8).

Contra los portugueses Juan Ruano será el único esprinter español que podrá presentarles batalla, no así vencerles, ya que nuestro atleta todavía tiene mucho que pulir en su estilo para poder llegar a ocupar el lugar que todos le deseamos.

Y este es en definitiva el pequeño historial de Juan Ruano, el atleta que se entrena en los «praducos» del Norte, solo y sin el estímulo de dirigentes ni atletas que le acompañen en sus aficiones. Es Ruano el atleta al que la única fuerza que le reliece en la palestra es su mucha afición, cosa bastante difícil de aguantar en Torrelavega, en donde se están muriendo de inactividad las pistas del Estadio del Malecón.

Marcas y clasificaciones

Campeonato de Cataluña por equipos (1.ª categoría)

Encuentro:

C. D. Manresa - C. A. Layetania

Manresa

1 abril 1950 - 10 mañana

800 metros lisos:

1. Arnau, C. A. Lay., 2'07"8/10; 2. Cabot, id., 2'09"6/10; 3. Figuerola, C. D. Man.; 4. Blaya, id.; 5. Rosselló, C. A. Lay.; 6. Ricart, C. D. Man.

110 metros vallas:

1. Bonamusa, C. A. Lay., 17"8/10; 2. Obradors, C. D. Man., 18"1/10; 3. Bonamusa, C. A. Lay.; 4. Juanola, C. D. Man.; 5. Ezquerro, C. A. Lay.; 6. Oliveras, C. D. Man.

Salto de longitud:

1. San Nicolás, C. D. Man., 5.06 m.; 2. Obradors, id., 5.80 m.; 3. Bonamusa, C. A. Lay., 5.80 m.; 4. Juanola, C. D. Man., 5.64 m.; 5. López, C. A. Lay., 5.46 metros; 6. Bonamusa, id., 5.42 m.

Relayos 4 x 100 metros lisos:

1. C. A. Lay., 48"4/10; 2. C. D. Man., 48"5/10.

Puntuación por equipos:

1. C. A. Layetania, 107'5 puntos.
2. C. D. Manresa, 90'5 puntos.

Campeonato de Cataluña por equipos (1.ª categoría)

Encuentro:

C. N. Barcelona - R. C. D. Español

Estadio de Montjuich

1.º abril 1950 — 11 a 1 mañana

10.000 metros lisos:

1. Yebra, R. C. D. Esp., 32'17"4/10; 2. Masana, C. N. Bar., 35'15"; 3. Melgosa, R. C. D. Esp., 35'27"4/10; 4. Baró, id., 36'47"4/10; 5. Basté, C. N. Bar.; 6. Pla, id.

400 metros vallas:

1. Junqueras, C. N. Bar., 56"2/10; 2. Mermiga, id., 57"2/10; 3. Tarruella, id., 59"6/10; 4. Brillas, R. C. D. Esp., 1'02"6/10; 5. Vistor, id.; 6. Sainz, id.

100 metros lisos:

1. Fatió, R. C. D. Esp., 11"5/10; 2. Cararach, C. N. Bar., 11"6/10; 3. Murga, R. C. D. Esp., 11"8/10; 4. Badia, C. N. Bar.; 5. Juanquet, id.; 6. Códola, R. C. D. Esp.

Lanzamiento del martillo:

1. Aliaga, C. N. Bar., 30.52 m.; 2. Montés, id., 30.42 m.; 3. Iglesias, id., 34.21 metros; 4. Córdoba, R. C. D. Esp., 28.42 metros; 5. Figueras, id., 19.38 m.; 6. Brillas, id., 17.71 m.

800 metros lisos:

1. Arxó, C. N. Bar., 2'03"2/10; 2. Reixach, id., 2'04"8/10; 3. Mercader, R. C. D. Esp., 2'05"7/10; 4. Brown, C. N. Bar., 2'05"9/10; 5. Lacambra, R. C. D. Esp.; 6. Yebra, id.

Lanzamiento de la barra:

1. Biger, C. N. Bar., 36.80 m.; 2. Montserrat, id., 29.42 m.; 3. Iglesias, id., 27.43 metros; 4. Erillas, R. C. D. Esp., 18.92 metros.

110 metros vallas:

1. Junqueras, C. N. Bar., 16"; 2. Formica, id., 19"5/10; 3. Brillas, R. C. D. Esp., 19"5/10; 4. Joaniquet, C. N. Bar., 19"7/10.

Salto con pértiga:

1. Biger, C. N. Bar., 2.80 m.; 2. Cararach, id., 2.10 m.; 3. Melgosa, R. C. D. Esp., 2.10 m.; 4. Joaniquet, C. N. Bar., 1.75 m.; 5. Víctor, R. C. D. Esp., 1.75 metros.

Salto de longitud:

1. Navarro, C. N. Bar., 6.45 m.; 2. Badia, id., 6.20 m.; 3. Cararach, id., 6.03 m.; 4. Torres, R. C. D. Esp., 5.93 m.; 5. Lemmet, id., 5.62 m.; 6. Brillas, id., 5.41 metros.

Relayos 4 x 100 metros lisos:

1. C. N. Barcelona (Junqueras, Formica, Badia y Cararach), 44"4/10; 2. R. C.

D. Español (Murga, Torres, Sains y Fatió), 45"4/10.

Puntuación por equipos:

1. Club Natación Barcelona «A», 122,50 puntos.
2. Real Club Deportivo Español, 65,50 puntos.

Campeonato de Cataluña por equipos (2.ª categoría)

Encuentro:

C. N. Barc. (B) - G. Barcelonés

Estadio de Montjuich

1.º abril 1950 — 9.30 mañana

400 metros vallas:

1. Relanzón, C. G. Bar., 1'03"8/10; 2. Calcagno, C. N. Bar., 1'08"2/10; 3. Bellostas, id.; 4. Piñol, C. G. Bar.

100 metros lisos:

1. Millán, C. N. Bar., 12"2/10; 2. Del Arco, id., 12"6/10; 3. Millán, C. G. Bar.; 4. Guasch, id.

Lanzamiento del martillo:

1. Jaime, C. N. Bar., 31.82 m.; 2. Del Arco, id., 22.40 m.; 3. Roig, C. G. Bar., 21.31 m.; 4. Alcalá, id., 19.69 m.

800 metros lisos:

1. Ros, C. G. Bar., 2'02"3/10; 2. Rivera, C. N. Bar., 2'08"1/10; 3. Carreras, id., 2'08"6/10; 4. Villaspasa, C. G. Bar., 2'08"7/10.

110 metros vallas:

1. Relanzón, C. G. Bar., 19"8/10; 2. Ferrer, C. N. Bar., 20"3/10; 3. Roig, C. G. Bar., 22"3/10; 4. Calcagno, C. N. Bar.

Salto con pértiga:

1. Brunet, C. G. Bar., 2.80 m.; 2. Piñol, id., 2.80 m.; 3. Jaime, C. N. Bar., 2.27 m.; 4. Millás, id., 1.50 m.

Salto de longitud:

1. Millán, C. G. Bar., 5.57 m.; 2. López, id., 5.52 m.; 3. Calcagno, C. N. Bar., 5.33 m.; 4. Ferrer, id., 5.13 m.

Relayos 4 x 100 metros lisos:

1. C. N. Barcelona (Millás, Bellostas, del Arco y Isasmendi), 46"9/10; 2. C. G. Barcelonés (Millán, Guasch, Relanzón y Ros), 47"4/10.

Puntuación por equipos:

1. Club Natación Barcelona «B», 38 puntos.
2. Centro Gimnástico Barcelonés, 38 puntos.

Prueba pendiente de celebración entre C. F. Barc. - C. N. Barc.

Estadio de Montjuich

1.º abril 1950 — 9 mañana

5.000 metros marcha:

1. Arqué, C. F. Bar., 28'11"2/10; 2. Catalá, id., 28'11"2/10; 3. Colín, id., 28'11"2/10; 4. Tarragó, C. N. Bar., 32'14"8/10; 5. Ruiz, id., 34'49"8/10; 6. Martínez, id.

Puntuación por equipos:

1. Club de Fútbol Barcelona «A», 117 puntos.
2. Club Natación Barcelona «A», 102 puntos.

Campeonato de Cataluña de cadetes, en pista.

Manresa

2 abril 1950 — 9.30 mañana

5.000 metros marcha atlética — Final:

1. Verdagué, C. D. Man., 25'58"2/10; 2. Cabrisas, id., 26'07"7/10; 3. Escuer, indep.; 4. Orts, C. F. Bar.; 5. Domínguez, C. N. Bar.; 6. Luna, id.

80 metros lisos — 1.ª Semifinal:

1. Romeu, C. F. Bar., 9"6/10; 2. Bertrán, C. D. Júp., 9"8/10.

80 metros lisos — 2.ª Semifinal:

1. López, C. A. Lay., 9"4/10; 2. Fatió, R. C. D. Esp., 9"8/10.

80 metros lisos — 3.ª Semifinal:

1. Ichasmendi, C. N. Bar., 9"7/10; 2. Zaballos, C. F. Bar., 10"1/10.

300 metros lisos — 1.ª Semifinal:

1. Garriga-Nogués, C. N. Bar., 41"1/10; 2. Duch, E. y D. Tarr., 41"5/10.

Salto con pértiga:

1. Roca, C. F. Bar., 2.75 m.; 2. López, C. G. Bar., 2.53 m.; 3. Egea, C. F. Bar., 2.40 m.; 4. Mora, id., 2.25 m.

300 metros lisos — 2.ª Semifinal:

1. Caner, F. J. Cal., 40"4/10; 2. Blayá, C. D. Man., 41"1/10.

300 metros lisos — 3.ª Semifinal:

1. Mota, C. F. Bar., 40"5/10; 2. Bertrán, E. y D. Tarr., 40"9/10.

83 metros vallas — 1.ª Semifinal:

1. Estarlich, C. D. H.-F., 13"3/10; 2. Pla, C. N. Bar., 13"7/10; 3. Bassa, id., 14".

83 metros vallas — 2.ª Semifinal:

1. Baró, C. D. Gra., 13"1/10; 2. Navarro, C. N. Bar., 13"2/10; 3. Oliveras, C. D. Man., 13"8/10.

600 metros lisos — 1.ª Semifinal:

1. Romaguera, J. A. Pen., 3'37"3/10; 2. Sainz, R. C. D. Esp., 1'38"1/10; 3. Claramunt, F. J. Cal., 1'38"2/10; 4. Piñol, C. G. Bar.

600 metros lisos — 2.ª Semifinal:

1. Romeu, C. F. Bar., 1'34"5/10; 2. Sampietro, C. N. Bar., 1'35"6/10; 3. Masats, id., 1'36"3/10; 4. Mesanza, id.

150 metros lisos — 1.ª Semifinal:

1. Ichasmendi, C. N. Bar., 18"7/10; 2. Romeu, C. F. Bar., 19"1/10; 3. Guasch, C. G. Bar., 19"2/10.

150 metros lisos — 2.ª Semifinal:

1. Fatjó, R. C. D. Esp., 18"4/10; 2. Círrera, E. y D. Tarr., 19"3/10; 3. Sainz, C. N. Bar., 19"8/10.

Lanzamiento del disco — Final (1.500 g.)

1. Noguera, F. J. Cal., 40,36 m.; 2. Armengol, C. N. Bar., 36,57 m.; 3. López, C. A. Lay., 35,07 m.; 4. Estrada, C. N. Bar., 33,08 m.; 5. Navarro, id., 32,68 m.; 6. Alcalá, C. Bar., 31,20 m.

83 metros vallas — Final:

1. Baró, C. D. Gra., 13"2/10; 2. Pla, C. N. Bar., 13"2/10; 3. Estarlich, C. D. H.-F., 13"3/10; 4. Navarro, C. N. Bar.; 5. Basa, id.; 6. Oliveras, C. D. Man.

200 metros vallas — 1.ª Semifinal:

1. Estarlich, C. D. H.-F., 30"7/10; 2. Mota, C. F. Bar., 31"6/10; 3. Bassa, C. N. Bar., 31"6/10.

200 metros vallas — 2.ª Semifinal:

1. Relanzón, C. G. Bar., 29"3/10; 2. Pla, C. N. Bar., 31"1/10; 3. Baró, C. D. Gra., 31"8/10.

Salto de longitud — Final:

1. Margarit, C. D. Gra., 6,33 m.; 2. Mariné, L. de G., 5,81 m.; 3. Navarro, C. N. Bar., 5,77 m.; 4. Mesanza, id., 5,58 m.; 5. Sánchez, J. A. Pen., 5,54 m.; 6. Caner, F. J. Cal., 5,53 m.

Segunda sesión: 4 tarde

80 metros lisos — Final:

1. López, C. A. Lay., 9"7/10; 2. Fatjó, R. C. D. Esp., 9"7/10; 3. Ichasmendi, C. N. Bar., 9"8/10; 4. Romeu, C. F. Bar.; 5. Bertrán, C. D. Júp.; 6. Zaballós, C. F. Bar.

200 metros vallas — Final:

1. Estarlich, C. D. H.-F., 28"7/10; 2.

Pla, C. N. Bar., 29"7/10; 3. Baró, C. D. Gra., 29"9/10; 4. Relanzón, C. G. Bar.; 5. Mota, C. F. Bar.; 6. Bassa, C. N. Bar.

Salto de altura — Final:

1. Margarit, C. D. Gra., 1,73 m.; 2. Roca, C. F. Bar., 1,55 m.; 3. Solá, id., 1,55 m.; 4. Longás, C. N. Bar., 1,50 m.; 5. Boldú, C. D. Gra., 1,43 m.; 6. Sereix, C. N. Bar., 1,43 m.; 6. Baró, C. D. Gra., 1,43 m.; Planas, C. F. Bar., 1,43 m.

300 metros lisos — Final:

1. Garriga-Nogués, C. N. Bar., 39"4/10; 2. Mota, C. F. Bar., 40"2/10; 3. Bertrán, E. y D. Tarr., 40"8/10; 4. Caner, F. J. Cal.; 5. Duch, E. y D. Tarr.; 6. Blayá, C. D. Manresa.

600 metros lisos — Final:

1. Sainz, R. C. D. Esp., 1'29"8/10; 2. Mesanza, C. N. Bar., 1'30"4/10; 3. Sampietro, id., 1'33"3/10; 4. Español, C. F. Bar., 1'34"3/10; 5. Rami, R. C. D. Esp.; 6. Masats, C. N. Bar.

Lanzamiento del peso — Final (5.000 g.):

1. López, C. A. Lay., 13,88 m.; 2. Estrada, C. N. Bar., 13,47 m.; 3. Noguera, F. J. Cal., 13,32 m.; 4. Miró, C. N. Bar., 12,66 m.; 5. Oliveras, C. D. Man., 11,93 m.; 6. Armengol, C. N. Bar., 11,91 metros.

Relevos 4 x 300 metros lisos — Final:

1. C. N. Barcelona (Mesanza, Garriga-Nogués, Pla y Bassa), 3'10"7/10; 2. C. F. Barcelona (Aibet, Español, J. Romeu y Cabré), 3'25"; 3. E. y D. Tarrasa (Círrera, Bertrán, Duch y Camps), 3'25"7/10; 4. C. G. Barcelonés (Relanzón, Boldú, Larbá y Piñol), 3'35"6/10.

150 metros lisos — Final:

1. Fatjó, R. C. D. Esp., 18"1/10; 2. Romeu, C. F. Bar., 18"7/10; 3. Ichasmendi, C. N. Bar., 18"8/10; 4. Sainz, id.; 5. Círrera, E. y D. Tarr.; 6. Guasch, C. G. Barcelonés.

Lanzamiento jabalina — Final (600 g.):

1. Noguera, F. J. Cal., 46,55 m.; 2. Baró, C. D. Gra., 37,37 m.; 3. Fornells, C. D. Man., 36,86 m.; 4. Estrada, C. N. Barcelona, 34,15 m.; 5. Margarit, C. D. Gra., 33,42 m.; 6. Matas, C. F. Bar., 31,80 metros.

2.000 metros lisos — Final:

1. Figuerola, C. D. Man., 6'12"4/10; 2. Ricart, id., 6'19"4/10; 3. Latorre, R. C. D. Esp., 6'22"7/10; 4. Dosta, E. y D. Tarr., 6'23"; 5. Sampietro, C. N. Bar.; 6. Hernández, C. Hsp.

Relevos 4 x 80 metros lisos — Final:

1. C. F. Barcelona (Romeu, Zaballós, Mata y Beioix), 40"5/10; 2. C. N. Barce-

lona (Sereix, Claverol, Ichasmendi y Longás), 41"; 3. C. N. Montjuich (Delgado, Dosagües, Font y Agustí), 43"8/10; 4. C. G. Barcelonés (López, Guasch, Lorente y Clavero), 44".

Puntuación por equipos:

1. Club Natación Barcelona, 94 3/4 puntos.
2. Club de Fútbol Barcelona, 57 3/4 puntos.
3. Club Deportivo Granollers, 30 1/8 puntos.
4. Centro Deportes Manresa, 30 puntos.
5. Real Club Deportivo Español, 23 puntos.
6. Frente de Juventudes Calella, 20 puntos.
7. Centro Atlético Layetania, 16 puntos.
8. Centro Gimnástico Barcelonés, 16 puntos.
9. Educación y Descanso Tarrasa, 15 puntos.
10. C. D. Hispano-Francés, 10 puntos.
11. Corte Angélica S. Luis Gonzaga, 5 puntos.
12. Club Natación Montjuich, 4 puntos.
13. Club Deportivo Júpiter, 2 puntos.
14. Juventud Atlética Pensament, 2 puntos.
15. Club Hispamer, 1 punto.

Campeonato de Cataluña de la categoría de Juniors

Estadio de Montjuich

9 abril 1950 — 9 mañana

1.ª Jornada

10.000 metros marcha — Final:

1. Cabrisas, C. D. Man., 57'05"; 2. Escuer, Indep., 59'53"6/10; 3. Meléndez, C. F. Bar., 1 h. 01'15"8/10; 4. Luna, C. N. Bas., 1 h. 05'50".

100 metros lisos — 1.ª Semifinal:

1. Bardolet, C. F. Bar., 11"7/10; 2. Fatjó, R. C. D. Esp., 12"1/10.

100 metros lisos — 2.ª Semifinal:

1. Ichasmendi, C. N. Bar., 12"3/10; 2. Mora, C. D. H.-F., 12"6/10.

100 metros lisos — 3.ª Semifinal:

1. López, C. A. Lay., 12"; 2. Millás, C. N. Bar., 12"1/10.

Salto con pértiga — Final:

1. Ovejero, C. A. Lay., 3,22 m.; 2. Roca, C. F. Bar., 3,04 m.; 3. Mates, id., 2,93 m.; 4. Roca, id., 2,70 m.; 5. Urpí, J. A. Pen., 2,70 m.

5.000 metros lisos — Final:

1. Quesada, R. C. D. Esp., 15'46"2/10; 2. Santos, id., 15'52"8/10; 3. Muteu, R. Dep., 16'03"8/10; 4. García, R. C. D. Esp., 16'08"4/10; 5. Reche, C. F. Bar.; 6. Casas, G. E. y E. G.

400 metros lisos — 1.ª Semifinal:

1. Garriga-Nogués, C. N. Bar., 53"7/10; 2. Clotet, C. D. Man., 54"6/10; 3. Tello, C. Hsp., 54"7/10.

400 metros lisos — 2.ª Semifinal:

1. Saire, R. C. D. Esp., 55"; 2. Mesanza, C. N. Bar., 55"8/10; 3. Portolés, C. F. Bar., 57".

400 metros lisos (fuera de concurso):

1. Formica, C. N. Bar., 50"; 2. Junqueras, C. N. Bar., 51"4/10; 3. Mercader, C. N. Mont.; 4. Delgado, id.

100 metros lisos — Final:

1. Bardolet, C. F. Bar., 11"5/10; 2. López, C. A. Lay., 11"9/10; 3. Ichasmendi, C. N. Bar.; 4. Mora, C. D. H.-F.; 5. Millás, C. N. Bar.

110 metros vallas — 1.ª Semifinal:

1. Parellada, C. F. Bar., 18"5/10; 2. Roca, id., 18"7/10; 3. Ferrer, C. N. Bar., 19"9/10.

110 metros vallas — 2.ª Semifinal:

1. Sans, C. N. Reus, 18"8/10; 2. Portolés, C. F. Bar., 19"6/10; 3. Navarro, C. N. Bar., 20".

Lanzamiento de la barra — Final:

1. Iglesias, C. N. Bar., 27,82 m.; 2. Amorós, C. F. Bar., 24,50 m.; 3. Armengol, C. N. Bar., 23,40 m.; 4. Martín, C. F. Bar., 22,32 m.; 5. Estrada, C. N. Bar., 21,89 m.

1.500 metros lisos — Final:

1. Barris, R. C. D. Esp., 4'10"8/10; 2. Abad, C. F. Bar., 4'13"4/10; 3. Roselló, C. D. Gra., 4'19"8/10; 4. Sampietro, C. N. Bar., 4'24"8/10; 5. Salas, R. C. D. Esp.; 6. Lacambra, id.

110 metros vallas — Final:

1. Parellada, C. F. Bar., 17"7/10; 2. Roca, id., 18"3/10; 3. Sans, C. N. Reus, 18"8/10; 4. Portolés, C. F. Bar.; 5. Ferrer, C. N. Bar.; 6. Navarro, id.

400 metros lisos — Final:

1. Sainz, R. C. D. Esp., 52"3/10; 2. Tello, C. Hsp., 52"9/10; 3. Mesanza, C. N. Bar., 54"4/10; 4. Clotet, C. D. Man., 54"8/10; 5. Garriga-Nogués, C. N. Bar.; 6. Portolés, C. F. Bar.

Lanzamiento del disco — Final:

1. Estrada, C. N. Bar., 34,30 m.; 2. Armengol, id., 33,18 m.; 3. García, id., 32,62 m.; 4. Parellada, C. F. Bar., 32,11 m.; 5. Martín, C. F. Bar., 30,85 m.; 6. Amorós, id., 30.— m.

Salto de longitud — Final:

1. Parellada, C. F. Bar., 6,49 m.; 2.

Badía, C. N. Bar., 6.39 m.; 3. Barolet, C. F. Bar., 6.15 m.; 4. Torres, R. C. D. Esp., 6.10 m.; 5. Mesanza, C. N. Bar., 5.79 m.; 6. Anglada, Indep., 5.75 m.

Relevos 4 x 100 metros lisos — Final:

1. C. N. Barcelona (Millás, Badía, Ichasmendi y Rivera), 46"8/10.
2. C. D. Hispano-Francés (Esterlich, Mora, García y Chicano), 49"4/10.
3. C. G. Barcelonés (Guasch, Relanzón, Grau y Suñer).
4. C. N. Montjuich (Delgado, Gabriel, Mercader y Montfort).

Estadio de Montjuich

10 abril 1950 — 9.30 mañana

10.000 metros lisos — Final:

1. Quesada, R. C. D. Esp., 32'36"8/10;
2. García, id., 33'35"8/10;
3. Francés, C. A. La Colm., 34'20";
4. Fontanet, C. Hsp., 36'26"6/10;
5. Ordí, C. F. Bar., 40'07".

200 metros lisos — 1.ª Semifinal:

1. López, C. A. Lay., 25"3/10;
2. Portolés, C. F. Bar.;
3. Agustí, C. N. Mont.

200 metros lisos — 2.ª Semifinal:

1. Ruiz, C. A. Lay., 25"2/10;
2. Ichasmendi, C. N. Bar., 27"1/10;
3. Garriga-Nogués, C. N. Bar., 27"2/10.

400 metros vallas — 1.ª Semifinal:

1. Casajoana, C. D. Gra., 1'02"54/10;
2. Baró, id., 1'05"4/10;
3. Esterlich, C. D. H.-F., 1'06"2/10.

400 metros vallas — 2.ª Semifinal:

1. Portolés, C. F. Bar., 1'03"2/10;
2. Pla, C. N. Bar., 1'06"8/10;
3. Portolés, C. F. Bar., 1'08"5/10.

Lanzamiento del martillo — Final:

1. Bestit, G. E. y E. G., 35.83 m.;
2. Iglesias, C. N. Bar., 35.49 m.;
3. Castejón, C. F. Bar., 30.08 m.;
4. Sauri, C. A. Lay., 24.90 m.;
5. Salada, C. A. L. R., 22.65 m.;
6. Alcalá, C. G. Bar., 22.63 m.

200 metros lisos — Final:

1. Garriga-Nogués, C. N. Bar., 24"9/10;
2. Ichasmendi, id., 25"5/10;
3. López, C. A. Lay.;
4. Agustí, C. N. Mont.;
5. Portolés, C. F. Bar.

800 metros lisos — Final:

1. Barrés, R. C. D. Esp., 2'04"4/10;
2. Rosselló, C. D. Gra., 2'04"7/10;
3. Abad, C. F. Bar., 2'09"8/10;
4. Jiménez, G. E. y E. G., 2'10"2/10;
5. Carreras, C. N. Bar.;
6. Mesanza, id.

Salto de altura — Final:

1. Noguera, C. N. Bar., 1.67 m.;
2. Margarit, C. D. Gra., 1.64 m.;
3. Roca, C. F. Bar., 1.60 m.;
4. Ferrer, C. N. Bar., 1.60 m.;
5. Amorós, C. F. Bar., 1.56 m.;
6. Segura, C. Hsp., 1.55 m.

Final — los observadores

1. Gratacós, G. E. y E. G., 10'23"4/10;
- 3.

Sampietro, C. N. Bar., 10'40"8/10;
- 4. Cases, G. E. y E. G., 10'42"6/10;
- 5. Peñalta, C. F. Bar.;
- 6. Francés, S. A. La Colmena.

400 metros vallas — Final:

1. Casajoana, C. D. Gra., 59";
2. Esterlich, C. D. H.-F., 1'01"3/10;
3. Portolés, C. F. Bar., 1'02"4/10;
4. Portolés (H.), id., 1'03"8/10;
5. Baró, C. D. Gra.;
6. Pla, C. N. Bar.

Lanzamiento del peso — Final:

1. Foz, C. N. Reus, 12.03 m.;
2. Estrada, C. N. Bar., 11.20 m.;
3. Vergés, J. A. Pen., 10.77 m.;
4. Bestit, G. E. y E. G., 10.68 m.;
5. García, C. N. Bar., 10.30 m.;
6. Martín, C. F. Bar., 9.99 m.

Lanzamiento de la jabalina — Final:

1. Ripoll, C. N. Bar., 41.54 m.;
2. Roca, C. F. Bar., 40.39 m.;
3. Baró, C. D. Gra., 39.48 m.;
4. Amorós, C. F. Bar., 39.33 m.;
5. Sauri, C. A. Lay., 35.59 m.;
6. Vergés, J. A. Pen., 34.72 m.

Triple salto — Final:

1. Margarit, C. D. Gra., 12.64 m.;
2. Mesanza, C. N. Bar., 12.— m.;
3. Ferrer, C. N. Bar., 11.62 m.;
4. Portolés, C. F. Bar., 11.59 m.;
5. Piñol, C. G. Bar., 11.35 m.;
6. Boldú, id., 9.82 m.

Relevos 4 x 400 metros lisos — Final:

1. C. N. Barcelona (Mesanza, Rivera, carreras, Garriga-Nogués), 3'44"7/10;
2. C. F. Barcelona (Martín, Abad, A. Portolés, H. Portolés), 3'50"4/10;
3. C. G. Barcelonés (Relanzón, Boldú, Barbal, Suñer), 4'06";
4. C. N. Montjuich (Delgado, Hellín, Montfort, Martí), 4'16"8/10.

Puntuación por equipos:

1. Club Natación Barcelona, 122 puntos.
2. Club de Fútbol Barcelona, 118 puntos.
3. Real Club Deportivo Español, 49 puntos.
4. Club Deportivo Granollers, 32 puntos.
5. G. E. y E. Gerundense, 20 puntos.
6. Centro Atlético Lavetania, 20 puntos.
7. Club Deportivo Hispano-Francés, 13 puntos.
8. Centro Gimnástico Barcelonés, 12 puntos.
9. Club Natación Reus, 10 puntos.
10. Club Hispamer, 9 puntos.
11. Club Natación Montjuich, 9 puntos.
12. Centro Deportes Manresa, 9 puntos.
13. Juventud Atlética Pensament, 7 puntos.
14. Sección Atlética La Colmena, 5 puntos.
15. Reus Deportivo, 4 puntos.
16. Club Atlético Linterna Roja, 2 puntos.



NARISOL

HELIODORO ERA UN ATLETA QUE RESPIRABA MUY MAL Y CLARO, COMO ES NATURAL LLEGABA TARDE A LA META

DE VENTA EN TODAS LAS FARMACIAS

LABORATORIO FARMACÉUTICO
LUIS JIMENEZ CORRAL
BARCELONA

DERO USANDO NARISOL QUE ES ALGO PIRAMIDAL ES AHORA CAMPEON CON UN "RECORD" COLOSAL

PENARROYA.

TABLEROS Y CHAPAS, S.A.

TACHASA

Exclusivos de venta para Cataluña y Baleares de los famosos

TABLEROS CONTRACHAPEADOS

de

La Aeronáutica, S. A.
de BILBAO

DEPÓSITO en BARCELONA:
PLAZA REAL, 16

La Real

J. MANGUILLOT

ELECTRICIDAD

Hornos eléctricos - Material eléctrico - Instalaciones en general - Especialidad en aparatos, resistencias y material para calefacción eléctrica - Estufas, planchas, ventiladores, cazos, etc.

Call, 14 y 16 - Tel. 16821 - BARCELONA