Atletismo

CIRCULAR DE LA FEDERACIÓN CATALANA DE ATLETISMO

LA CLASICA VUELTA A MANRESA

79

ENERO 1951

Siluetas

Jerónimo Joan Montlleó

En el umbral del nuevo año no está por demás recordar una figura ya alejada de las prácticas atléticas, pero que en su época brilló con fulgor especial entre los ases de la carrera a pie: Jerónimo Joan, dos veces vencedor de la carrera Jean Bouin, de Barcelona, y siempre situado en sitios de honor en las ediciones en que participó además de 1934 y 1935.

Nacido en 1914 en Sant Jaume d'Enveija, en plena comarca tortosina, fué un corredor nato y con su talla de 1'60 y su peso normal de 58-59 kilos, demostró grandes disposiciones para la especialidad del «cross-country», y a pesar de que en su primera época había atletas de categoría, consiguió pronto codearse con los mejores. En el Campeonato de España de 1933 hubo la gran sorpresa de Andreu, casi un neófito, que se llevó el título. No menor fué la del año siguiente, en que el desconocido Joan, en Lasarte, se hacía con el título también, renovándolo en el año 1935. Fué una de las épocas más brillantes del cross catalán, un poco apagado individualmente después de la retirada de Palau y de Miquel, sobre todo.

Aún pudo Joan conquistar un tercer título de campeón de España en 1940, en que el equipo catalán fué desmembrado pocos días antes del certamen, quedando sólo Camí y Joan como figuras, junto con atletas de clase bastante inferior. Una caída poco antes de finalizar la carrera impidió a nuestro biografiado terminar la carrera en las debidas condiciones, ganándole Camí principalmente por esta circunstancia.

En 1941, en Manresa, ganó el título catalán, como confirmación de su innegable clase. También ha participado en el Cross de las Naciones, consiguiendo meritoria clasificación.

En cambio no se ha prodigado en la pista, donde hubiera podido dejar establecidos resultados de primer orden en nuestro medio, que hubieran hecho más dificultoso el asalto al «record» de los 5 y 10 kilómetros. En su última época incluso podía pretender establecer marcas en distancias superiores, que han sido poco abordadas por nuestros corredores. Con todo, queda en pie su brillante ejecutoria de atleta consecuente, disciplinado y de gran afición a nuestro deporte.

Editorial

Hemos entrado en un nuevo año y, según es de rigor en tal caso, la Federación Catalana de Atletismo debe esbozar un programa de actividades para 1951 y algo de balance del año pasado para general conocimiento, por medio de estas líneas.

Desde luego, al comprobar la labor federativa de los últimos doce meses, nos hallamos con que muchos de nuestros proyectos para 1950 quedaron sin cumplir. Es un hecho sabido que, al constituirse el actual Consejo Directivo, su Presidente recabó como condición previa el máximo apoyo de la Federación Española puesto que nuestra categoría de primera región dentro del atletismo español exigía bastante más de lo que hasta entonces se nos había otorgado. El Presidente de la Nacional en aquellas fechas, Sr. Carvajal, prometió este apoyo y concretáronse inclusive las cifras en el orden económico y los detalles de tipo técnico y de organización. Pero pasaron los meses, y al no lograr la Federación Española ningún aumento por parte de los Organismos Superiores, las regionales y con ellas Cataluña en cabeza, quedamos como antes.

Sin embargo, el nuevo Presidente de la Federación Española, Dr. Pérez de Petinto, ha recabado del Consejo Nacional de Deportes los medios necesarios para un auténtico resurgir del atletismo patrio, empeñando su palabra de hacer realidad las promesas incumplidas en 1950, particularmente lo que hace referencia al entrenador extranjero y aumento de subvención económica para respaldar nuestro plan de proyectar el atletismo hacia las comarcas y organizar más competiciones nacionales e internacionales.

En el orden local, también abrigamos la convicción de que el Ayuntamiento de Barcelona ordenará definitivamente en 1951 la construcción de instalaciones deportivas y nuevas pistas proyectadas desde hace tiempo, permitiendo un mayor auge del atletismo universitario y juvenil con que remozar sensiblemente los cuadros actuales y lograr un nivel técnico mucho más cotizable en el terreno internacional.

Mucho podríamos añadir si entráramos en detalles. Sólo diremos que además de las pruebas clásicas y Campeonatos quedarán incorporadas en 1951 al acervo federativo algunas otras organizaciones iniciadas en la última etapa, y que procuraremos aumentar el contacto internacional como base de actuación de cara a Helsinki

Resaltemos finalmente el hecho de que en 1950, Cataluña venció en todas las competiciones nacionales de pista, cross, fonda y marcha, incluyendo además la marathon y decathlon. Vaya, pues, nuestra felicitación a los bravos atletas catalanes que demostraron cumplidamente su entusiasmo y su clase al superar en todas las especialidades a sus oponentes de las demás regiones españolas.

LOS DIEZ MEJORES ATLETAS DE ESPAÑA EN 1950

Resumen anual compilado por
JOSÉ COROMINAS

100 METROS:

10.9	A. García (Cast.)
10.9	J. Ruano (Mont.)
11.1	S. Junqueras (Catal.)
11.2	A. Sagredo (Cast.)
11.2	R. S. Heredia (íd.)
11.2	A. Portera (Arag.)
11.2	M. Barrera (íd.)
11.2	J. M. Helguera (Vizc.)
11.2	V. López (Catal.)
11.2	J. M. Estevez (Gal.)

200 METROS:

22.7	S. Junqueras (Catal.)
22.8	J. Ruano (Mont.)
22.9	J. Fórmica (Catal.)
23.0	C. Rohrbach (Cast.)
23.0	R. S. Heredia (íd.)
23.1	I. Iraola (íd.)
23.1	A. Sagredo (íd.)
23.2	A. Otero (Gal.)
23.4	J. Gaspar (Catal.)
23.4	A. García (Cast.)
23.4	J. M. Helguera (Vizc.)

400 METROS:

49.5	J. Fórmica (Catal.)
50.9	S. Junqueras (íd.)
51.3	C. Rohrbach (Cast.)
51.3	J. Doncel (Gal.)
51.8	R S. Heredia (Cast.)
51.8	M. Sainz (Catal.)
51.9	J. Tello (íd.)
52.0	F. Bremón (Gal.)
52.1	J. M. Cortázar (Cast.)
52.1	E. Sales (Catal.)

800 METROS:

1:56.7	M. Macías (Catal.)
1:57.6	J. Castro (Gal.)
1:58.2	J. Fórmica (Catal)
1:58.2	J. Doncel (Gal.)
1:58.8	J. Abad (Catal.)
1:58.9	T. Barris (íd.)
1:59.1	G. Ros (íd.)
1:59.8	A. Casajoana (íd.)
2:00.0	J. M. Rexach (íd.)
2:00.1	D. Poyán (Cast.)

1.000 METROS:

2:32.7	M. Macías (Catal.)
2:34.4	T. Barris (íd.)
2:38.8	M. Revert (Cast.)
2:39.0	J. M. Cortázar (íd.)
2:43.6	A. Casajoana (Catal.)
2:43.8	J. Abad (íd.)
2:45.0	A. Mz. Marcelino (Val.)
2:45.2	S. P. Elustondo (Guip.)
2:46.0	R. Cabot (Catal.)
2:47.3	P. Alonso (Guip.)

1.500 METROS:

4:02.4	M. Revert (Cast.)
4:02.6	T. Barris (Catal.)
4:04.0	M. Macías (íd.)
4:04.4	R. Yebra (íd.)
4:04.8	G. Rojo (íd.)
4:05.0	D. Poyán (Cast.)
4:06.8	J. Castro (Gal.)
4:08.2	A. Ayala (Catal.)
4:08.4	J. Abad (íd.)
4:10.4	J. Quesada (íd.)

3.000 METROS:

8:43.4	G. Rojo (Catal.)
8:55.8	R. Yebra (íd.)
9:01.6	M. Revert (Cast.)
9:04.2	J. Quesada (Catal.)
9:04.2	T. Barris (íd.)
9:19.8	B. Losada (íd.)
9:20.2	L. García (íd.)
9:21.0	X. Castillo (And.)
9:21.0	L. Vegas (Cast.)
9:21.0	J. Coll (Catal.)

5.000 METROS:

14:56.4	J. Coll (Catal.)
15:03.4	G. Rojo (íd.)
15:05.8	B. Baldomá (íd.)
15:27.2	R. Yebra (íd.)
15:35.2	J. Quesada (íd.)
15:37.4	B. Losada (íd.)
15:46.8	L. García (íd.)
15:49.0	C. Miranda (íd.)
15:50.4	J. Allende (Gal.)
15:51.0	J. Guixá (Catal.)

10.000 METROS:

31:03.8	J. Coll (Catal.)
31:45.4	G. Rojo (íd.)
31:49.0	R. Yebra (íd.)
31:49.4	B. Losada (íd.)
31:54.6	C. Miranda (íd.)
31:58.0	B. Baldomá (íd.)
32:36.8	J. Quesada (íd.)
32:38.2	J. Guixá (íd.)
33:05.8	L. Vegas (Cast.)
33:32.7	S. Aldazábal (Guip.)

110 METROS VALLAS:

15.5	S. Junqueras (Catal.)
15.8	J. J. Arzac (Guip.)
16.2	J. Baró (Catal.)
16.3	J. J. Parellada (íd.)
16.3	A. Moret (Cast.)
16.4	M. S. Molezún (íd.)
16.5	E. Toba (íd.)
16.6	J. Ruano (Mont.)
16.8	A. Abelenda (Gal.)
16.8	M. Clovero (Catal.)
16.8	B. Adarraga (Guip.)
16.8	G. Massé (íd.)
16.8	J. L. Rubio (Ast.)
16.8	R. Rodríguez (Gal.)

400 METROS VALLAS:

55.6	J. Fórmica (Catal.)
55.7	S. Junqueras (íd.)
56.4	J. L. Rubio (Ast.)
57.1	C. Rohrbach (Cast.)
57.4	G. Gómez (Guip.)
57.6	A. Casajoana (Catal.)
58.3	J. M. Tarruella (íd.)
58.9	P. Tomé (Gal.)
59.0	F. Bremón (íd.)
59.3	O. Gratacós (Catal.)
59.3	S. P. Elustondo (Guip.)

3.000 METROS "STEEPLE":

9:28.8	C. Miranda (Catal.)
9:29.8	B. Losada (íd.)
10:00.5	B. Baldomá (íd.)
10:01.2	J. A. González (Cast.)
10:06.2	J. Escudero (Guip.)
10:09.2	J. Boixaderas (Catal.)
10:11.4	A. Ayala (íd.)
10:11.8	T. Irizar (Guip.)
10:11.8	A. Sellés (Catal.)
10:16.0	J. Bernat (Val.)

ALTURA:

1.88	P. Martínez (Catal.)
1.83	M. Serrano (Cast.)
1.82	F. Escolá (Catal.)
1.82	S. Martínez (íd.)
1.80	A. Margarit (íd.)
1.80	R. Taibo (Gal.)
1.76	J. J. Parellada (Catal.)
1.76	A. J. Tubio (Cast.)
1.75	M. A. Lara (íd.)
1.72	J. A. Cid (Catal.)
1.72	J. R. Prada (Gal.)

LONGITUD:

6.80	S. Junqueras (Catal.)
6.66	M. Serrano (Cast.)
6.66	X. Contreras (León)
6.66	X. Baquero (Ast.)
6.61	R. Navarro (Catal.)
6.53	R. M. Peral (Arag.)
6.52	A. Badía (Catal.)
6.49	J. J. Parellada (íd.)
6.46	O. Simón (Cast.)
6.38	J. A. Ballester (Catal.)

TRIPLE SALTO:

13.98	J. J. Parellada (Catal.)
13.56	R. Navarro (íd.)
13.94	O. Simón (Cast.)
13.76	X. Baquero (Ast.)
13.51	F. Alonso (Arag.)
13.43	J. Sáez (Cast.)
13.22	M. Utiel (Guip.)
13.20	X. Domínguez (And.)
13.18	J. Sabatés (Catal.)
13.17	E. Sannicolás (íd.)

PÉRTIGA:

3.70	J. Cano (Catal.)
3.60	J. Ralló (íd.)
3.40	X. Bonet (Balear.)
3.36	S. Torrella (Catal.)
3.36	A. Bonamusa (íd.)
3.30	L. Llach (íd.)
3.30	B. Adarraga (Guip.)
3.30	F. Alonso (Arag.)
3.30	F. Lorenzo (Catal.)
3.25	J. Baró (íd.)
3.25	J. Bonamusa (íd.)

PESO:

13.43	J. L. Torres (Cast.)
13.27	J. del Pino (íd.)
12.77	B. Adarraga (Guip.)
12.68	A. Foz (Catal.)
12.30	J. R. P. Robledo (Vizc.)
12.16	V. López (Catal.)
12.15	F. Arderius (Cast.)
12.12	M. Albizu (Vizc.)
12.10	F. Arberas (íd.)
12.07	I. Rivilla (Guip.)

DISCO:

45.60	J. L. Torres (Cast.)
43.78	P. Botas (Astur.)
39.77	S. Torrella (Catal.)
39.62	F. Erausquin (Vizc.)
39.25	B. Adarraga (Guip.)
38.67	J. del Pino (Cast.)
38.49	M. Clavero (Catal.)
38.40	R. Sánchez (íd.)
38.24	A. García (íd.)
38.11	L. Martínez (Ast.)

JABALINA:

61.10	P. Apellániz (Vizc.)
52.85	M. Carot (Val.)
52.39	R. Rodríguez (Gal.)
50.49	H. Ben Al-lal (Marruec.)
49.88	J. del Pino (Cast.)
49.28	X. Garrido (Val.)
48.93	J. Vives (Catal.)
48.49	J. Utiel (Guip.)
48.45	M. Clavero (Catal.)
48.37	F. D. Carbonell (Cast.)

MARTILLO:

46.70	L. Martínez (Ast.)
41.60	R. Montes (Catal.)
41.27	D. Aliaga (íd.)
39.85	A. Forcano (Cast.)
39.68	T. Bastit (Catal.)
39.19	J. A. Moreno (Gal.)
37.35	J. del Pino (íd.)
36.95	A. Iglesias (Catal.)
36 75	F. Colomar (íd.)
36.69	J. L. Bericat (Arag.)

BARRA:

46.10	F. Erausquin (Vizc.)
43.42	J. Aguirre (Guip)
40.84	L. Martínez (Ast.)
37.25	S. Echave (Guip.)
36 80	J. Viger (Catal.)
35.52	J. Bereciartua (Guip.)
33.58	M. Correro (Catal.)
32.95	B. Adarraga (Guip.)
32.50	J. L. Celaya (Vizc.)
32.43	J. Montserrat (Catal.)

COMENTARIO SOBRE LOS MEJORES ATLETAS DE ESPAÑA EN 1950

Como cada año, proseguimos el análisis de lo más sobresaliente de la temporada atlética en pista, que este año ha dado un buen conjunto de marcas, varias de las cuales modifican la table de «records».

Carreras lisas. — En el hectómetro se han conseguido dos marcas (10"9), que de haber sido obtenidas en condiciones regulares significarían igualar la máxima española. García, a inicios de la temporada parecía contar con posibilidades para batirla, pero una lesión, a la que parece muy propenso, impidió continuar su propósito. Ruano, el montañés-canario, parece contar con mayores posibilidades en distancias más largas, al igual que Sáenz de Heredia, que después de estos años debiera decidirse de una vez a abordar distancias superiores, concretamente los 400 metros lisos. Su velocidad innata, junto con la resistencia que adquiriese, le haría brillar en esta prueba.

Junqueras, el polifacético atleta, encabeza los 200 metros. Sus 22"7 igualan el «record» catalán de Arévalo y distan mucho de significar el límite del vallista. Si Junqueras dedicase una sola temporada exclusivamente a una prueba única, estamos convencidos de que no andaría lejos de los 22", 49", 15", 55" o 7" en las pruebas de 200, 400, 110 v., 400 v., o longitud. Para cualquiera de ellas posee condiciones y aptitudes.

Entre los nuevos, Helguera destaca con singular brillo e igualmente en Galicia y Aragón aparecen atletas bien dotados.

En 400 m., Fórmica, que ha pulido notablemente su estilo, ha conseguido fácilmente bajar de los 50" y su fácil acción le ha permitido destacarse igualmente en 800 m. Rohrbach parece estancado o bien teme la dureza de la prueba. En cambio, Doncel demuestra lo que ya prometía cuando quedó campeón nacional del F. de J.

Buen plantel se reúne en medio fondo. Macías encabeza los 800 y 1.000 metros con dos excelentes resultados. Castro le sigue en la primera de ambas pruebas y también consigue buena figuración en 1.500. Un buen conjunto de resultados está en poder de Barris: 1' 58"9, 2' 34"4, 4' 2"6 y 9' 4"2. Barris ha sido el rival de Macías durante el presente año y con grandes posibilidades para bajar de los cuatro minutos en los 1.500 m. Se trata de un atleta de condiciones excepcionales, de zancada fácil, tren duro y resistente, no exento de rapidez. Tiene algún fallo, especialmente en su moral, que es frágil, pero este defecto lo pulirá con el tiempo, acostumbrándose a competir con gente de calidad. Abad también evidencia sus progresos y entre las nuevas figuras presten atención a Casajoana y Cortázar, que merecen destacarse.

El castellano Revert confirma también lo mucho de bueno que lleva en sí. Su marca parece que será homologada como nuevo «record» de España de los 1.500 m. al faltar la documentación de otra conseguida en Merano por Poyán el pasado año. El kilómetro y medio, con el refuerzo de los corredores de fondo, da el mejor promedio de todas las épocas. Rojo y Yebra, los únicos que han trabajado la prueba, consiguen menos de 9 minutos en los 3.000 metros. No tenemos tiempos parciales de algunas pruebas de 5 kilómetros, pero es probable que Coll y Baldomá hayan señalado también tiempos notables. Sería interesante poder conocer en lo sucesivo esta clase de pormenores, no sólo para orientación de los interesados, sino también para su clasificación correcta en estas listas.

También se registra un buen promedio en los 5.000 metros, donde Coll consigue bajar de los 15 minutos, con el mejor tiempo español después del «record». Baldomá, en su «primer» año en serio en la pista, obtiene una excelente marca en la carrera del 21"5, que reunió los ases del pedestrismo hispano. Que-

sada sigue afirmándose en su destacada posición y, de los nuevos, Luis García, el popular «Paganini» de Lérida, es de los que empujan. Hacemos caso omiso de una marca de Ruiz Cazorla cercana al fatídico cuarto de hora.

La mejor calidad de nuestro atletismo ha radicado en la prueba de 10.000 metros, donde, en junio, seis atletas habían bajado de los 32 minutos, producto de una buena preparación en las pruebas de «cross-country». Ya más adelantada la temporada, cuando convenía señalar tiempos de calidad en la prueba, en vistas al encuentro ibérico, Campeonatos de Europa, etc., no salían las marcas. Coll se acerca peligrosamente al «record», que tiene a su alcance.

Carreras de vallas y obstáculos. En vallas altas, Junqueras iguala nuevamente el «record» de España, que pronto deberá mejorar. Arzac sorprende con unos 15"8, que parecen verse favorecidos por el material utilizado en los Campeonatos de España celebrados en Burgos y que le valen la selección contra Portugal. Desde luego fué el segundo atleta español sin discusiones y fué lástima que circunstancias adversas le impidieran demostrarlo en Lisboa. Baró sigue progresando y situándose en lugar preferente. Tiene condiciones para diversas pruebas y seguramente brillará más en salto de pértiga.

El duelo Fórmica-Junqueras ha dado lugar a que ambos señalasen tiempos inferiores a los 56". Pueden mejorar notablemente sus marcas y no nos extrañaría verlos en la casilla de los 54" en 1951 si continúan estudiando con interés esta prueba. Rubio ha señalado por dos veces 56"4, que pasaron un tanto desapercibidos en razón de la bondad de los resultados de sus dos antagonistas. De Rohrbach esperábamos más, francamente, así como de Gaspar Gómez, de cuya afición es lógico atender marcas de primerísimo plano nacional. Debemos indicar que se ha prodigado escasamente este año. El que no tardará en darlas muy buenas es Casajoana si puede compaginar sus deberes militares con el entrenamiento. Es de lo mejor que pisa nuestros campos de atletismo y tanto en esta prueba como en 800 y 1.500 m. lisos puede dar la batalla a los mejores.

Pocos avances en «steeple-chase», pues en plan destacado figuran los mismos de los últimos años. Tal vez Boixaderas podría superar sus marcas, de especializarse.

Saltos. — En salto de altura, Pedro Martínez ha saltado dos veces el 1'88. En once actuaciones, nueve ha superado el 1'80 y merecería tener más éxito en sus intentos contra el «record». Serrano también se ha mostrado regular y, aunque no tiene las condiciones de nuestro campeón, puede aspirar a marcas bastante superiores a sus actuales. El veterano Escolá en su corta actuación consiguió un buen salto al igual que Salvador Martínez. El gallego Taibo señala un nuevo «record» para su región y el inicio de un futuro campeón. Hay que señalar la fugaz actuación de Alvarez de Lara en el encuentro ibérico, que debió recordarle la de cuatro años atrás.

Domina netamente Junqueras en salto de longitud, vencedor en todas sus actuaciones, excepto el Campeonato de España y el encuentro ibérico. En cuanto se lo proponga puede rebasar los siete metros. Detrás de él un triple empate entre Serrano, el leonés Contreras y Baquero. De este último nos dicen que es profesional en fútbol, pero lo hemos visto citado como «recordman» nacional del F. de J. en triple salto. Raúl Navarro, con todo y su desentreno, consigue una honorable figuración, y el aragonés Martínez Peral es, junto con Contreras, el novel que merece una cilación especial.

En triple salto, Parellada inició muy bien la temporada, confirmando sus condiciones para la prueba. Luego abandonó la pista y no mejoró su marca. Muy cerca de ella andaron los conocidos Raúl Navarro y Simón, rozando asimismo los 14 metros. Baquero, del que hemos hablado, en la prueba anterior se distingue en la organización juvenil. Alonso bate el «record» de su región y el entusiasta Sannicolás se clasifica también entre los diez mejores del año.

Otra vez Cano y Ballo acabezan el salto con pértiga. El balear Bonet, sin ambiente atlético en las islas, consigue unos estimables 3'40. Del resto cabe destacar a Torrella, que puede ser un tercero en discordia entre los primates; a Alonso y Baró, que no nos extrañaría ganasen bastantes centímetros en la nueva temporada. Cano ha tenido una actuación muy regular y ha demostrado su seguridad sobre los 3'60, que ha superado ocho veces en 1950.

Torres, en la fase de adaptación del nuevo estilo frontal, no pudo llegar a sus marcas de antaño, y esto nos restó puntos en el encuentro contra Portugal. Pino también ha superado los 13 metros, pero su corta talla merma sus posibilidades. Bernardino Adarraga y el catalán Foz, son jóvenes y pueden brillar mucho en esta prueba, si continúan especializándose.

Sin llegar al magnífico conjunto de 1949, en disco se sigue obteniendo una buena serie de resultados, encabezados por el nuevo record de Torres, bien secundado por Botas. Torrella, al comenzar el año lanzó cerca de los 40 metros, más por técnica que por condiciones físicas, con ser éstas no despreciables. Pero más que un lanzador ligero nos parece un futuro especialista en pértiga, de los de 3,80 a 4,00 metros. Erausquin se resiste a ceder posiciones.

Con una enorme voluntad y afición, Apellaniz superó nuevamente los 60 metros y conquistó el título regional, nacional e ibérico, en sus cuatro actuaciones. Su lesión en el codo amenaza su prometedora carrera atlética y ojalá se halle en condiciones normales en los venideros encuentros internacionales. El internacional Carot pasó de los 50 metros, al igual que el veterano Roberto Rodríguez y el indígena marroquí Hadik Ben Al-lal. Del Pino consiguió unos magníficos puntos en el encuentro ibérico. Entre los demás existió una pronunciada nivelación.

Otro record, en martillo, a cargo del leonés Lorenzo Martínez, al que pronto veremos vistiendo los colores de Galicia. De la pugna Montes, Aliaga y Bestit, deberá surgir el nuevo record catalán. De los tres, nos inclinaríamos por las condiciones de Bestit, pero éste acusa la falta de un entrenamiento adecuado. Atención al gallego Moreno, que anda también cerca de los 40 metros.

Por Federaciones continúa la superioridad de Cataluña, comprensible porque representa ella sola más del 50 % del atletismo español, con un Consejo directivo emprendedor y activo y con núcleos de estudiosos, no sólo en Barcelona, sino también en las comarcas. Granollers, Reus, Mataró, Manresa, Vich, etc., han logrado unos conjuntos de atletas y organizadores muy destacados. Si al igual que en el Norte se fuese a la creación de pistas atléticas —de ceniza o de tierra, que no todo tiene que ser forzosamente como en Montjuich— en pocos años se conseguiría cuadruplicar el número de practicantes.

Castilla sigue en orden de méri-

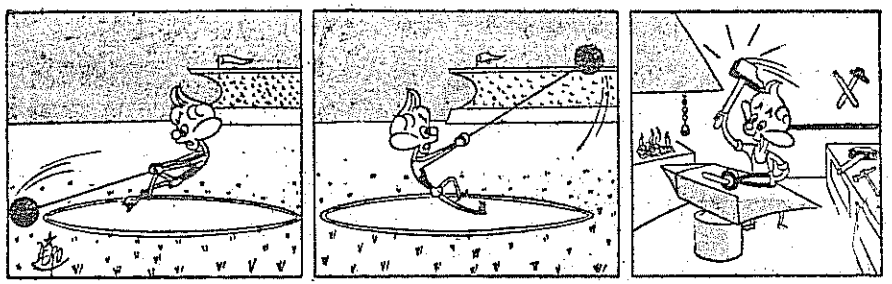
tos, gracias en primer lugar al núcleo de estudiantes. Federativamente también, parecen haberse logrado progresos, aunque les falta cantidad de elementos organizadores. Se demostró en los Campeonatos de España, que la organización no puede recaer sólo en tres o cuatro personas, por competentes y activas que sean.

Guipúzcoa no tardará en reunir un conjunto en relación a su brillante historial. Los esfuerzos que vienen haciendo en este sentido, deberán dar su fruto en fecha no lejana. Tal vez la descalificación de la media docena de corredores de fondo catalanes y aragoneses dará ocasión para valorizar debidamente a los Alonso, Bidegui, Aldazábal, que ante la brillantez de los otros atletas se tenían algo olvidados. Y esto puede decirse también de otras regiones.

Posiblemente sera Galicia la que se adelantará en agrupar un número de figuras, fiel exponente de la calidad del atletismo gallego. Coruña y Vigo, en noble emulación, pueden llevar a cabo lo que ha sido ilusión de directivos: Presentar en los Campeonatos de España la selección *completa* de Galicia.

Las demás regionales, Asturias, Vizcaya, Valencia, Aragón, siguen aportando figuras más o menos aisladas al atletismo nacional. Asturias no siguió el ritmo ascendente en estos dos últimos años. En cambio Aragón es mejor del que su clasificación en los Campeonatos de España parece indicar.

La temporada internacional, la más completa de la historia del atletismo español, tuvo dos fases completamente distintas. Primero, ante Suiza, se hicieron las cosas bien y el resultado reflejó con bastante nitidez la diferencia que existe entre los dos países. La falta de dirección técnica por un lado y algunas ausencias, ocasionaron la derrota ante Portugal. A continuación falló la organización de la participación de España en los Campeonatos de Europa, por causas harto sabidas. Finalmente, la indiferencia y la duda, deslució la reunión internacional de Montjuich. Y eso fué todo. Ojalá podamos comentar más elogiosamente este último renglón de actividades en el próximo año.



El XXVIII Gran Premio "JEAN BOUIN"
Copa Barcelona

Nuevamente el año deportivo barcelonés ha empezado con la clásica prueba pedrestre, la más importante del calendario atlético nacional y que gracias al interés de sus organizadores —El Mundo Deportivo— va aumentando su categoría con la inclusión de valores extranjeros. Especialmente la participación francesa, Cérou, Hamza y Mahaut, ha sido de verdadera calidad y demuestra que nuestros vecinos valoran debidamente nuestra ya tradicional carrera.

Los dos primeros, llevaban la representación oficial de su Federación, y aunque su preparación no es completa, puede anticiparse que ambos son indiscutibles como elementos básicos de los «crossmen» de la FFA: Mahaut, si bien ha señalado 15:15.2 el pasado año sobre 5 kms., es un hombre con condiciones para distancias más cortas, aunque por su poco peso —64 kg.— se desenvuelve bien sobre el asfalto.

El vencedor, Beviacqua —bien conocido de los aficionados catalanes—, no salía francamente como favorito de la carrera. Claro es que en 1950 corrió los 10 kms. en 31:22.6, pero su época mejor terminó hace varios años y ya hace más de diez que estableció su famoso record italiano en 30:27.4 en la pista de Stuttgart. Con todo, el hombre demostró una preparación más acabada que sus rivales galos y al final pudo imponerse sin demasiada dificultad a un Hamza, que casi dos kilómetros antes de la meta evidenciava que habia quemado casi todas sus reservas y que difícilmente resistiría un embate final como el que produjo el genovés. Hamza, además, puede alegar hallarse algo resfriado. Cérou, en una carrera de características tan distintas al «cross», puede sentirse bien satisfecho de su marca y de su clasificación. En cuanto a los demás participantes exfranjeros, son de calidad corriente y su clasificación pudo beneficiarse de la ausencia de nuestros más destacados especialistas. Sutter, el suizo de tan grato recuerdo en el encuentro infernacional de Montjuich, pareció extrañar la distancia.

En cuanto a nuestros representantes cumplieron bien, especialmente Quesada, que acertó a superarse y adelantó al lote exfranjero, a excepción de italianos y franceses. También Boixaderas afirmó sus condiciones, demostrando continúa siendo el excelente atleta de siempre. Miranda, que lleva la atención de los aficionados, por el prestigio de su historial, si sabe cuidarse y nó se prodiga excesivamente, será un firme puntal de nuestro equipo. Aparte de los conocidos, es interesante el puesto conseguido por el leridano Luis García, cuyas actuaciones deben seguirse con atención.

Tal vez es ahora oportuno un recuerdo a los que estuvieron ausentes y lamentar las consecuencias de su actitud. Era presumible que no podia jugarse alegremente con los reglamentos establecidos, que otros atletas respetan y que todos estamos obligados a hacer cumplir. Confío que tal vez las circunstancias atenuantes que en algún caso

(Termina en la página 19)

Técnica de especialidades

Hoy empezamos la publicación del interesante trabajo sobre entrenamiento, que dejó escrito el que fué gran «coach» americano, Boyd Comstok, verdadero forjador del atletismo italiano, que en su incipiente desarrollo, pasó a primer plano en el concierto europeo.

Comstok, falleció recientemente en San Francisco, pero su labor perdurará a través de los tiempos, pues su escuela ha quedado y sus escritos también.

SALTO EN ALTURA

INTRODUCCIÓN

EL PROBLEMA

Cuando un entrenador de atletismo se dedica a esta especialidad y se propone hacer conseguir el máximo a un atleta que esté en posesión de una natural inclinación para el salto en altura, debe de estimar primeramente cuáles son sus cualidades potenciales y comparar éstas con los estilos en boga, con el fin de adaptar aquéllas a éstos.

El técnico trabaa sobre el mismo principio. El salto, en sí mismo, es un puro problema de elevación. Esta es consecuencia del impulso provocado por la pierna que bate, coadyuvando también a la acción la que ataca en su oscilación hacia arriba. A veces, aquél es obtenido principalmente por la pierna de elevación, mientras que la que bate asume un papel secundario, y aún puede darse el caso de que el impulso ascensional sea fruto del impulso equilibrado de ambas piernas.

La carrera contribuye, al vencer la inercia, a mejorar el impulso del salto. Un exceso de ímpetu puede perjudicar los elementos de alzamiento, mientras que una velocidad demasiado reducida, puede ser consecuencia de un no aprovechamiento total de las facultades. En cada caso hay que buscar el ritmo más conveniente.

Es natural que los brazos hay que considerarlos como factores importantes, ya para ayudar a la elevación, ya para regular el ritmo de la carrera. Otro elemento es el peso de la masa del cuerpo, siendo evidente que ella influye para elevarse, según sea el atleta, pesado o ligero; puede parecer más difícil elevar un peso mayor, pero en esta especialidad la cuestión es más completa: un pelota de goma pesada bota más que una ligera.

El cuerpo se divide en secciones, siendo preciso que éstas estén en línea en el momento del esfuerzo.

Son tantos los elementos contribuyentes al salto, que unas ciertas acciones que pueden ser favorables a un atleta por sus peculiares aptitudes, pueden, en cambio, perjudicar a otros. La soltura de Walker, por ejemplo, es eficiente para él, pero puede ser un obstáculo para otro.

Consecuentemente, la 1.ª misión del preparador, es clasificar al atleta según su morfología. Esta clasificación abarca dos tipos: el pofente, que bota como masa de goma y el que se eleva gracias a la rápida oscilación de la pierna de ataque.

Conocidos los estilos prácticamente, sólo resta saber encontrar aquel que mejor se le adapta al atleta.

El fin de esta especialidad es ganar altura; se trata, pues, de buscar todos aquellos elementos que contribuyen a este fin.

La 2.ª fase, igualmente importante, es salvar el listón. No se trata de pasar los pies, sino el c. de g., es decir, las caderas. La caída es incidental y la única preocupación del atleta, debe ser, hacerla en buenas condiciones.

Todos los estilos tienen ventajas y desventajas. El hecho de que con un estilo determinado se consigan mejores resultados, en general, nada implica.

Resumiendo: lo que importa es saber sonsacar lo eficaz de cada uno, es decir, aquellos elementos que siendo buenos se adapten a la manera de ser del practicante.

El hecho de que el estilo de rodillo sea el preferido por los campeones, no quiere decir que sea el más eficaz, sino el más adaptable a sus óptimas cualidades.

EVOLUCIÓN DE LA ESPECIALIDAD

El problema está en mejorar la masa de cantidad y calidad, es decir que de la masa practicante sobresalen individuos excepcionales que poseen grandes disposiciones y, gracias a ellas, logran resultados sobresalientes. Estas disposiciones particulares llevan aparejadas movimientos peculiares del individuo, merced a los cuales él descubre una nueva manera de saltar, siendo susceptible la masa de mejorarse, caso que ella sepa adaptarse los mencionados movimientos.

Horine, por ejemplo, debido a una serie de circunstancias, no podía saltar de otra forma que con el estilo que lleva su nombre. Este hecho fué el casual origen del estilo de rodillo, hoy empleado por la mayoría de saltadores.

La primera fase del salto, es decir, la elevación, no ha variado desde que se practica el atletismo; lo que sí ha cambiado es la forma de franquear la barra. En efecto, la primera es idéntica en todos los estilos, variando sólo el que sea el pie interno o externo el que impulse.

Respecto a esta segunda fase, dice Boyd Comstok: «Como atleta se me enseñó el llamado estilo Lewden, sabiendo que con este método se había logrado los máximos resultados hasta entonces. Consecuentemente, era natural que yo también enseñara dicho sistema. Mi mejor saltador fué un estudiante de 17 años, que salvó la altura de 1.90 con este estilo. Algunos años más tarde, mientras me ocupaba del entrenamiento de los atletas de la Universidad de Southern (Los Angeles), tenía en el equipo un excelente saltador nato que franqueaba más de 1.90. En potencia no poseía cualidades excepcionales. En un encuentro triangular con las otras dos universidades californianas, mi pupilo fué batido por adversarios de menos clase que él y que usaban el estilo de «Horine», inventado en 1911, o el de Beeson, que era una variación de aquél. El nuevo estilo, que fué llamado «rodillo de Horine», conferia a los atletas una acción de arriba-abajo, mientras que el Lewden lo hacía arriba-a través-abajo. En las dos pruebas de que consló el encuentro, fué vencido mi discípulo por aquellos mediocres saltadores, pero que usaban un estilo más eficiente.

»En vista de tan evidentes pruebas, me propuse estudiar el nuevo método de Beeson y otro que po-

nía en práctica el de Albritton; éste fué debido al hecho de que yo no había comprendido la teoría del rodillo. Es raro, pero todavía sucede, que muchos saltadores que emplean el rodillo tienen tendencia a volverse de cara al listón, es decir, pasar la barra con estilo «Albriton». Ocho años más tarde, en 1913, era entrenador de la universidad de Yale; en esta parte de los EE. UU. era el rodillo muy impopular y se tendía a considerar como antirreglamentario. Hice conocimiento con Landon, el cual fué por aquel entonces campeón Olímpico. De él aprendí el mecanismo del «Lewden». He discutido también con Oler, campeón americano, y otro tanto hice con Sweney, el famoso especialista, y también con Richards. Encontré admirable el estilo de Landon, pero muy difícil de enseñar. Algunos años más tarde me puse en contacto con Osborne. En poco tiempo me di cuenta que él no comprendía la teoría del rodillo, a pesar de ser considerado como el mejor saltador americano, aunque no poseía la plusmarca que estaba a su alcance. Le propuse enseñarle la técnica del salto, asegurándole que podía hacerse con el «record». Más que recomendarle algo definido, me limité a exponerle la teoría del estilo «Horine». Dos años más tarde consiguió Osborne batir la plusmarca mundial, estableciéndola en 2.03 metros y, según mi opinión, él consiguió de dicho estilo el rendimiento máximo por aquel entonces. Osborne, más que saltador nato, era decathloniano, y, consecuentemente, no poseía la capacidad potencial de otros especialistas.

»Volví a California, donde el rodillo era practicado preferentemente. Allí encontré a Lafalette, que era, excepto Horine, el mejor estilista.

»Entrené luego a Mac Naughton y, después de varios años, elaboré para él una forma de salto, que se podía considerar como una variación del Horine. Durante este tiempo conocí a Van Ordel. Jhonson era un neófito por aquel entonces, que se limitaba a observar a los campeones.

»El más serio contrincante de mi grupito era Marty. En el último año de estar yo de entrenador en América, Mac Naughton, mi pupilo, conquistó el tercer puesto en la Olimpiada; Van Ordel, quedó segundo y Jhonson tercero.

»Fuí nombrado entrenador del equipo americano de saltadores de altura, teniendo ocasión de estudiar el estilo Spitz. Toribio, hombre de grandes posibilidades, era uno de los favoritos, quizá el más calificado. Fué una pena que él no lograra coordinar su bello Lewden, como hacen otros y, por ende, quedar primero como así era de esperar, pues sobre alturas superiores empleabt un exceso de energía y perdía la armonía del ritmo.

»Durante mis tres años de permanencia en Nueva York, escribí el libro oficial de la casa «Spalding» sobre salto en altura, libro que fué atribuido al americano Templeton. En ese libro puse todo lo aprendido en el decurso de mis años de entrenador, preferentemente la descripción del stilo usado por los campeones olímpicos que entrené: Richards (1912), Landon (1920), Osborne (1924), Naughton (1932) y Jhonson (1936). Conozco también a fondo la técnica de King (1928) y la teoría de su preparador.

»Mis enseñanzas se basan con el estilo de rodillo, que yo enseñé en California. Es cierto que mi experiencia en este tiempo ha mejorado el método de enseñanza, pero las líneas generales del estilo han permanecido intactas. En un tiempo, permití la elevación brusca de la primera pierna y estoy dispuesto a consentirlo de nuevo de encontrarlo necesario. Si un día encontrase un saltador capaz de ejecutar con precisión el estilo de Albritton, podría esperar de él que batiese la máxima mundial. Después de muchos estudios he notado que es perjudicial el batir fuertemente. Igualmente he visto la gran importancia de la acción de reflejo del pie de batida.

»Termino con un extracto de una carta de George Horine: «...creo esta en condiciones de juzgar la teoría de Comslok, sobre el salto de altura. Hemos discutido en varias ocasiones sobre los diversos estilos y su dianosis sobre el mio propio fué extraordinariamente preciso, pudiendo decirse que conocía mi estilo mejor que yo mismo».

TÉCNICA DEL SALTO DE ALTURA

EL ESTILO CORRECTO

Técnicamente el salto de altura está entre las especialidades más intuitivas; sólo es difícil cuando el saltador efectúa movimientos poco naturales.

Para darse una idea clara de lo que es este salto y del proceso a través del cual han nacido los estilos, supongamos que el atleta sólo ha de saltar 30 cm. No será precisa ninguna carrera para efectuarlo, bastarán dos pasos caminando, alzar una pierna, después la otra y el salto estará hecho.

Supongamos ahora que el listón lo alzamos a 0.90 m. o mejor a la altura correspondiente a la longitud de la pierna. Se notará que ahora el salto es más fácil viniendo de costado y alzando primero una pierna y después la otra. Esto es el origen y la razón de la popularidad del llamado «estilo de tijera», que no es, ni más ni menos que el descrito anteriormente.

Los saltadores de largas piernas que antiguamente usaban este estilo, tenían una tendencia natural a elevar el cuerpo por mediación de un fuerte puntapié; éste es uno de los defectos más corrientes en nuestros días (siempre, claro está, que sea muy exagerado), puesto que ello trae como consecuencia el olvido de la acción de la pierna que bate. *Un puntapié no exagerado es recomendable,* entendiéndose por tal que no sobrepase los límites de la posibilidad de control.

Poco después, al ser practicado el salto por individuos más bajos y elásticos, encontraron éstos que el cuerpo podía ser mayormente elevado, empleando principalmente la acción de la pierna de impulso y dejando a la otra un papel secundario, y *ésta es la base de la teoría correcta y recomendable.*

Todos los estilos hoy día usados no son más que modernizaciones de las dos viejas teorías fundamentales: el «Lewden» es una variación del estilo de tijera y el «Rodillo», representa un perfeccionamiento de aquel otro estilo, basado con el impulso del pie de batida, ya mencionado.

Desde mucho tiempo ha, se descubrió que, excepto en el antiguo estilo de «tijeras», en los demás es recomendable elevar lo menos posible el c. de g. sobre la barra, consistiendo en esta la teoría del salto.

Recomiendo, principalmente, el estilo de «rodillo a dos tiempos» no porque sea parecido al usado por los campeones, sino por qué considero que en él está resumido todo lo que de eficaz podemos buscar en el salto. El estilo «Lewden» es difícil de controlar cuando se trata de conseguir una altura límite, y ello es debido a la promiscuidad y complejidad de sus movimientos, casi imposibles de anuar y coordinar en un momento dado.

(Continuará)

Balance anual de 1950

Veinte records del mundo, trece de España y diecisiete de Cataluña

Por GERARDO GARCIA

Al finalizar cada año el ejercicio anual, es cuando pueden establecerse las confrontaciones de marcas y records establecidos en el curso de los doce meses, y con ello sacar consecuencias con el de anteriores temporadas.

En este año 1950, que se nos ha escapado de las manos, veinte records mundiales es el balance que podemos presentar, o sea uno menos que en el pasado ejercicio. No es ya tan brillante el de España, pues a pesar de la calidad de alguna de las marcas que han pasado a figurar como nuevos records, la suma nos arroja un saldo de dos records medios, en relación al año anterior. En cambio, en Cataluña, la intensa labor desarrollada ha dado como fruto, estas marcas, de las que tres, han pasado a serlo también de España.

Al establecer esta relación de nuevos records, hemos querido también señalar a nuestro criterio —que no pretendemos que sea el mejor— una clasificación de quiénes deben ocupar, de acuerdo con sus marcas o sus hazañas, los primeros puestos en esta clasificación que van a establecer.

DE ESPAÑA. — 1. José Coll; 2. Buenaventura Baldomá; 3. Sebastián Junqueras.

Indiscutiblemente, José Coll, con sus repetidas actuaciones en 5.000 y 10.000 metros, con marcas a escasa distancia del record nacional, otorgan al notable corredor de Suria, el primer puesto entre los atletas españoles. Luego, en méritos a su actuación en el cross —campeón de España— y su sexto puesto en el Cross de las Naciones, aparte de su excelente excursión a Dublín, debemos situar a Buenaventura Baldomá. Finalmente, Sebastián Junqueras, que ha tenido una destacada actuación durante el año, con los records nacionales, y una serie de títulos, pasa a tercer puesto, a pesar de que quien pudiera disputarle este lugar es Fórmica, con su record de 400 m. vallas, y su actuación contra los suizos.

DE EUROPA. — 1. Zatopek; 2. Consolini; 3. Nemeth.

El primer puesto no puede discutírsele al campeón checo, por cuanto lo ocupa también en la relación mundial, por su marca de los 10.000 metros. Debe seguir a éste Consolini, que en una brillante actuación de superación durante la temporada, ha ido mejorando su propio record que lo es también de Europa, y muy cercano al mundial de Gordisc. En tercer puesto el húngaro Nemeth, que con su machacona existencia ha elevado el record del mundo muy cerca de los 60 metros.

DEL MUNDO. — 1. Zatopek; 2. La Deach; 3. Fuchs.

No será cosa difícil otorgar el primer puesto al campeón olímpico Zatopek, pero ya lo será más, para el resto. No vamos a buscar la tabla finlandesa, que en seguida nos daría la puntuación y por tanto la valoración de la marca. Creemos que también debe tenerse en cuenta en esta clasificación otros factores, tales como popularidad de la prueba, enamovilidad del record, etc., tal como son los 100 m. Sabido es que este record goza de privilegiado lugar en la tabla mundial y por esto al correr por vez primera el panameño La Beach el hectómetro en 10'1, le hemos asignado el segundo puesto, detrás de Zatopek. Ya para el siguiente lugar, la cosa se pone todavía más difícil, pero reconociendo los méritos de la marca de Attlesey, como también los del jamaicano Rhoden, por sus magníficos 45 × 8 en los 400 metros lisos, otorgaremos el puesto a Jim Fuchs, el atleta que por tres veces en este año, ha logrado el record del mundo.

Y, que nos perdonen quienes no estén de acuerdo con nuestro criterio, ya que una clasificación de esta índole, da lugar a varias interpretaciones a cual mejor, según la opinión de cada cual.

RECORDS DE CATALUÑA

200 m.: 22"7, Sebastián Junqueras, C. N. B. 7-5-1950.

400 m. lisos: 50", José Fórmica, C. N. B. 11-6-1950.

400 m. lisos: 49"5, José Fórmica, C. N. B. 11-6-1950.

800 m.: 1'56"7, Manuel Macías, R. C. D. E. 18-6-1950.

1.000 m.: 2'32"7, Manuel Macías, R. C. D. E. 22-6-1950.

1.500 m.: 4'02"6, Tomás Barris, R. C. D. E. 22-6-1950.

Disco: 39 m. 77, Salvador Torrella, C. N. B. 5-2-1950.

Penfathlon: 2.728 puntos, Sebastián Junqueras, C. N. B. 8-10-1950.

Decathlon: 5.430 puntos, Sebastián Junqueras, C. N. B. 15115 octubre 1950.

4 × 400 m.: 3'42"2, equipo regional (Sainz, Junqueras, Torruella, Fórmica). 18-6-1050.

DE ESPAÑA

100 m.: 10"9, Antolín García, Castilla. 5-6-1950.

1.500 m.: 4'02"4, Manuel Revert, Castilla. 17-6-1950.

2.00 m.: 5'37"6, Manuel Revert, Castilla. 19-6-1950.

4 × 100 m.: 43", equipo nacional (Higuera, Heremdia, Fórmica, Junqueras). 17-6-1059.

110 m. vallas: 15"5, Sebastián Junqueras, Cataluña. 30-4-1950.

110 m. vallas: 15"5, Sebastián Junqueras, Cataluña. 16-7-1950.

400 m. vallas: 55"6, Sebastián

400 m. vallas: 55"6, José Fórmica, Cataluña. 16-6-1950.

Disco: 45 m. 60, José Luis Torres, Castilla. 16-4-1950.

Martillo: 44 m. 18, Lorenzo Martínez, Asturias.

4 × 800 m., clubs: R. C. D. Español (Sainz, Mercader, Barris, Macías). 25-6-1950.

4 × 1.500m., clubs: 16'40"4 R. C. D. Español (Coll, Macías, Yebra, Barris). 11-5-1950.

4 × 200 m., clubs: 1'32"4 C. N. Barcelona (Junqueras, Garriga-Nogués, Sales, Fórmica). 18-5-1950.

(Por ser atleas, o clubs de Cataluña, pasan también a ser record de Cataluña).

RECORDS DEL MUNDO

110 m. vallas: 13"5 Attlesey, Estados Unidos.

120 m. vallas: 13"5 Attlesey, Estados Unidos.

440 yardas vallas: 51"9 Filiput, Italia.

880 yordas: 1'49"2 Whitfield, Estados Unidos (igualado).

400 m.: 45" Rhoden, Jamaica.

10.000 m.: 29'2"6 Zatopek, Checoeslovaquia.

Martillo: 59 m. 88 Nemeth, Hungría.

Decathlon: 8.044 p. Mathias, Estados Unidos.

Triple salto: 16 m. A. F. da Silva, Brasil (igualado).

100 m.: 10"1 La Beach, Panamá.

300 m.: 33'4 Kenley, Jamaica.

(Termina en la página 19)

La velocidad indispensable a todos los atletas

Por C. RUIZ DE PORRAS

La carrera constituye la base del atletismo y a ella deben dedicar sus preferencias todos aquellos que rompan sus primeras lanzas en el deporte atlético. No se pretende con ello que todos los futuros atletas deban especializarse en las carreras, pero si el saber correr y moverse con soltura y ritmo además de fortalecer sus piernas proporciona resistencia y velocidad, sitúa en condiciones óptimas para especializarse con éxito para otras pruebas. Veamos: es necesario saber correr para tomar impulso en todos los saltos: altura, pértiga, longitud, triple; para lanzar la jabalina y para moverse en el círculo de peso, disco y martillo; para tener buenas piernas para lanzar la barra, y no hace falta decir la importancia de la carrera en las pruebas de obstáculos 110 y 400 metros vallas, que casi constituyen una doble especialidad en carrera y salto; un buen especialista en vallas (110 metros) lo es en salto de longitud.

Antiguamente, en especial los lanzadores, no concedían a la carrera la importancia que merece; pero se ha visto en nuestros tiempos que excelentes corredores de velocidad y sin ser superhombres de 130 kilos, como Torrance, lanzan 56 metros de disco o alcanzan los 17'80 de peso. Prueba de ello la han dado, entre otros, los atletas americanos Fonville, Fitch, Gordien, Franch y Fuchs, todos ellos con marcas acreditadas de menos de 10" 7-10 en el hectómetro.

Se han terminado los tiempos en que el más ignorante en la materia reconocía por la exuberancia de kilos y grasa a los lanzadores de un equipo.

Correr bien es la esencia del atletismo; con ello, además de mejorar físicamente en todos los aspectos, se traduce en mejores marcas en el resto de especialidades, y da el que corre sensación de ser la carrera cosa fácil y poco fatigosa.

Las normas generales para correr bien, teniendo en cuenta lo mucho que se ha escrito sobre el particular, se pueden condensar tal como sigue:

1.º Asentar el pie sobre la planta del mismo, teniendo los músculos en tensión de tal forma que amortigüen la caída (y el talón sólo toque ligeramente en el suelo) y acto seguido estén dispuestos a reaccionar elevando el cuerpo hacia arriba y adelante.

2.º El pie, después de la extensión máxima de toda la pierna, abandona el suelo y por la flexión de la pierna llega hasta la altura de la rodilla y ésta continúa hacia adelante y arriba, ayudando esta acción con lo rotación del tronco y caderas; descendiendo en ligera flexión, lleva el pie otra vez a tierra en la posición antedicha, sin que éste sobrepase la línea vertical de la rodilla.

3.º El tronco durante la carrera está en tensión, especialmente los músculos dorsales, manteniendo una inclinación que varía según la velocidad que se imprima; la misma inclinación que el tronco sigue la cabeza. En general se puede decir que es un buen ángulo de carrera cuando podamos hacer pasar una línea recta entre la media del pie, pierna, tronco y cabeza.

4.º La oscilación de los brazos es impulsiva y no ascensional, efectuando el recorrido de la siguiente forma: el brazo está flexionado en un ángulo agudo cuando se lleva hacia atrás (no debiendo pasar la mano de la altura de la cadera), en ángulo recto cuando se encuentra en la línea media, y ligeramente obtuso cuando pasa hacia adelante y adentro, no cruzando la mano en plano anteroposterior del cuerpo. La escuela sueca lleva los brazos más bajos.

5.º Los hombros no deben contraerse ni el ronco debe efectuar una rotación muy marcada, ya que de ser así el brazo no podría traccionar y efectuar una extensión total de los músculos pectorales y serrato mayor, inspirador por excelencia.

6.º Respirar al ritmo de la carrera, inspirando tanto torácica como abdominalmente, o sea relajando los músculos abdominales para que el diafragma pueda efectuar un mayor descenso;; espirar con fuerza para dejar la menor cantidad de aire residuar y dejar libres los pulmones para la próxima inspiración.

7.º Se debe, como es natural suponer, correr colocando los pies en el mismo eje longitudinal de la carrera, y uno a cada lado de una misma línea. Autores americanos dicen que los pies deben colocarse algo más deseparados.

El XXVIII Gran Premio "JEAN BOUIN" Copa Barcelona

(Viene de la página 11)

concurren, puedan modificar unas decisiones tan trascendentales; pero al reflexionar sobre esta situación, vemos que al margen de los antecedentes de esta sanción, repetidamente se venía advirtiendo a los interesados las posibles derivaciones de su participación en carreras no autorizadas por ninguna Federación. El prestigio del atletismo español ha sido el más afectado y en esta importante prueba internacional se advierte ya en qué grado.

Balance anual de 1950

(Viene de la página 17)

Peso: 17 m. 82; 17 m. 91; 17 m. 95 Fuchs, Estados Unidos.

4 × 880 yardas: 7'31"8 Universidad de Michigán (peppard, Makoiski, Dreuzler, Mack).

FEMENINOS

100 yardas: 10"8 Marjorie Jackson, Australia (rec. igualado).

220 yardas: 24"3 Marjorie Jackson, Australia (rec. igualado).

220 yardas: 22"2 Fanny Blankers Koen, Holanda.

4 × 200 m.: 1'40"6 Equipo del Dynamo de Moscou, URRS.

Pentalhlon: 4.497 p. Fanny Blankers Koen, Holanda.

800 m.: 213 Vassileva, URRS.

Don Gehrman, candidato olímpico de 1.500 metros

Aunque los 1.500 metros han ganado a la milla en interés, en los medios anglosajones todavía es esta última distancia la que sigue acaparando la atención, y los 4' 1"4 de Gunder Haegg constituyen la obsesión de sus más destacados «milers».

He aquí, pues, el por qué cuando aparece un corredor de quien se cree capaz de llegar a superar la marca que dejara establecida Gunder Haegg, se ve envuelto en una aureola de popularidad, cual ha acontecido a Don Gehrman, el medio fondista de la Universidad de Wisconsin, de quien su entrenador ha dicho que será el primer corredor de bajar de los cuatro minutos la milla. Su «coach» Tom Jones da un plazo de cuatro años. También abunda en este mismo criterio Fred Wilt, que ha llegado a decir que «si Gehrman adopta el plan de entrenamiento europeo, no me cabe la menor duda de que habrá de conseguir su propósito. Posee velocidad para poder ser uno de los mejores especialistas americanos de 400 metros y tiene la resistencia necesaria para ser uno de los mejores corredores de dos millas. Lo que le falta es experiencia de carrera».

Gherman tiene 23 años y ha sido campeón de los Estados Unidos en 1948. Participó en los Juegos Olímpicos de Londres, donde se clasificó tercero en la primera serie con 3' 54"8, detrás de Strand (Suecia) y Jorgensen (Noruega).

En París, contra Hansenne, fué vencido por éste, cubriendo los 1.500 metros en 3' 52"4, que representa su mejor marca en 1.500 m.

Gherman batió el pasado año, en pista cubierta, a Slijkhuis, pero más tarde fué batido por Wilt.

Sus «records» personales al aire libre son 3' 52"2 en 1.500 metros y 4'9"6 en la milla. En pista cubierta ha corrido la milla en 4' 8"2. ¿Es, pues, un mito lo de la clase de Gehrman? Hace algunos meses que Cornelius Ryan, de la United Press, escribía: «El público americano no se apasiona por el atletismo si no es a condición de resultados extraordinarios. Es por esta razón que la prensa presenta a Don Gehrman como un especialista capaz de correr la milla en menos de cuatro minutos, aunque ella misma no llegue a hacerse muchas ilusiones».

Se correrá, a bien seguro, la milla en menos de 4', pero no será esto sin que antes pase algún tiempo. La especialidad ha bajado desde que llegó tan alto cuando los Haegg, Anderson y después Strand.

De entre los actuales, Gastón Reiff podría ser uno de los que más se acercase—quizá 4' 4, esto en tentativa especial—, como también el inglés Bannister podría llegar a una gran marca.

Para correr la milla en 4' es necesario pasar las 440 yardas en 58", en 1' 57 las 880 yardas, en 2' 58 los 3/4 de milla, en 3' 42"6 los 1.500 metros (el «record» mundial actual es de 3' 43).

No solamente la clase será necesario (la de un fuerte corredor de 800 m.), sino todavía circunstancias favorables, tales como temperatura. Creemos que la caída del «record» se producirá en los años 1952 y 1956, es decir, cuando la joven generación habrá llegado a su madurez.

Mientras, Don Gehrman es un candidato al título olímpico de los 1.500 metros en Helsinki.

Marcas y clasificaciones

CAMPEONATO DE CATALUÑA POR EQUIPOS

Segunda categoría

Encuentro:

G. E. y E. Gerundense
C. G. Barcelonés

(Continuación)

Lanzamiento del disco:

1. Fita, Gerundense, 29,82 m. - 2. Bestit, ídem, 27,49 m. - 3. Jarque, Barcelonés, 26,62 m. - 4. Vilaespasa, ídem, 23,54 m.

Triple salto:

1. Méndez, Gerundense, 12,02 m. - 2. Rodríguez, ídem, 11,83 m. - 3. J. Piñol, Barcelonés, 11,58 m. - 4. F. Piñol, ídem, 10,58 m.

400 metros lisos:

1. Ros, Barcelonés, 53". - 2. Gratacós, Gerundense, 54"3. - 3. Jiménez, ídem, 55". - 4. Bardal, Barcelonés, 59"5.

Lanzamiento de la jabalina:

1. Fita, Gerundense, 44,41 m. - 2. Plajas, ídem, 37,81 m. - 3. Jarque, Barcelonés, 32,64 m. - 4. Piñol, ídem, 22,89 m.

5.000 metros lisos:

1. Casas, Gerundense, 17'44"6. - 2. Clavero, ídem, 18'03"2. - 3. Brunet, Barcelonés, 18'11"2. - 4. Vilaespasa, ídem, 18'30"6.

Puntuación por equipos:

1. G. E. y E. Gerundense, 54 puntos.
2. C. G. Barcelonés, 26 puntos.

Primera categoría

Encuentro:

C. D. Granollers - C. A. Layetania

Granollers

18 Mayo 1950 - 11 mañana

Lanzamiento del martillo:

1. Llobet, Gran., 28,00 m. - 2. Suari, Layet., 27,47 m. - 3. Cladellas, Gran., 26,25 m. - 4. Estengre, Layet., 25,08 m. - 5. Roselló, Gran., 22,56 m. - 6. Bellavista, Layet., 20,94 m.

Lanzamiento de la barra:

1. Cladellas, Gran., 19,63 m. - 2. Llach, íd., 18,46 m. - 3. Llobet, íd., 18,31 m. - 4. Suari, Layet., 17,55 m. - 5. Estengre, íd., 15,31 m.

400 metros vallas:

1. Casajoana, Gran., 1'02"2. - 2. A. Bonamusa, Layet., 1'02"4. - 3. Baró, Gran., 1'03"8. - 4. Cladellas, íd., 1'07". - 5. Ovejero, Layet., 1'07"4. - 6. J. Bonamusa, íd., 1'17"8.

10.000 metros lisos:

1. Salvador, Layet., 40'50". - 2. Fernández, íd., 42'35". - 3. Rodríguez, Gran., 43'09". - 4. Cot, Layet. - 5. Anfrons, Gran. - 6. Panadés, íd.

Salto con pértiga:

1. A. Bonamusa, Layet., 3,30 m. - 2. Llach, Gran., 3,20 m. - 3. J. Bonamusa, Layet., 3,10 m. - 4. Baró, Gran., 3,00 m. - 5. Ovejero, Layet., 2,75 m. - 6. Cladellas, Gran., 2,05 m.

100 metros lisos:

1. López, Layet., 11"4. - 2. Baró, Gran., 11"6. - 3. Esquerra, Layet. - 4. Ruiz, íd. - 5. Cabrera, Gran. - 6. Martínez, íd.

800 metros lisos:

1. Roselló, Gran., 2'09"8. - 2. Casajoana, íd., 2'10". - 3. Cabot, Layet., 2'10"4. - 4. Arnau, íd. - 5. Egea, Gran. - 6. López, Layet.

110 metros vallas:

1. Baró, Gran., 16"4. - 2. J. Bonamusa, Layet., 17"2. - 3. Martínez, Gran., 17"4. - 4. Baró, íd., 18". - 5. A. Bonamusa, Layet., 18"2. - 6. Esquerra, íd., 23"8.

Salto de longitud:

1. Martínez, Gran., 6,12 m. - 2. Margarit, íd., 5,86 m. - 3. J. Bonamusa, Layet., 5,66 m. - 4. Sabatés, Gran., 5,46 m. - 5. A. Bonamusa, Layet., 5,44 m. - 6. López, íd., 5,35 m.

Relevos 4 x 100 metros lisos:

1. Granollers (Margarit, Roselló, Cabrera y Baró), 47". - 2. Layetania (Esquerra, Parera, Ruiz y López), 47"6.

Puntuación por equipos:

1. C. D. Granollers, 110 puntos.
2. C. A. Layetania, 87 puntos.

Encuentro:

R. C. D. Español - C. F. Barcelona

Estadio de Montjuich

18 Mayo 1950 - 10 mañana

10.000 metros lisos:

1. Coll, Esp., 31'10"8. - 2. Miranda, íd., 31'54"6. - 3. Yebra, íd., 31'58"2. - 4. Rojo, Barc., 32'35"6. - 5. Losada, íd., 33'08"6. - 6. Botines, íd., 36'28"8.

400 metros vallas:

1. Portolés, Barc., 59"8. - 2. Brillas, Esp., 1'00"1. - 3. Mercadé, Barc., 1'00"9. - 4. Sainz, Esp., 1'02"2. - 5. Artigas, Barc. - 6. Roig, Esp.

Lanzamiento del martillo:

1. Bruch, Barc., 35,50 m. - 2. Mateu, íd., 29,40 m. - 3. Castejón, íd., 29,15 m. - 4. Córdoba, Esp., 27,88 m. - 5. Santiago, íd., 27,40 m. - 6. Sánchez, íd., 23,55 m.

Salto con pértiga:

1. Lorenzo, Barc., 3,15 m. - 2. Mates, íd., 2,85 m. - 3. Salom, íd., 2,70 m. - 4. Albiol, Esp., 2,50 m. - 5. Roig, íd., 2,00 m. - 6 Melgosa, íd., 1,50 m.

100 metros lisos:

1. Sainz, Esp., 12". - 2. Murga, íd., 12". - 3. Sánchez Madriguera. - 4. Gimeno, Barc. - 5. Belmonte, íd. - 6. Romeo, íd.

800 metros lisos:

1. Macías, Esp., 1'59". - 2. Barris, íd., 1'59"2. - 3. Abad, Barc., 2'03"6. - 4. Mercader, Esp., 2'08"6. - 5. Artigas, Barc. - 6. Cortés, íd.

110 metros vallas:

1. Parellada, Barc., 17"4. - 2. Portolés, íd., 18"5. - 3. Brillas, Esp., 19"4. - 4. Mates, Barc. - 5. Roig, Esp. - 6. Querol, íd.

Lanzamiento de la barra:

1. Santiago, Esp., 27,60 m. - 2. Mateu, Barc., 24,59 m. - 3. Torné, íd , 24,29 m. - 4. Serra, íd., 24,10 m. - 5. Córdoba, Esp., 21,00 m. - 6. Brillas, íd., 20,03 m.

Salto de longitud:

1. Parellada, Barc., 6,25 m. - 2. Salom, 6,05 m. - 3. Torres, Esp., 6,00 m. - 4. Portolés, Barc., 5,82 m. - 5. Anglada, Esp., 5,70 m. - 6. Sánchez, íd., 5,33 m.

Relevos 4 x 100 metros lisos:

1. Español (Murga, Torres, Sainz y Sánchez), 46"6. - 2. Barcelona (Romeo, Gimeno, Portolés y Belmonte), 47".

Puntuación por equipos:

1. C. F. Barcelona, 104 puntos.
2. R. C. D. Español, 94 puntos.

Segunda categoría

Encuentro:

C. N. Barcelona "B" - C. N. Reus

Estadio de Montjuich

18 Mayo 1950 - 11 mañana

400 metros vallas:

1. Sans, Reus, 1'01"6. - 2. Plá, Barc., 1'03"2. - 3. Bellostas, íd., 1'05"5. - 4. Navarro, Reus, 1'05"6.

Salto con pértiga:

1. Pujol, Reus, 2,70 m. - 2. Casanovas, íd., 2,50 m. - 3. Herbolzheimer, Barc., 2,00 m. - 4. Jaime, íd., 2,00 m.

110 metros vallas:

1. Sans, Reus, 19". - 2. Ferrer, Barc., 19"3. - 3. Plá, íd., 20"8. - 4. Gallisa, Reus.

800 metros lisos:

1. Jové, Reus, 2'05"2. - 2 Pujol, Barc., 2'10"9. - 3. Virgili, Reus, 2'12". - 4. Carreras, Barc.

Lanzamiento del martillo:

1. Colomar, Reus, 33,99 m. - 2. Jaime, Barc., 31,60 m. - 3. Del Arco, íd., 30,27 m. 4. Capdevila, Reus, 28,63 m.

Salto de longitud:

1. Del Arco, Barc., 5,74 m. - 2. Gallisa, Reus, 5,60 m. - 3. Casanovas, íd., 5,51 m. - 4. Ferrer, Barc., 5,51 m.

100 metros lisos:

1. Ichasmendi, Barc., 11"9. - 2. Bellostas íd., 12"1. - 3. Casanovas, Reus, 12"5. - 4. Fortuny, íd.

Relevos 4 x 100 metros:

1. C. N. Barcelona "B" (Ichasmendi, Del Arco, Bellostas y Millas), 46"1. - 2. C. N. Reus (Fortuny, Gallisá, Sans y Casanovas), 48"1.

Puntuación por equipos:

1. C. N. Barcelona "B", 38 puntos.
2. C. N. Reus, 38 puntos.

TABLEROS
Y
CHAPAS, S.A.
TACHASA

Exclusivos de venta para Cataluña y Baleares de los famosos

TABLEROS CONTRACHAPEADOS
de
La Aeronáutica, S. A.
de BILBAO

DEPÓSITO en BARCELONA:
PLAZA REAL, 16