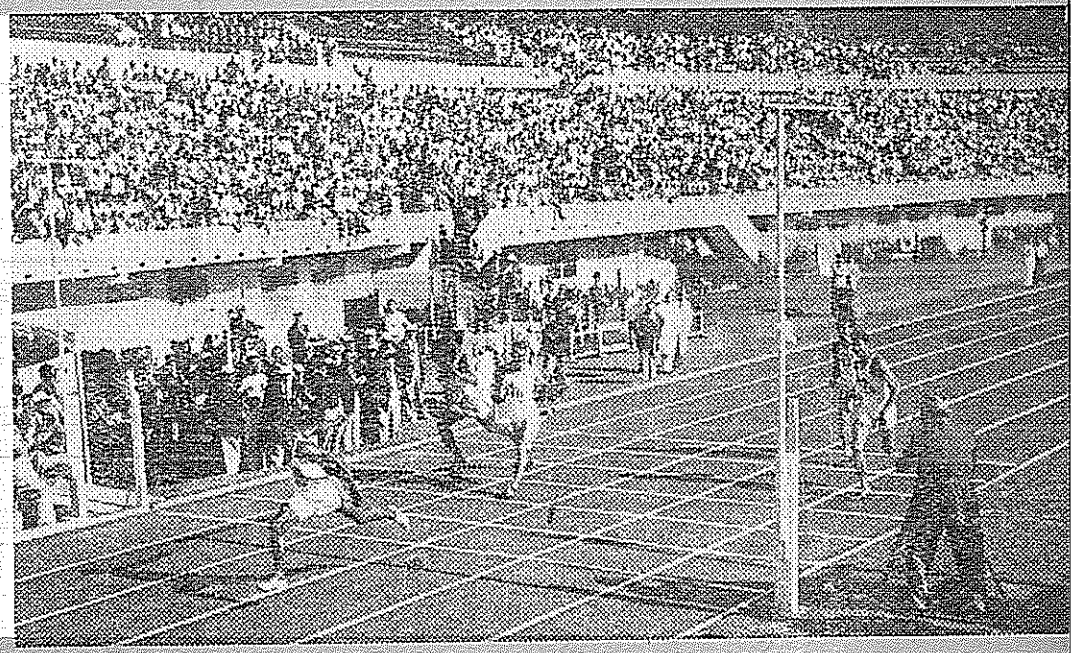
Atletismo

CIRCULAR DE LA FEDERACIÓN CATALANA DE ATLETISMO

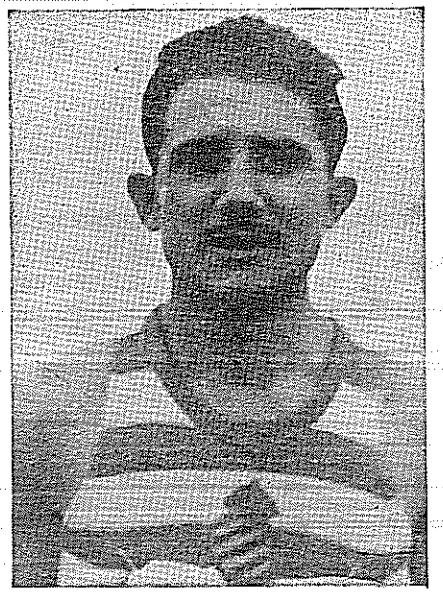


DE LOS I JUEGOS PANAMERICANOS

82

ABRIL 1951

Siluetas



José Quesada Soler

La mejor calidad del atletismo español viene radicando en las carreras de fondo. Y es interesante comprobar como nuevas figuras vienen apareciendo asegurando su continuidad, aspecto siempre intereresante para el futuro de nuestro deporte.

Entre los nuevos valores ocupa un puesto destacado el atleta catalán José Quesada, del Real Club Deportivo Español Quesada no es un atleta de condiciones excepcionales, de aparición meteórica, sino bien al contrario, hombre de cuidadosa preparación, bastante regular en sus actuaciones y con una probada afición para el atletismo.

El hospitalense, puesto que nació y reside en la populosa población del Llobregat, ha tenido su más brillante temporada en la que ahora finaliza, en la modalidad del cross-country, que le ha valido por vez primera el entorchado de internacional. Sexto clasificado y primer español en el Premio Jean Bouin; campeón provincial de Barcelona; segundo en el campeonato de Cataluña, en una disputada llegada junto al vencedor, con el mismo tiempo sexto en el Campeonato de España y por último 64 en el Cross de las Naciones, cerrando equipo y aventajando a Revert y Vegas.

Además de sus actuaciones en esta modalidad, son notables los registros obtenidos en pruebas de pista, especialmente sobre los 5.000 metros en una constante superación, solo frenada por los inconvenientes del servicio militar. Veamos su evolución:

Año 1946: 16'26"6
» 1947: 16'11"8
» 1948: 15'37"6
» 1949: 16'14"0
» 1950: 15'35"2

Son interesantes sus incursiones en otras distancias clásicas, habiendo señalado 4' 10" 4 en 1.500 metros; 9' 4" 2 en 3.000 metros y 32' 36" 8 en 10.000 metros, todos estos tiempos conseguidos en 1950.

Quesada aspira a mejorar sus resultados cronométricos, acercándolos a los 15' 15" 0 y 32' 00" 0 en los 5 y 10 kilómetros. No es tarea fácil, pero en su favor tiene su gran afición y voluntad junto con los consejos de su preparador Cutié. Además se está ofreciendo a los atletas españoles un programa completo de competiciones, tanto de índole nacional como internacional, que estimulará más aún, si cabe, su interés para la mejora de este deporte.

Editorial

Cataluña ha conquistado brillantemente la victoria individual y por equipos en el XXXIII Campeonato de España de Cross, celebrado en los terrenos de la Casa de Campo madrileña, cuyo recorrido se adaptó sensiblemente a los clásicos trazados norteños debido a las lluvias de los días precedentes, y ambientando este Campeonato de forma magnífica.

Fruto de este Campeonato fué la participación de un equipo nacional en el Cross de las Naciones, que se ha celebrado este año en Newport (País de Gales) y en el que España logró un honorable quinto lugar que pudo haberse superado con creces de contar con todos los atletas disponibles. Desde luego, tal participación era necesaria, a todo trance, para continuar aspirando a la organización en España de la gran carrera, verdadero Campeonato mundial de Cross, que veremos probablemente en Lasarte dentro de cuatro temporadas.

Señalemos la aparición en este mes de marzo de «Atletismo Español», portavoz oficial de la Federación Nacional, que viene a llenar un hueco muy acusado en nuestros medios, tan faltos de publicaciones especializadas.

En el ámbito regional, la temporada de pista ha empezado con buenos auspicios con el nuevo record de España de 110 metros vallas, de Sebastián Junqueras, y la nutrida participación de los Campeonatos de Cadetes y Juniors, muy acertadamente separados, con marcas prometedoras en la mayoría de pruebas.

Y dejamos para el final nuestro reconocimiento a la visita oficial que ha girado recientemente a Barcelona el Presidente de la Federación Española Dr. Pérez de Petinto. Su presencia en el Estadio de Montjuich y el subsiguiente cambio de impresiones celebrado en el local de nuestra Federación, en el que se abordaron temas de máxima importancia, nos han afirmado en la convicción de que la actual Federación Española está en buenas manos, y que el atletismo patrio va a encauzarse por nuevos y definitivos derroteros que deben darle mayor prestigio en el campo internacional.

COMENTARIO DE UN ESPECTADOR EN NEWPORT

Donde naufragaron todos los pronósticos, el equipo de ESPAÑA consiguió una clasificación muy honorable

Hoy, en las páginas de nuestro Boletín, asoma la pluma de un espectador que fué en Newport —Luis Meléndez— figura harto conocida en nuestros medios atléticos, ex preparador y seleccionador del equipo de España, y principal artífice del ingreso de España en el Cross de las Naciones.

Hemos creído pues interesante sus comentarios a lo que sucedió en Gales y he aquí lo que transcribe su pluma.

Con el de Newport han sido tres los Cross de las Naciones que he presenciado: el de Vincennes, disputado en el famoso hipódromo de París, en el año 1929, primera participación de España en esta gran prueba internacional, y en la que el equipo español se reveló como un conjunto de gran clase al clasificarse en tercer lugar, detrás de Francia e Inglaterra. El de Leamington Spa, disputado en plena campiña inglesa en el año 1930, y en el que nuestros corredores quedaron hundidos en el barro de aquellos húmedos pradíos, sin que lograran clasificarse más que cinco hombres, con lo cual España quedó eliminada de la puntuación por equipos; y finalmente he sido testigo presencial del que el 31 de marzo último se corrió en el hipódromo de Caerleon, de la ciudad galesa de Newport.

Dicho ésto, que no tiene más objeto que el de precisar hechos que vengan a reforzar el punto de vista que a continuación voy a exponer, he de hacer observar, que en opinión de los técnicos reunidos en Newport, de los treinta y siete Cross Internacionales anteriores, se consideraba el de Leamington Spa, como el más duro, el más intransitable de los circuitos en que dicha carrera se había celebrado. Y sin embargo, aquello, que yo vi con ojos de asombro y que recuerdo muy bien, quedó pálido en comparación con lo que ha sido lo de Caerleon. Hasta el punto, de que tengo el convencimiento de que si la carrera se hubiera disputado en cualquier otro país del Continente, en vista del estado en que quedó el recorrido escogido después de la persistente y copiosa lluvia caída durante los ocho días anteriores a la carrera, o se hubiera escogido otro recorrido o, al menos, se hubiera modificado, suprimiendo —como era fácil hacerlo— el trozo de la parte baja, que estaba completamente inundado.

Porque en Caerleon no era barro lo que había, no era una capa fangosa de espesor normal, debajo de la cual la tierra estaba firme, sino un terreno cubierto de hierba, pero hecho una pasta, en el que los espectadores, estando de pie nos hundíamos hasta más arriba del tobillo. Dicho ésto, facil será comprender lo que debió significar para los corredores actuar en tales condiciones y el esfuerzo titánico a que tuvieron que someter su organismo, durante los 15 kilómetros aproximados que media la carrera. Sin olvidar, además, que el paso de más de ochenta corredores sobre el mismo terreno durante seis vueltas, empeoró de tal manera las cosas, que hizo verdaderos estragos, motivando el hunnimiento de todos los favoritos sin excepción, y cambiando por completo la clasificación de los hombres de cada país.

De todos los equipos que tomaron parte en la carrera de Newport, el que forzosamente tenía que resultar más perjudicado, aquel para el cual la naturaleza del terreno tenía que tener consecuencias fatales, era indudablemente el español, por la sencilla razón de ser el menos acostumbrado en correr sobre terrenos más que blandos, faugosos, y en unas condiciones climatológicas durísimas, porque si lo del piso, la lluvia y la humedad fuera poco, hacía un frío que entumecía los músculos. Y sin embargo, nuestros muchachos se portaron dignamente y gracias al magnífico esfuerzo que hicieron consiguieron un muy honroso quinto lugar, delante de Escocia —a la que se tenía como la más directa rival de Francia y Bélgica— Holanda y Gales.

Y a pesar de todos los escollos que se oponían a la normal actuación de nuestros corredores, escollos que explican el que Coll y Miranda no llegaran a clasificarse entre los diez primeros lugares —como lo consideraban antes de la carrera los críticos franceses, ingleses y belgas y como tenemos la seguridad de que lo hubieran conseguido en un terreno más practicable— y que Quesada, nuestro sexto hombre, no pudiera cerrar el equipo agrupado con Guixá e Irizar como en otras circunstancias el equipo español fué el que vió menos alterada la clasificación lógica de sus componentes. El fallo de nuestro sexto hombre y el retraso de Miranda, fueron la causa de que España perdiera el cuarto lugar, un cuarto lugar que, dando Coll y Miranda su normal rendimiento, se hubiera podido convertir en un tercero... aunque ésto sea ya más problemático, porque no hay que olvidar que las mismas dificultades que se opusieron al normal rendimiento de nuestros corredores, fueron las que hicieron fracasar a hombres del equipo belga, como Theys y Van de Wattyne, que eran lógicos favoritos a los primeros lugares.

El recorrido fué un obstáculo que tuvo consecuencias más fatales todavía para Francia y Bélgica, que salieron como favoritos de la carrera. La clasificación de los hombres del equipo francés sufrió un tumbo completamente inesperado. Lahoucine, Billos y Driss, las grandes figuras del equipo de quienes se esperaba tanto, fallaron rotundamente y fué gracias a la actuación del suplente Cerou, de París, Lucas, Noliet y al también suplente Varnoux, que Francia, con el sexto lugar de Lahoucine, pudo clasificarse en segundo lugar a siete puntos de Inglaterra y con cuarenta y cinco de ventaja sobre Bélgica. Esta clasificación fué decepcionante para los galos, que fueron a Newport convencidos de lograr la victoria individual y por equipos.

De los nueve titulares del equipo belga, solo tres figuraron entre los veinte primeros: Tehys, (7), Van Laere (tercero en el Jean Bouin) (15), y Dewachtere (20). En cambio, el suplente Herman, se clasificó noveno, mientras que Vandewattyne, Doms, Daniels, Serroels y Deschacht se clasificaron detrás de Coll y Amorós, y algunos de ellos alternados entre el resto de nuestros corredores. Todos ellos corredores de reconocida clase internacional, pero a los cuales, el recorrido de Caerleon les

fué fatal. Hubo en cambio en este Cross de las Naciones, tres sorpresas. La realmente sensacional de Inglaterra, el adjudicarse la victoria individual y por equipos, el cuarto lugar de Irlanda y el sexto de Escocia.

La primera lo fué incluso para los propios ingleses, cuyas aspiraciones se limitaban a una buena clasificación individual de Aaron y a un tercer lugar por equipos, y aun este, a disputar con Escocia y España. Sin embargo, favorecidos por el recorrido, fueron al copo. El doctor Aaron no fué sin embargo el primer clasificado de Inglaterra, sino que tuvo que ceder este puesto al campeón nacional junior G. B. Saunders, un muchacho de veintiún años, inscrito como décimo en la formación del equipo, y en el que nadie se hubiera atrevido a destacar entre los aspirantes a la victoria individual. Para este lugar, a parte de Aaron, se hubieron mezclado antes, los nombres de Boak, Charlton, Hardy y Olney, éste a pesar de sus años.

Y fué Saunders el brillante vencedor. El «galgo» inglés se puso en cabeza a la salida y ya no la dejó un sólo momento. Al final de la primera vuelta, de las seis que tenían que dar al recorrido del hipódromo, Saunders, seguido de Aaron, habían conseguido ya destacarse unos treinta metros, distancia que fué aumentando en las restantes. Saunders, que en la última consiguió despegarse de Aaron, llegó a la meta fresco y sonriente, con cuarenta segundos de ventaja sobre su compatriota y a un minuto de Cerou, tercer clasificado.

Saunders ganó, pues, a lo gran campeón, corriendo sobre aquel terreno infernal con una soltura y potencia extraordinaria.

Los otros cuatro hombres del equipo inglés fueron Hesbeth, Hardy, Olney y Robertson, o sea que Inglaterra clasificó a los seis hombres entre los diez y seis primeros.

Escocia, que era considerada el «oco» y que había despertado incluso recelos a Francia y Bélgica, se clasificó sexta con 36 puntos más que España. Su campeón Forbes, uno de los favoritos, se clasificó el 38. También fallaron los cálculos respecto a los escoceses. En cambio, Irlanda, clasificando a Marshall y a Owens en décimo y onceavo lugar, consiguió sacarnos quince puntos de ventaja.

Por lo que respecta a la actuación individual de los corredores españoles, una vez dicho lo anterior, fácil será comprender el enorme esfuerzo que realizaron. La carrera fué para ellos —poco acostumbrados a recorridos blandos y, digámoslo también, a carreras de carácter internacional— un verdadero calvario. Para un recorrido como el de Caerleon, había que recurrir a la potencia. Fracasaron los «pistars» y los hombres rápidos y ligeros de peso: mandaron los «percherones». La carrera cuidó de hacer la criba: Saunders, Aaron, Cerou, Hesbeth y Paris, son corredores de potencia... detrás quedaron los corredores de tren rápido, hundiéndose hasta los tobillos y «rotos de piernas».

En el equipo español sucedió lo mismo. Coll y Amorós, sobre todo este último, se impusieron al resto. Miranda fué víctima del barro, a pesar de que junto con los anteriores, figuró en el grueso del grupo que perseguía a los dos fugitivos ingleses, hasta los inicios de la quinta vuelta. Luego se retrasó, pero en el «sprint» final ganó dos puestos sobre la misma vuelta.

Coll estuvo por debajo de su rendimiento normal, pero puso en su carrera un entusiasmo tal, que gracias a ello consiguió entrar primero de los españoles. Amorós estuvo magnífico y confirmó ser una gran esperanza para el pedestrismo español. El recorrido le vino que ni hecho a la medida para sus condiciones físicas naturales.

Muy bien Guixá e Irizar, cuyas clasificaciones se ajustaron a lo que de ellos se esperaba. Respondieron por lo tanto a las esperanzas que en ellos se habían depositado. Revert y Vegas naufragaron en aquel mar de barro.

Las enseñanzas que han podido sacarse del cross de Newport, deben ser aprovechadas para años próximos. Creemos un error que siempre habrá de perjudicarnos, el que nuestros corredores vayan al Cross de las Naciones sin antes haber participado en algún cross de los que con participación internacional se celebran en Bélgica y Francia. Interesa además, que cada año, el equipo sea seleccionado con la antelación necesaria para poder concentrarle en San Sebastián, y habituarle a correr sobre los húmedos prados de Lasarte. Y no olvidemos que el año próximo el Cross de las Naciones se disputará en Escocia.

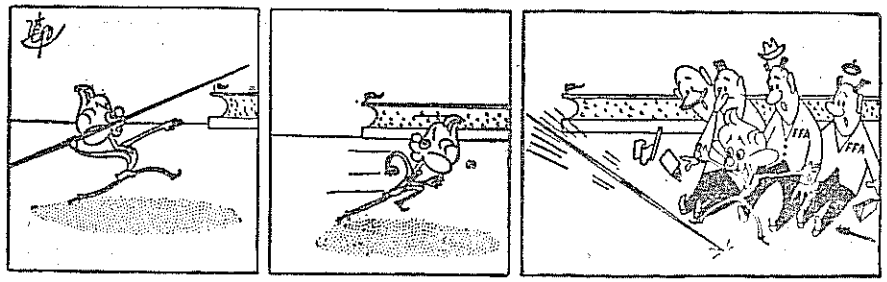
CLASIFICACIÓN GENERAL:

1. Saunders (Ingl.), los 14 kms. 800 m. en 54'7"; 2. Aaron (íd.), 54'48"; 3. Cerou (Fran.), 55'5"; 4. Hesketh (Ingl.), 55'8"; 5. Paris (Fran.), 55'31"; 6. Lahoucine (Fran.), 55'34"; 7. Theys (Bélg.), 55'41"; 8. Lucas (Fran.), 55'45"; 9. Herman (Bélg.), 55'49"; 10. Hardy (Ingl.), 55'50"; 11. Marshall (Irl.), 55'56"; 12. Owens (Ingl.), 56'1"; 13. Nollet (Fran.), 56'13"; 14. Olney (Ingl.), 56'14"; 15. Van Laere (Bélg.), 56'14"; 16. Robertson (Ingl.), 56'15"; 17. COLL (Esp.), 56'38"; 18. AMORÓS (Esp.), 56'40"; 19. Varnoux (Fran.), 56'44"; 20. De Watchere (Bélg.), 57'17"; 21. Doms (íd.); 22. Petitjean (Fran.), 57'25"; 23. Boak (Ingl.); 24. Tracey (Esc.); 25. Brahim (Fran.); 26. GUIXÁ (Esp.); 27. Serroels (Bélg.); 28. Williams (Ingl.); 29. MIRANDA (Esp.); 30. Van de Wattyne (Bélg.); 31. Gailly (íd.); 32. Reid (Esc.); 33. D. G Rees (Gal.); 34. Charlton (Ingl.); 35. Appleby (Irl.); 36. IRIZAR (Esp.); 37. Maccobe (Irl.); 38. Forbes (Esc.); 39. Anderson (Irl.); 40. Bobbeldijck (Hol.), 59'4"; 41. Fahy (Irl.); 42. Gibson (Esc.); 43. T. Richards (Gal.); 44. Farrell (Esc.); 45. Maguire (Irl.); 46. Ellis (Esc.); 47. Besters (Hol.); 48. Dobbaldere (Hol.); 49. Bannon (Esc.); 50. Lataster (Hol.); 51. D. Robertson (Esc.), 1 h. 0'28"; 51. Adriansen (Hol.); 53. Edwards (Gal.); 58. Van der Zande (Hol.); 59. Wallace (Gal.); 60. Schacht (Bél.), 1 h. 1'42"; 61. Butcher (Gal.); 62. Donnelly (Irl.); 63. Noonan (Gal.); 64. QUESADA (Esp.); 65. Slegt (Hol.); 66. Van der Veerdonck (íd.); 67. REVERT (Esp.); 68. VEGAS (Esp.), 1 h. 4'26".

Tres abandonos: Billos (Fran.), Dunne (Irl.) y E. Williams (Gal.)

CLASIFICACIÓN POR EQUIPOS:

1. Inglaterra, 47 puntos; 2. Francia, 54 puntos; 3. Bélgica, 99 puntos; 4. Irlanda, 175 puntos; 5. ESPAÑA, 190 puntos; 6. Escocia, 226; 7. Holanda, 293 puntos; 8. País de Gales, 299 puntos.



De los I Juegos Panamericanos

Por DIEGO ALCÁZAR

(Especial para el Boletín de la Federación Catalana de Atletismo)

Por fin, colmé uno de mis más ambicionados sueños de deportista, y es haber presenciado unos Juegos, que si no han sido de la magnitud de unos Olímpicos, han tenido la suficiente importancia y categoría para que los mismos alcanzaran a todo el ámbito deportivo de las Américas, y sus resultados fueran seguidos por las amplias tierras del nuevo continente.

Los I Juegos Panamericanos, disputados en Buenos Aires, y bajo el patrocinio del General Perón, verdadero protector de los deportistas, y gracias a quien se han podido celebrar, han visto no diremos resultados extraordinarios, ya que los mejores atletas que podían darlos, los estadounidenses, ni han presentado a lo mejor, ni éstos cuando han estado presentes, han demostrado su óptima forma, cuales los grandes ases, Attlesey, Whitfield, Seymur, y otros, aunque algunos, como Richard y Fuchs, han evidenciado su indiscutible superioridad mundial en su especialidad, pértiga y peso, y han sido durante su estancia en la capital del Plata, de los más admirados, claro está, después del gran as "nacional" Cabrera, que no hay quien le gane en popularidad, pudiéndose decir que ha sido la gran figura de estos Juegos. Debo decir que del resultado de su carrera, estuvieron pendientes miles de almas, unos en el Estadio, y otros tras los altavoces de las radios, y que su triunfo fué celebrado con júbilo indescriptible.

Muchas cosas buenas, ví en estos Juegos, y de las que me causaron mejor impresión, fué la actuación del reverendo Richards en el salto con pértiga. Su sencillez, su naturalidad en el momento de iniciar la elevación y todavía su caída vertical de la manera más natural, no dan la impresión al espectador, si no lo estuviera presenciando, de que aquel atleta, pasa bonitamente de los 4 metros y medio.

También Fuchs, nos demostró que pasar de los 17 metros, para él, no constituye ninguna hazaña. Lo hace como si nada. Rápido de reflejos, y sin apoyarse el peso sobre el hombro, lanza con vertiginosa rapidez, al igual que una catapulta. En estos juegos, en uno de sus lanzamientos y que por cierto originó pitas para Fuchs, de parte del público, en uno de sus tiros, se vió que la bola pasaba de la banderola que señalaba el record del mundo. Inmediatamente y antes de caer, el juez dió por nulo este lanzamiento, que alcanzaba los 18 metros, y que constituían un nuevo record mundial. Fuchs, en protesta de esta anulación se sentó tranquilamente dentro del aro de lanzamiento, sin querer salir de él. El público le abucheó. No obstante, una vez terminada la competición, Fuchs, lanzó por más de diez veces la bola, pasando de los 17 metros.

Otro de los atletas que destacaron, fué el campeón olímpico Whitfield, de maneras elegantes en el correr, con una fácil y larga zancada, que supo aprovechar en su favor para inclinar el triunfo en los 800 metros primero, y más tarde en los 400 metros, venciendo a un Kenley, que se presentó corto de forma.

En velocidad, un atleta por encima de todos, y que mereció el triunfo obtenido. El cubano Fortun, muy capaz de llegar a los 10"2. Venció en las dos pruebas de velocidad.

Los 110 metros vallas, fueron para el recordman mundial, que venció sin apuros a su inmediato seguidor el argentino Kocourek.

Muy ágil, el brasileño Ferreira, corecordman de triple, que salta como una gacela, y aunque quedó lejos del record, ganó la prueba, aunque sólo por dos centímetros a su hermano Justino.

La jabalina, dió el triunfo al argentino de origen alemán Herber, que llegó muy cerca de los 70 metros, y que espero que no tarde en alcanzarlos, puesto que le he visto en entrenamientos, y es muchacho que tiene facultades y que va cada día en franco progreso.

Faltados de Bob Mathias, que no se desplazó, y del argentino Kistenmacher, que tuvo que abandonar por lesión en las primeras pruebas, la cosa perdió interés y el vencedor fué el chileno Figueras, cuyo apellido parece tener orígenes catalanes.

Después de estos I Juegos, que se han necesitado más de 20 años, para llevarlos a la práctica, se ha señalado ya la ciudad de Méjico para los II, a disputar en el año 1955.

RESULTADOS MASCULINOS

100 METROS.—Chacón, (Cuba), 10"6; 2. Bragg, (EE. UU.), 10"6; 3. Mc. Kenley, (Jamaica), 11"; 4. De Luz, (Brasil), 11"1.

200 METROS.—Chacón, (Cuba), 21"3; 2. Bragg, (EE. UU.), 21"4; 3. Mc. Kenley, (Jamaica), 21"5; 4 Bonnhoff, (Argentina), 21"9; 5 y 6. Zamora y Lapuente, (Argentina).

400 METROS.—Whitfield, (EE. UU.), 48"1; 2. Kenley, (Jamaica), 48"9; 3. Maiocco, (EE. UU.), 49".

800 METROS —Whitfield, (EE. UU.) 1'53"2; 2. Brown, (EE. UU.), 1'53"5; 3. Moiocco, (EE. UU.), 1'53"6, 4. Ferreira, (Argentina), 1'53"6; 5. Rossi, (Brasil); 6. Balducci, (Argentina).

1.500 METROS. — Ross, (EE. UU.), 4'0"4; 2. Aravena, (Chile), 4'0"5; 3. Twomey, (EE. UU.), 4'2; 4. Stone, (EE. UU.), 4'3"7.

5 000 METROS. — Bralo, (Argentina), 14'57"2; 2. Twomey, (EE. UU.), 14'57"5; 3. Rodríguez, (Chile), 15'6"4; 4. Ross, (EE. UU.), 15'11"5; 5. Inostroza, (Chile); 6. Miori, (Argentina).

10.000 METROS. — Stone, (EE. UU.), 31'8"6; 2. Bralo, (Argentina), 31'9"4; 3. Bustamante, (Argentina), 32'31"2; 4. Van Zent, (EE. UU.).

110 METROS VALLAS. — Attlesey, (EE. UU.), 14"; 2. Koucourek, (Argentina), 14"2; 3. Andersson, (Cuba), 14"2; 4. Heiderman, (EE. UU.), 14"3; 5. Carneiro, (Brasil), 14"7; 6. Tavaras, (Méjico).

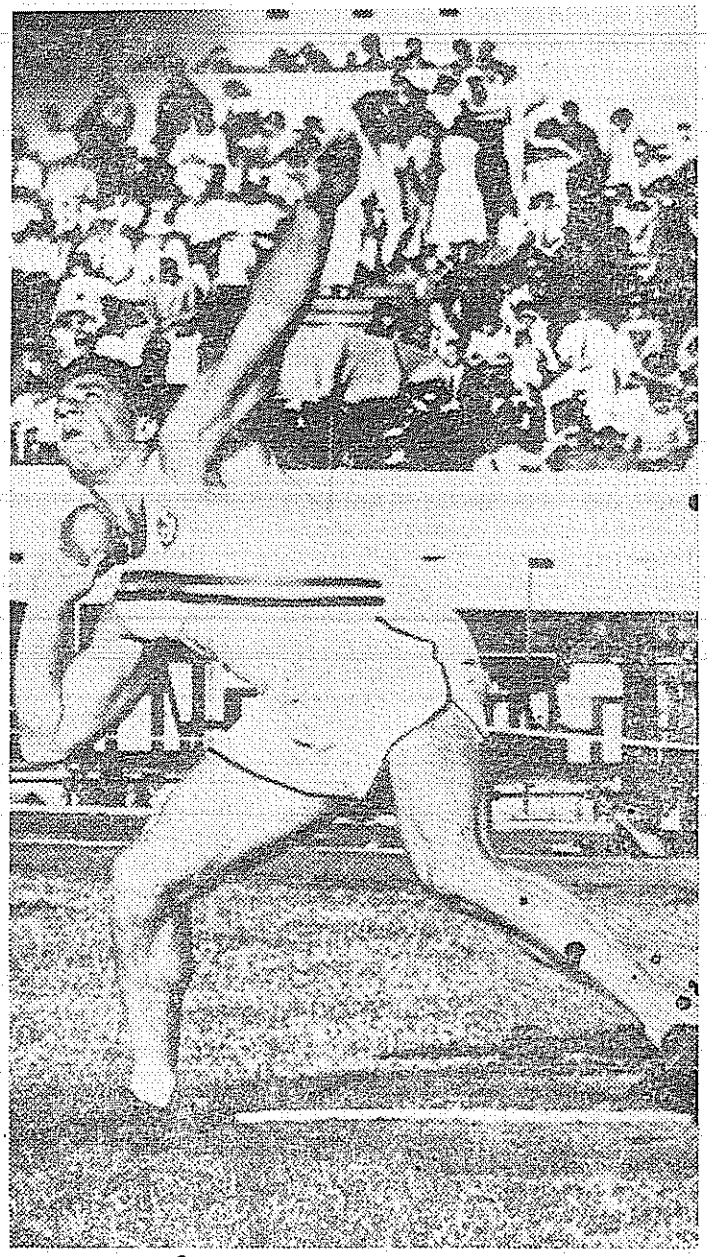
400 METROS VALLAS. — Aparicio, (Colombia), 53"4; 2. Carneiro, (Brasil), 53"7; 3. Haldermann, (EE. UU.), 54"5; 4. Muller, (Chile), 55"2; 5. Laca, (Perú); 6. Anderson, (Cuba).

50 KILOMETROS MARCHA. — Ibáñez, (Argentina); 2. Jackson, (Trinidad); 3. Camputo, (Argentino); 4. González, (Argentina).

10 KILOMETROS MARCHA. — Laskou, (EE. UU.), 50'26"2; 2. Turza, (Argentina), 52'27"5; 3. Casas, (Argentina), 52'59"6; 4. Ramírez, (Argentina), 53'57"; 5. Jackson, (Trinidad).

SALTO DE ALTURA. — Sewens, (EE. UU.), 1 m. 95; 2. Klark, (EE. UU.), 1 m. 90; 3. Luz, (Brasil), 1 m. 90; 4. Conceicado, (Brasil), 1 m. 85.

SALTO CON PERTIGA. — Richard, (EE. UU.), 4 m. 50; 2. Piquera, (Perú), 3 m. 90; 3. Gervasio, (Brasil), 3 m. 90; 4.



JIM FUCHS

recordman del mundo de peso y vencedor en los Juegos Panamericanos

Díaz, (Brasil), 3 m. 70; 5. Aguilera, (Méjico), 3 m. 70.

SALTO DE LONGITUD. — Bryan, (EE. UU.), 7 m. 14; 2. Heiz, (Argentina), 7 m. 09; 3. Holland, (EE. UU.), 6 m. 95; 4. Da Silva, (Brasil), 6 m. 93.

TRIPLE SALTO. — F. Da Silva, (Brasil), 15 m. 19; 2. J. Da Silva, (Brasil), 15 m. 17; 3. Withaus, (Argentina), 14 m. 34; 4. Bryan, (EE. UU.), 14 m. 21; 5. Aguirre, (Méjico), 13 m. 92; 6. Andrade, (Ecuador), 13 m. 83.

LANZAMIENTO DEL PESO. — Fuchs, (EE. UU.), 17 m. 25; 2. Kanhnert, (Argentina), 14 m. 27; 3. Marrais, (Brasil), 14 m. 7; 4. Llorente, (Argentina), 13 m. 54; 5. Ferrero, (Argentina), 12 m. 73.

LANZAMIENTO DEL DISCO. — Fuchs, (EE. UU.), 48 m. 91; 2. Doyle, (EE. UU.), 46 m. 82; 3. Porto, (Argentina).

LANZAMIENTO DE LA JABALINA. — Herber, (Argentina), 68 m. 6; 2. Seymur, (EE. UU.), 67 m. 08; 3. Walter, (Argentina), 66 m. 72; 4. Mieke, (Argentina), 64 m. 94; 5. Molina, (Paraguay), 46 m. 89.

LANZAMIENTO DEL MARTILLO. — Ortíz, (Argentina), 48 m. 04; 2. Etchepare, (Argentina), 46 m. 12; 3. Burgos, (Chile), 45 m. 90; 4. Fussé, (Argentina), 45 m. 35.

DECATHLON. — Figueras, (Chile), 6.610 puntos; 2. Alzamora, (Perú), 6.083 puntos.

4 x 100 METROS. — Estados Unidos, (Campbell, Attlesey, Voight, Bragg), 41"3; 2. Cuba, 41"7; 3. Argentina, 41"8; 4. Chile, 42"3; 5. Colombia, 42"8; 6. Perú.

4 x 400 METROS. — Estados Unidos, (Maiocco, Voight, Brown, Whitfield), 3'9"; 2. Chile, 3'17"7; 3. Argentina, 3'18"4; 4. Cuba, 3'20; 5. Méjico; 6. Paraguay.

MARATHON. — Cabrera, (Argentina), 2 h. 25"1; 2. Garno, (Argentina), 2 h. 45"3; 3. Velázquez, (Guayaquil), 2 h. 46"4; 4. Lagoa, (Argentina), 2 h. 51"11; 5. Inostroza, (Argentina), 2 h. 53"1; 6. Gajardo, (Chile), 2 h. 53"58; 7. Ramírez, (Colombia), 3 h. 2"11; 8. Foc, (Guayaquil), 3 h. 5"6.

RESULTADOS FEMENINOS

100 METROS LISOS. — Sánchez, (Perú), 12"2; 2. Patton, (EE. UU.), 12"3; 3. Heinz, (Argentina), 12"7; 4. Bianchi, (Argentina).

200 METROS. — Patton, (EE. UU.) 25"3; 2. Jackson, (EE. UU.).

LANZAMIENTO DEL DISCO. — De Preiss, (Argentina), 35 m. 55; 2. Pruller, (Argentina), 36 m. 88; 3. Kaszubski, (EE. UU.), 35 m. 90; 4. Román, (Chile).

80 METROS VALLAS. — Gaete, (Chile), 11"9; 2. Huber, (Chile), 12"; 3. Philips, (EE. UU.), 12"; 4. Dos Santos, (Brasil), 12"2; 5. Kaczmarek, (Argentina), 12"4; 6. Lawner, (EE. UU.).

SALTO DE LONGITUD. — Kretschner, (Chile), 5 m. 42; 2. Teubmer, (Chile) 5 m. 20; 3. Dos Santos, (Brasil), 5 m. 18; 4. Blanch, (Argentina), 5 m. 12.

LANZAMIENTO DEL PESO. — De Preiss, (Argentina), 12 m. 46; 2. Trezoitco, (Brasil), 11 m. 59; 3. Pfuller, (Argentina), 11 m. 58; 4. Keszubski, (EE. UU.), 11 m. 34.

LANZAMIENTO DE LA JABALINA. — García, (Méjico), 39 m. 45; 2. Bert, (EE. UU.), 38 m. 88; 3. Nuñez, (Méjico), 37 m. 97; 4. Caballero, (Panamá), 37 m. 78; 5. Reheren, (Chile), 35 m. 26; 6. Schidt, (Brasil), 34 m. 60.

ALTURA. — Grandfort, (EE. UU.), 1 m. 45; 2. Cruz, (Chile); 3. Muller, (Brasil); 4. Alfisi, (Argentina); 5. Erbetta, (Argentina); 6 Lawler, (EE. UU.).

4 X 100 METROS. — Estados Unidos, (Jackson, Dwyer, Moreau, Patton), 48"7; 2. Chile, 49"3; 3. Argentina, 49"8; 4. Brasil, 50"; 5. Ecuador, 53"3.

Técnica de especialidades

SALTO EN ALTURA

(Continuación)

Este entrenamiento debe efectuarse sobre una altura moderada dedicando toda la atención a la perfección del estilo.

En general, el saltador debe dividir el período de entrenamiento en dos partes.

1.° Período preliminar de dos o tres meses con cuatro o cinco sesiones por semana (carreras, saltos y ejercicios generales de elasticidad, de soltura, de fuerza.)

2.° Período de competiciones de preparación de una duración de 4 a 6 semanas con participación en fáciles competiciones los sábados; entrenamiento ligerísimo el lunes, para soltar los músculos; saltos a altura discreta los martes; reposo el viernes y concurso el sábado. Otro buen sistema puede ser el siguiente: ligera labor el lunes, entrenamiento fuerte el martes, ligero el miércoles y reposo hasta el sábado.

3.° Se inicia el período de la máxima forma. La única preocupación, ahora, es mantenerla por todos los medios. El único entrenamiento, consistirá en una ligera labor de puesta a punto, y revisión estilística realizada los lunes. Ningún esfuerzo deberá ser gastado en el entrenamiento, a fin de conservar las energías intactas para el importante concurso del sábado. Repetimos, excepto el lunes reposo completo durante toda la semana.

La tabla que precede se adapta al saltador ya maduro. Los atletas más jóvenes (15 a 18 años) deberán andar todavía con más cuidado para no excederse en el trabajo.

Un atleta veterano puede pasarse de forma y recuperarla a través de un período de absoluto reposo. Pero un joven que se pasa, no la recupera, seguramente, en toda la estación. El veterano, siente haber trabajado bastante cuando en una sesión ha efectuado unos diez saltos. El joven, en cambio, hace unos treinta o cuarenta. Melwin Walker, en uno de sus viajes por Europa, admitía que él no se había entrenado en modo suficiente en América y que, por lo tanto, necesitaba de un entrenamiento intenso para entrar en plena acción. Y su idea de entrenamiento intenso consistía en dos sesiones semanales, y en cada una de ellas, cerca de una decena de saltos sin forzar. Y sobre esta base de preparación él consiguió los mejores saltos de la historia mundial de la especialidad.

Osborne, el famoso atleta completo, consiguió en un decathlon acercarse, en muy pocos centímetros, al record mundial. El debía constantemente entrenarse sobre las diez pruebas, y a despecho del enorme esfuerzo físico y mental todavía alcanzaba alturas máximas en el salto de altura.

De cuando precede, se deduce que el período de entrenamiento es cosa puramente individual. Un atleta mejora a través de un reposo prolongado. Otro, por lo contrario, tras un reposo prolongado pierde energía. El control de aquel que representa el camino a seguir hay que buscarlo a través del estado general y disposición especial de la mente del atleta respecto de la especialidad; a través de su capacidad para seguir automáticamente los movimientos de su propio estilo, y a través de su participación en concursos. Muchos atletas se sienten fuertes pero no son capaces de aplicarle esta fuerza al salto. La falta de automatismo en el estilo es siempre un signo de sobreentrenamiento, cosa que no ocurre cuando el estilo permanece perfecto.

La prueba más sencilla reside en tener idea de la altura. Si un saltador pasa el 1,70 en su primera semana de entrenamiento debería ser capaz de saltar esta altura o más en las sucesivas competiciones, para que se pueda decir que posee una potencia discretamente segura y eficaz. En general, el atleta debe tener presente la medida alcanzada normalmente en concurso. Y si después de los tres primeros meses de entrenamiento nota un retroceso en su capacidad de alcanzar aquella, puede comprender que lo que necesita es una semana de reposo, y si después de este reposo, la dificultad persiste el atleta puede estar casi seguro de que ello es debido a un defecto de estilo. Naturalmente una pérdida de rendimiento puede provenir de irregularidad en el sueño, excesiva actividad en el estudio, fuertes impresiones u otras causas personales. En Italia, muchos saltadores participan en un concurso de salto, sin haber pasado previamente por el debido período preparatorio. Es verdad que un alto grado de resistencia muscular y pulmonar no se exige en el salto de altura, como en la carrera. Pero el gran esfuerzo de concentración que se requiere para el salto (intenso esfuerzo muscular que se desenvuelve en un tiempo rapidísimo), requiere siempre un previo y moderado período de preparación buena y juiciosa. Así unos atletas que sobre alturas pequeñas se desenvuelven con óptimo estilo, fallan luego en alturas mayores donde el concurso se decide. La carencia de preparación física es el punto débil de muchos estudiantes, absorbidos por sus deberes del estudio, y de muchos jóvenes ocupados en otros deportes. Aún otro gran número caen en el defecto opuesto y saltan, saltan y saltan creyendo que al habituarse al cansancio alcanzarán grandes resultados.

El atleta juicioso dedicará parte de su tiempo al estilo (sobre poca altura), parte de su preparación a la fuerza muscular de las piernas, y eficiencia física general (carreras y ejercicios apropiados). Y, cuando éste haya conseguido su punto dedicará un día por semana al menos a intentar altura superior como si se encontrara en concurso. El atleta flexible y ágil, necesita de menos labor puesto que posee ya la elasticidad. El tipo contrario (si es bastante musculado) deberá entrenarse mucho más, a fin de poder suplir su falta de elasticidad a base de fuerza muscular y eficiencia general.

CARRERA

Para hacer una buena carrera, el saltador debe saber hacerlo en liso. Entrenarse, pues, a correr con soltura y a mediana zancada, atendiendo al ritmo y control del cuerpo. Hará también puntos de velocidad y salidas. La velocidad progresiva da el control en la tensión muscular, lo cual, para el salto de altura es fundamental. La mayor parte de los saltadores ignoran, completamente, la acción de los brazos y la teoría general de la carrera.

Se usará en el entrenamiento, también, ejercicios propios del triple salto para reforzar las piernas. Landon, que normalmente era bastante débil y poco elástico de piernas, dedicaba mucho tiempo a correr a la pata coja sobre ambos pies, lo cual, además de fortalecer las piernas, le era de gran utilidad para equilibrar y controlar la masa del cuerpo. Y es que él, dándose cuenta de su falta de natural eleva-

ción, supo cultivar una perfecta eficiencia muscular y sacar el máximo de rendimiento de la primera pierna.

El andar saltando por el campo acostumbra al atleta a hacer entrar en acción al pie y rodilla sin perder elasticidad. Muy recomendado e indicado es el ejercicio de saltar con desarrollo circular del pie, especialmente para el salto triple y el de longitud.

Excelente es el ejercicio de elevar la pierna adelante y arriba, por encima de la cabeza a fin de estirar tendones y músculos de la pierna de batida y para aprender la acción combinada de elevación de la primera pierna. Esto es para eliminar la tendencia de la pierna de batida a quedar anclada al suelo, cuando la otra se eleva. Elaborar bien el concepto precedente expresado, de tener en tensión las caderas y de dar impulso al cuerpo en un solo bloque. Si es ineficaz la acción de los brazos, el atleta debe ejercitarse a saltar a pie parado. Se alcanzará así mejor idea de la función elevadora de los brazos y de cómo éstos pueden desviar la dirección hacia la que el cuerpo se dirige.

Walker, que era muy suelto en todas sus articulaciones, era también capaz de entrar en tensión a voluntad. La media de los atletas no es capaz de levantar mucho la pierna, pero esto se consigue con el constante ejercicio.

El atleta inteligente vigilará constantemente sus puntos débiles, venciendo la tendencia natural a hacer lo que ya sale bien.

Una lucha dura, tiene el poder de deshacer los nervios de los atletas particularmente excitables, y éstos se resienten de la prueba de modo impresionante. Algunos necesitan dos, tres a veces cuatro días para reponerse del todo, si la fecha fué importante.

Es conveniente acostumbrarse en entrenamientos a toda clase de condiciones de la pista, del ambiente, del viento, etc., para sentir el menor disturbio posible, luego, en el concurso.

ZAPATILLAS

Los americanos no dan generalmente gran importancia a los clavos largos en el tacón. Y en cuanto al peso de las zapatillas son como las de velocidad. Los clavos del tacón deberán ser cortos (si la pista es normalmente dura). También los seis clavos anteriores no serán demasiado largos, pues deben penetrar hasta la base en el terreno, para que el impulso se haga con la planta, ésta será ancha y no incurvada en ningún sentido. Si los tobillos son débiles se usarán botas.

CONSEJOS PARA EL CONCURSO

Es importantísimo que el saltador esté caliente. Los campeones no dejan el mono jamás, con tiempo caliente o frío, sólo se lo quitan para saltar y se lo ponen enseguida. No se debe estar sentado entre salto y salto sobre el terreno, desnudo y mucho menos sobre la hierba cuya humedad (aún en tiempo seco) roba el calor a las piernas. Si falta asiento, usar una manta. Recordar que cuando las piernas están bien calientes, ellas funcionan al cien por cien. Johnson hacía siempre un poco de carrera en soltura antes de cada salto. Walker, bien suelto por naturaleza, hacía menos trabajo previo, pero la mayoría de los especialistas desarrollan una cuidadosa preparación antes del concurso para calentar los músculos y distender los tendones con el fin de evitar roturas y asegurar el máximo del rendimiento. Antes de cada salto se hará siempre algún movimiento (flexiones y rotaciones del busto, elevación de piernas, etc.) esto si entre cada salto se ha de esperar mucho, y se ha sentado el atleta en el intervalo. Si, en cambio, los concurrentes son pocos y el tiempo es frío, es mejor dar continuos paseos y saltitos en soltura. Evitar en absoluto el estar de pie inmovil. Procurar siempre dejar entre cada salto un período de relajamiento al cuerpo y la mente. Para evitar la tensión nerviosa constante, educar la concentración en entrenamiento, acostumbrándose a prescindir de todo lo circunstante. Los japoneses antes de cada salto se fijan, inmóviles y relajados, en el listón desde el punto de partida por minutos enteros, dando la impresión de intentar una verdadera autosugestión y no salen para saltar sino cuando sienten que todas sus facultades están absorvidas del todo, y confluyen en el esfuerzo de superar el listón.

COMO SE SALVA EL LISTON

EL ESTILO DE "RODILLO"

EL ESTILO DE ACCION SIMPLE

Se impulsa con la pierna interior. Si la dirección parte de la izquierda, se usará el pie izquierdo. Apenas que por efecto del impulso el pie, con su reflejo se separa del suelo, la parte superior del cuerpo, controlada por la cadera izquierda comienza a inclinarse hacia la izquierda y a girar ligeramente mientras sube, con el objeto de alejar esa cadera del listón. El cuerpo comienza, como decimos, a girar en cierto grado desde el impulso, *pero la mayor parte del giro viene cuando la cadera interna se encuentra a unos diez centímetros debajo del listón*. El giro, en este momento aleja la cadera y la eleva, si se retarda esta cadera tira el listón. Este estilo se basa en la menor anchura que el cuerpo tiene entre el abdomen y espalda. Todavía gran parte de los campeones superan grandes alturas por el mérito exclusivo de su elasticidad. Osborne era una de las excepciones; él daba siempre la sensación de no tener jamás la elevación suficiente para pasar el listón, pero con el giro de caderas pasaba cómodamente al otro lado. Johnson, uno de los mejores saltadores existentes, sabía que giraba *después* de haber alcanzado la máxima altura y reconocía que así perdía, lo menos, unos diez centímetros.

La acción de giro facilitada por la cadera izquierda o interna y ésta, es beneficiada por la acción de reflejo de su pie correspondiente que va circulantemente atrás.

El dejar a este pie la necesasia libertad para hacerlo, es fundamental. Sucede generalmente que los saltadores procuran llevar adelante la rodilla, arrastrando con ella el pie antes de de que éste haya verificado el reflejo dicho. Con esto se deshace la elevación de las caderas y se estropea asimismo la de la pierna de batida. Para darse una idea de tal elevación *automática* hacia atrás de esa pierna, se pondrá una altura de treinta centimetros, se harán unos pocos pasos y se salvará con el impulso de la pierna de batida, teniendo la otra pierna libre en el aire, sin emplear mucho ninguna de las dos. En el salto propiamente dicho, el atleta efectuará los mismos movimientos que aquí: el pie de batida efectúa un movimiento contínuo y curvilíneo hacia atrás desde el momento que se inicia el reflejo hasta que inicia la caída más allá del listón. Mientras se salva el listón se verá que la rodilla de la pierna de impulso tiende a mirar hacia abajo.

(Continuará)

LAS MEJORES MARCAS MUNDIALES DE 1950 EN VALLAS Y CONCURSOS

(Continuación)

JABALINA

1. Ericzon (Suec.), 73,93 m.
2. Cibulenko (U.R.S.S.), 73,37 m.
3. Berglund (Suec.), 73,25 m.
4. Hyytiäinen (Finl.), 72,60 m.
5. Rautavaara (íd.), 72,51 m.
6. Valman (U.R.S.S.), 71,66 m.
7. Daleflod (Suec.), 71,32 m.
8. Pettersson (íd.), 71,26 m.
   Bengtsson (íd.), 71,26 m.
10. Held (EE. UU.), 71,13 m.
11. Moks (Est.), 70,14 m.
12. Roseme (EE. UU.), 70,08 m.
13. Lunila (Finl.), 69,98 m.
14. Nikkinen (íd.), 69,88 m.
15. Seymour (EE. UU.), 69,77 m.
16. Pickarts (íd.), 69,30 m.
17. Miller (íd.), 69,10 m.
18. Olden (Suec.), 68,66 m.
19. Vesterinen (Finl.), 68,52 m.
20. Roylance (EE. UU.), 68,12 m.
21. Szotnijkov (U.R.S.S.), 68,09 m.
22. Vujacic (Yug.), 67,74 m.
23. Pektor (Aust.), 67,58 m.
24. Raatikainen (Finl.), 67,56 m.
25. Young (EE. UU.), 67,45 m.
26. Keisewetter (Chec.), 66,88 m.
27. Zetterkvist (Suec.), 66,85 m.
28. Will (Alem.), 66,64 m.
29. Hauer (íd.), 66,55 m.
30. Hytonen (Finl.), 66,43 m.
31. Ijevlev (U.R.S.S.), 66,40 m.
32. Mäki (Finl.), 66,33 m.
33. Varszegyi (Hung.), 66,31 m.
34. Gorskov (U.R.S.S.), 66,11 m.
35. Matteucci (Ital.), 65,94 m.
36. Stendzenieks (Est.), 65,82 m.
37. Leppanen (Finl.), 65,77 m.
38. Fjedorov (U.R.S.S.), 65,61 m.
39. Sigurdsson (Islan.), 65,54 m.
40. Ziraman (Turq.), 65,41 m.
41. Sjektesov (U.R.S.S.), 65,30 m.
42. Mäkelä (Finl.), 65,19 m.
43. Lutkeveldt (Hol.), 65,18 m.
44. Helsing (Suec.), 65,23 m.
45. Lukjainov (U.R.S.S.), 65,12 m.
46. Sick (Alem.), 65,08 m.
47. Johansson (Suec.), 64,76 m.
48. Söderberg (íd.), 64,71 m.
49. Frederiksson (íd.), 64,64 m.
50. Hautamäki (Finl.), 64,60 m.

MARTILLO

1. Nemeth (Hung.), 59,88 m.
2. Taddia (Ital.), 59,17 m.
3. Storch (Alem.), 58,68 m.
4. Kanaki (U.R.S.S.), 57,96 m.
5. Strandli (Nor.), 57,68 m.
6. Wolf (Alem.), 57,41 m.
7. Felton (EE. UU.), 57,18 m.
8. Sjechti (U.R.S.S.), 56,24 m.
9. Dadak (hec.), 55,89 m.
10. Clark (G. B.), 54,89 m.
11. Dumitru (Rum.), 54,79 m.
12. Knotek (Chec.), 54,69 m.
13. Dillon (EE. UU.), 54,61 m.
14. Gubijan (Yug.), 54,57 m.
15. Douglas (G. B.), 54,39 m.
16. Borjeson (EE. UU.), 54,25 m.
17. Dibenko (U.R.S.S.), 54,05 m.
18. Hagenburger (Alem.), 53,94 m.
19. Bonyhadi (Hung.), 53,91 m.
20. Houtzager (Hol.), 53,76 m.
21. Petike (Hung.), 53,71 m.
22. Hein (Alem.), 53,65 m.
23. Richmond (EE. UU.), 53,58 m.
24. Kuivamäki (Finl.), 53,56 m.
25. Frederiksen (Din.), 53,27 m.
26. Eriksson (Suec.), 53,26 m.
27. Bane (EE. UU.), 53,20 m.
28. Cederqvist (Din.), 52,91 m.
29. Lutz (Alem.), 52,88 m.
30. Tamminen (Finl.), 52,87 m.
31. Söderkvist (Suec.), 52,79 m.
    Ringström (íd.), 52,79 m.
33. Dreyer (EE. UU.), 52,75 m.
34. Karlsson (Suec.), 52,72 m.
35. Shorin (U.R.S.S.), 52,56 m.
36. Reeve (EE. UU.), 52,52 m.
37. Toma (Rum.), 52,45 m.
38. Allday (G. B.), 52,02 m.
39. Bender (Hung.), 51,85 m.
40. Mayr (Alem.), 51,80 m.
41. Haussmann (íd.), 51,74 m.
42. Kosa (Hung.), 51,72 m.
43. Osterberger (Fran.), 51,66 m.
44. Galin (Yug.), 51,61 m.
45. Backlund (Suec.), 51,56 m.
46. Blask (Alem.), 51,48 m.
47. Johansson (Suec.), 51,40 m.
48. Gardiner (EE. UU.), 51,39 m.
49. Legrain (Fran.), 51,30 m.
50. Berec (Yug.), 51,29 m.

PESO

1. Fuchs (EE. UU.), 17,95 m.
2. Chandler (íd.), 17,484 m.
3. Lipp (U. R. S. S.), 16,93 m.
4. Thompson (EE. UU.), 16,90 m.
5. Mayer (íd.), 16,789 m.
6. Fonville (íd.), 16,789 m.
7. Lampert (íd.), 16,77 m.
8. Huseby (Islan.), 16,74 m.
9. Davis (EE. UU.), 16,649 m.
10. Helwig (íd.), 16,56 m.
11. O'Brien (íd.), 16,421 m.
12. Allen (íd.), 16,414 m.
13. Anderson (íd.), 16,383 m.
14. Ker (íd.), 16,351 m.
15. Prather (íd.), 16,284 m.
16. Gordien (íd.), 16,286 m.
17. Roberson (íd.), 16,147 m.
18. Frank (íd.), 16,097 m.
19. Ogle (íd.), 16,078 m.
20. Thompson (íd.), 16,074 m.
21. Grigalka (U. R. S. S.), 16,05 m.
22. Dendrinos (EE. UU.), 16,033 m.
23. Savidge (G. B.), 15,837 m.
24. Lomowski (Pol.), 15,81 m.
25. Sarcevic (Yug.), 15,66 m.
    Kalina (Chec.), 15,66 m.
27. Arwidsson (Suec.), 15,65 m.
28. Tanner (EE. UU.), 15,646 m.
29. Carey (íd.), 15,643 m.
30. Shield (íd.), 15,634 m.
31. Gorjainov (U. R. S. S.), 15,63 m.
32. Bleckwenn (EE. UU.), 15,526 m.
33. O'Leray (íd.), 15,51 m.
34. Hokanson (íd.), 15,478 m.
35. Kurz (íd.), 15,462 m.
36. Jirout (Chec.), 15,46 m.
37. Giles (EE. UU.), 15.443 m.
38. Swope (íd.), 15,43 m.
    Raica (Rum.), 15,43 m.
40. Profeti (Ital.), 15,41 m.
41. Tutevic (U. R. S. S.), 15,37 m.
42. Yataganas (Grec.), 15,34 m.
43. Hooper (EE. UU.), 15,31 m.
44. Albright (íd.), 15,30 m.
45. Murphey (íd.), 15,278 m.
46. Drazenovich (íd.), 15,265 m.
47. Mataya (íd.), 15,24 m.
    Weiss (íd.), 15,24 m.
    Gardiner (íd.), 15,24 m.
50. Edlund (Suec.), 15,21 m.
    Skobla (Chec.), 15,21 m.

EL XXXIII CAMPEONATO NACIONAL DE CROSS

Por JOSÉ M. SOLER

Creo que en nuestro Boletín no se ha dado nunca un comentario sobre un Campeonato Nacional de Cross. El hecho de ser órgano oficial de la Federación Catalana hace que muchas veces se circunscriba el comentario a lo nuestro, pero en esta ocasión estimo que, sin salir de lo nuestro precisamente, merece la pena hilvanar una reseña de lo acaecido en Madrid, en cuyo magnífico escenario de la Casa de Campo tuvo lugar el Campeonato de 1951.

Los componentes de la Federación Catalana —atletas y directivos— nos desplazamos por vez primera colectivamente en avión. Ello no deja de constituir un dato para la historia de nuestro atletismo regional. Pero vale decir que este primer viaje no es nada alentador debido a las duras circunstancias atmosféricas, pues encontramos el peor tiempo, con frío, baches, retraso consiguiente y molestias inesperadas. Como compensación, una serie de vistas espléndidas, particularmente los paisajes nevados de alta montaña, y llegar a Madrid sin el "handicap" de doce horas de ajetreo, tan perjudical para los atletas en anteriores ocasiones.

El trazado del cross —problema número uno en los Campeonatos— estuvo a la altura requerida para unos Campeonatos de España. Su variedad, dentro de la tónica clásica de países húmedos —y vaya si Madrid parecía una ciudad norteña en estos días en que no cesó la lluvia, cierzo y nieve más o menos cuajada— y además su visibilidad desde la meta, merecen el aplauso de todos los aficionados. Confieso que no estuve aún nunca en Lasarte, pero todos los que conocen el famoso recorrido norteño estarán de acuerdo conmigo en que Madrid ha dado un buen trazado de cross, ayudado además magníficamente por las circunstancias meteorológicas anteriores a la celebración de la prueba.

La organización, buena en general. Quizá cabe señalar algunos lunares en cuanto a un mayor orden entre el público estacionado en la llegada, demasiado apiñado como en el noventa por ciento de pruebas atléticas que no son de pista. Y además, tampoco nos gustó el que no se anunciara la clasificación de la llegada inmediatamente a pesar de lo ocurrido con el alimón Miranda - Coll, del que me ocuparé luego. Pero debo hacer constar que salvo lo antedicho, nuestros amigos de la Castellana salieron muy airosos de su difícil papeleta cual es organizar unos Campeonatos de España sin Federación constituída, por lo que felicitamos sinceramente a Gómez, Salis y demás, de cuya labor mucho cabe esperar en bien de un auténtico resurgimiento del atletismo en Castilla.

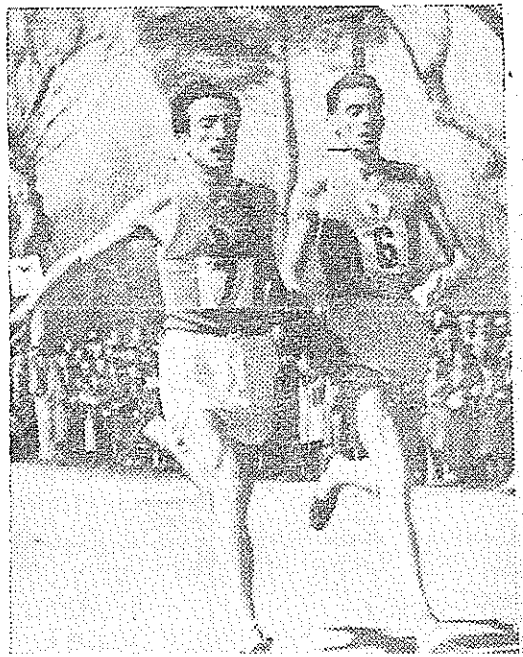
La nota verdaderamente insospechada de estos Campeonatos fué la llegada a la meta del dúo victorioso Miranda - Coll. Ya se ha referido a ello cumplidamente la prensa diaria, tanto la deportiva como la general, y poco puedo añadir aquí ante el insólito hecho, que nos dejó a todos verdaderamente perplejos. Al apuntar a lo lejos Coll y Miranda, dieron la sensación de que estaban enpeñados en un sprint cerrado para alcanzar la meta, victorioso uno de los dos. Pero según iban acercándose vimos con la mayor sorpresa que iban de la mano, sonriendo plácidamente a los aplausos de un público rendido a su clase pero en general poco conocedor del atletismo, y sin hacer el menor caso a los gritos de los que les advertíamos lo improcedente de su actitud, pisaron la meta juntos. Claro está que, de acuerdo con la prueba fotográfica, el Jurado dió vencedor a Miranda zanjando el asunto con verdadera magnanimidad puesto que incluso procedía una descalificación si apuramos el reglamento. Pero el hecho debe servir de lección y de aviso a nuestros campeones, a los que debe advertirse que no basta el corazón para ganar una prueba. ¿Se imaginan ustedes lo que hubiese ocurrido si hacen esto en Newport? Claro que no es muy probable que alcancen el primer puesto, pero podrían ser descalificados igualmente para el lugar equis que les corresponda, y España verse perjudicada irremediablemente en la clasificación final y hecha añicos la ilusión de albergar en nuestra Patria la organización de la carrera más importante de cross que se celebra en el mundo. Deber es del deportista luchar hasta el fin, y — claro que sin ninguna malicia — no lo hicieron así Coll ni Miranda. Que ello sea nada más que un hecho esporádico y bajo ningún concepto se repita en adelante.

Una vez más, Cataluña ha resultado triple vencedora de un Campeonato Nacional de Cross, o sea individual, por regiones y por equipos, en este caso el R. C. D. Español, y vaya por delante mi felicitación a todos por este triunfo. Aún sin contar las ausencias, hemos vencido en toda la línea, e igualmente hubiésemos vencido presentando un equipo de inferior calidad. Ello me confirma en la idea de que estamos atravesando una etapa de baja calidad promedia en el Cross hispano, que no podrá verse representado en el de las Naciones con la categoría de anteriores ocasiones. La homogeneidad de un conjunto no puede circunscribirse en una sola región pues en tal caso —y de ello tenemos multitud de pruebas— más que una superioridad manifiesta, el hecho señala una baja forma en las demás, falta de estímulo, etc. Y a nadie escapa el hecho de que, si contáramos con el completo, Cataluña podía integrar ella sola el equipo nacional de seis corredores que se exigen en Newport. Confiemos pues en que surja al fin un atletismo potente en las demás regiones para formar un auténtico equipo de clase en España.

* * *

Finalmente, al dar cuenta aquí de las muchas atenciones recibidas plácame hacer constar especialmente las de la Federación Castellana y de una manera singular la delicadeza del Presidente de la Nacional al invitarnos en su domicilio para un cambio de impresiones, junto con los demás delegados regionales, ello completamente aparte de la Asamblea oficial de Federaciones. El ambiente de renovación que se respira actualmente entre los componentes de nuestro máximo organismo atlético con el Dr. Pelinto en cabeza, es algo que debemos dejar constancia como fruto de esta edición del Cross nacional. Es verdaderamente el interés con que fuimos solicitados y atendidos todos los asistentes, algunos de los cuales —y para no desentonar de anteriores reuniones— expusieron sus problemas con carácter meramente particular, pero el tono general y las ambiciones de la hora presente quedaron fielmente reflejados en esta ocasión, como promesa de un mañana esplendoroso para nuestro atletismo.

Como programa previo, anuncióse la inscripción oficial al Cross de las Naciones en Newport (País de Gales); la edición de un Boletín de la Federación Española; los encuentros internacionales con Portugal y Suiza, y el control de todas las pruebas atléticas que se celebren en España para cortar el paso con decisión a cualquier conato de seudoprofesionalismo. Hubo otros detalles que no menciono para no prolongar demasiado estas líneas, pero lo descrito creo dará idea del programa de trabajo que se ha impuesto la nueva Federación.



Marcas y clasificaciones

I España-Suiza

Estadio de Montjuich

Segunda jornada

18 Junio 1950 - 5'30 tarde

(Continuación)

Salto de altura:

1. Wahli, Su., 1,945 m. - 2. Martínez, Esp., 1,880 m. - 3. Wyss, Su., 1,850 m. - 4. Serrano, Esp., 1,810 m.

200 metros lisos:

1. Burgisser, Su., 22''7. - 2. Eichenberger, Su., 22''9. - 3. Junqueras, Esp., 23''. - 4. Saenz Heredia, id.

3 000 metros obstáculos:

1. Losada, Esp., 9'39''. - 2. Sutter, Su., 9'42''6. - 3. Miranda, Esp., 9'50''6. - 4. Meinen, Su., 10'07''.

Lanzamiento del peso:

1. Senn, Su., 14,84 m. - 2. Wehrly, id., 13,70 m. - 3. Torres, Esp., 13,39 m. - 4. Del Pino, id., 12,45 m.

10.000 metros lisos:

1. Baldomá, Esp., 31'58''. - 2. Yebra, id., 32'06''. - 3. Frischknecht, Su., 32'06''8. - 4. Wyss, id., 32'54''6.

Relevos 4 x 400 metros lisos:

1. Su., (Eichenberger, Schild, Keller y Volkmer), 3'21''8. - 2. Esp., (Sainz, Junqueras, Tarruella y Fórmica), 3'24''4.

Puntuación final:

1. Suiza, 120 puntos.
2. España, 91 puntos.

Campeonatos Generales de Cataluña en Pista

Estadio de Montjuich

25 Junio 1950 - 10 mañana

Relevos 4 x 200 metros lisos - Final:

1. C. N. Barcelona, (Ichasmendi, Garriga-Nogués, Cararach, Sales), 1'34''7. - 2. C. A. Layetania, (Ezquerra, Bonamusa, Ruiz, Parera), 1'38''8. - 3. C. F. Barcelona, (Artigas, Saelices, Abad, Alfonso), 1'40''3. - 4. C. G. Barcelonés, (Guasch, Grau, Relanzón, Barbal), 1'42''2.

Relevos 4 x 1.500 metros lisos - Final:

1. C. F. Barcelona, (Rojo, Losada, Jiménez, Abad), 17'51''6. - 2. E. D. Tarrasa, (Ayala, Sanserni, Planas, Nicolau), 17'51''6. - 3. C. A. Layetania, (Arnau, Cabot, Plans, Brunet), 18'48''6. - 4. C. G. Barcelonés, (Clavero (M.), Amorós, Clavero (J.), Brunet), 18'48''6. - 5. S. A. La Colmena, (Francés, Valero, Pedro, Sancho), 19'06''8.

10.000 metros marcha atlética - Final:

1. Ribas, E. y D. Tar., 52'03''8. - 2. Caminal, Barc., 55'47''2. - 3. Ibern, C. A. Layet. 57'50''8. - 4. Arqué, Barc., 58'20''4. - 5. Colín, id., 53'25''. - 6. Volta, id., 58'29''8.

Relevos 4 x 800 metros lisos - Final:

1. R. C. D. Español, (Sainz, Mercader, Barris, Macías), 8'20''8 - 2. C. F. Barcelona, (Rojo, Saelices, Farell, Abad), 8'27''6 - 3. C. N. Barcelona, (Rexach, Joaniquet, Brown, Arxé), 8'28''. - 4. C. G. Barcelonés, (Ros, Viaespasa, Estruch, Suñer), 8'41''2. - 5. S. A. La Colmena, (Martínez, Sancho, Pedro, Francés), 9'14''2.

Relevos 4 x 100 metros lisos - Final:

1 C. N. Barcelona, (Ichasmendi, Bellostas Navarro, Millás), 45''6. - 2. C. F. Barcelona, (Alfonso, Portolés, Artigas, Belmonte) 46''7. - 3. C. A. Layetania, (Ezquerra, Bonamusa, Ruiz, Parera), 47''5. - 4. C. G. Barcelonés, (Millán, Guasch, Relanzón, Grau), 47''9. - 5. C. D. Hispano-Francés, (Estarlich, García, Chicano, Cárceles), 48''1.

Relevos 4 x 400 metros lisos - Final:

1. C. N. Barcelona, (Tarruella, Sales, Gaspar, Cararach), 3'34''6. - 2. C. F. Barcelona, (Portolés, Ráfols, Portolés (H.), Alfonso), 3'40''8 - 3. C. D. Hispano-Francés, (Chicano, García, Cárceles, Estarlich), 3'46''6. - 4. C. A. Layetania, (Corral, Arnau, Brunet, Parera), 3'47''2. - 5. C. G. Barcelonés, (Boldú, Piñol, Lorente, Barbal), 4'03''2.

Puntuación por equipos:

1. C. N. Barcelona, 176 puntos.
2. C. F. Barcelona, 106 puntos.
3. R. C. D. Español, 79 puntos.
4. C. D. Granollers, 31 puntos.
5. C. A. Layetania, 29 puntos.
6. E. y D. Tarrasa, 28 puntos.
7. C. G. Barcelonés, 19 puntos.
8. G. E. y E. Gerundense, 14 puntos.
9. C. N. Reus, 13 puntos.
10. Club Hispamer, 11 puntos.
11. C. D. Hispano-Francés, 8 puntos.
12. F. J. Calella, 7 puntos.
13. S. A. La Colmena, 6 puntos.
14. C. D. Manresa, 4 puntos.
15. Reus Deportivo, 2 puntos.

XXX Campeonatos de España en Pista

Ciudad Deportiva de Burgos

15 Julio 1950 - 10 horas

Primera jornada

3.000 metros obstáculos - Final:

1. Losada, Cat, 9'52''8. - 2. Baldomá, id., 10'00''5. - 3. Escudero, Guip., 10'06''2. - 4. Castro, Gal., 10'16''5. - 5. Juan, Lev., 10'23''3. - 6. Ayala, Cat., 10'40''7.

110 metros vallas - 1.ª Semifinal:

1. Adarraga, Guip., 16''8. - 2. Rubio, Ast., 16''8. - 3. Toba, Cast., 16''9. - 4. Aizpuru, Vizc., 16''9. - 5. Marco, Lev., 17''1 - 6. Alonso, Arag., 17''3.

110 metros vallas - 2.ª Semifinal:

1. Junqueras, Cat., 15''8. - 2. Arzac, Guip., 16''3. - 3. Moret, Cast., 16''6. - 4. Gómez Cruza, Vizc., 18''1. - 5. Taibo, Gal.

Lanzamiento del peso - Final:

1. Torres, Cast., 13,35 m. - 2. Del Pino, id., 12,65 m. - 3. Foz, Cat., 12,05 m. - 4. Adarraga, Guip., 11,79 m. - 5. Revilla, id., 11,76 m. - 6. Clavero, Cat., 11,21 m.

400 metros lisos - 1.º Eliminatoria:

1. Gaspar, Cast., 1'03''7. - 2. Sainz, Cat., 1'03''9.

400 metros lisos - 2.ª Eliminatoria:

1. García, Marr., 53''7. - 2. Doncel, Gal., 54''6. - 3. Danamaría, Guip., 54''7. - 4. Caraizabal, Vizc.

400 metros lisos - 3.ª Eliminatoria:

1. Bremón, Gal., 54''5. - 2. S. Heredia, Cast., 54''6. - 3. Telio, Cat., 56''9.

400 metros lisos - 4.ª Eliminatoria:

1. Cavero, Cast., 53''9. - 2. Gómez, Guip., 54''. - 3. Pérez, id., 54''. - 4. Hereza, Arag., 54''1.

100 metros lisos - 1.ª Eliminatoria:

1. Arzac, Guip., 11''4. - 2. Martínez, Vizc., 11''7. - 3. Otero, Gal., 11''7. - 4. Gaspar, Cat., 11''8. - 5. Delgado, Marr., 11''8. - 6. Ponce, Lev., 13''4.

100 metros lisos - 2.ª Eliminatoria:

1. García, Cast., 11''3. - 2. Bardolet, Cat., 11''7. - 3. Padín, Gal., 11''8.

100 metros lisos - 3.ª Eliminatoria:

1. Sagredo, Cast., 11''8. - 2. Ichasmendi, Cat., 12''. - 3. Aguirrezabal, Vizc., 12''. - 4. Tejedor, Lev.

100 metros lisos - 4.ª Eliminatoria:

1. Ruano, Mont., 11''3. - 2. Estevez, Gal., 11''5. - 3. Yracla, Cast., 11''9. - 4. Abdelkader, Marr., 12''4.

Triple salto - Final:

1. Navarro, Cat., 13,22 m. - 2. Alonso, Arag., 13,15 m. - 3. Utiel, Guip., 13,02 m. - 4. Serralta, Guip., 12,92 m. - 5. Martínez, Arag., 12,30 m. - 6. Torrella, Cat., 12,28 m.

100 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. García, Cast., 11''2. - 2. Martínez, Vizc., 11''3. - 3. Arzac, Guip., 11''5. - 4. Bardolet, Cat., 11''5. - 5. Padín, Gal. - 6 Otero, id.

100 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Ruano, Mont., 11''1. - 2. Estevez, Gal., 11''6. - 3. Sagredo, Cast., 11''8. - 4. Yracla, id., 11''9. - 5. Ichasmendi, Cat. - 6. Aguirrezabal, Vizc.

Relevos 4 x 400 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. Guipuzcoana, 3'41''5. - 2. Vizcaína, 3'45''7. - 3. Castellana, 3'45''7. - 4. Levantina, 3'48''3.

Relevos 4 x 400 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Asturiana, 4'36''. - 2. Catalana, 4'36'' - 3. Galicia, 4'36''1.

15 Julio 1950 - 5'30 tarde

Segunda jornada

Lanzamiento de la barra - Final:

1. Errauzquin, Vizc., 46,100 m. - 2. Aguirre, Guip., 43,420 m. - 3. Martínez, Ast., 40,840 m. - 4. Echave, Guip., 33,680 m. -

5. Foz, Cat., 29,300 m. - 6. Adarraga, Guip. 28,990 m.

400 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. Tello, Cat., 52''5. - 2. Doncel, Gal., 52''8. - 3. Pérez E., Guip., 53''. - 4. Saenz Heredia, Cast., 53''1. - 5. Cavero, Id., 54''3. - 6. Sainz, Cat.

400 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Gómez, Guip., 53''2. - 2. Bremón, Gal., 53''3. - 3. Gaspar, Cast., 53''4. - 4. García, Marr., 55''4. - 5. Donamaría, Guip. 59''9.

Salto de altura - Final:

1. Martínez, Cat., 1,870 m. - 2. Serrano, Cast., 1,770 m. - 3. Taibo, Gal., 1,770 m. - 4. Saez, Cast., 1,700 m. - 5. Martínez, Cat., 1,700 m. - 6. Marín, Vizc., 1,700 m.

400 metros vallas - 1.ª Semifinal:

1. Gómez, Guip., 1'06''9. - 2. García, Marr., 1'07''1.

400 metros vallas - 2.ª Semifinal:

1. Junqueras, Cat., 57''9. - 2. Rubio, Ast., 59''8.

400 metros vallas - 3.ª Semifinal:

1. Santamaría, Cast., 1'14''. - 2. Abelenda, Gal., 1'14''.

Lanzamiento de la jabalina - Final:

1. Apellaniz, Vizc., 52,480 m. - 2. Utiel, Guip., 48,490 m. - 3. Clavero, Cat., 48,450 m. - 4. Díaz Carbonell, Cast., 46,200 m. - 5. Blanco, Ast., 45,310 m. - 6. Baró, Cat., 44,830 m.

100 metros lisos - Final:

1. Ruano, Mont., 10''9. - 2. García, Cast., 11''2. - 3. Estevez, Gal., 11''4. - 4. Martínez, Vizc., 11''4. - 5. Arzac, Guip. 11''4. - 6. Sagredo, Cast., 11''4.

800 metros lisos - Final:

1. Castro, Gal., 1'59''. - 2. Macías, Cat. 2'00''2. - 3. Martínez, Vizc., 2'00''2. - 4. Doncel, Gal., 2'01''3. - 5. Cortazar, Cast. 2'02''8. - 6. Marín, Vizc., 2'03''5.

5.000 metros lisos - Final:

1. Coll, Cat., 15'25''. - 2. Rojo, Id. 16'05''8. - 3. Yebra, Id., 16'05''8. - 4. Bielsa, Arag., 16'22''3. - 5. Varea, Gal., 16'31''. 6. Alonso, Guip., 16'35''9.

Relevos 4 x 100 metros - 1.ª Semifinal:

1. Cataluña, 45''5. - 2. Gallega, 45''9. - 3. Guip., 45''9. - 4. Levantina, 46''2. - 5. Asturiana, 47''4.

Relevos 4 x 100 metros - 2.ª Semifinal:

1. Castellana, 46'' - 2. Vizcaina, 46''5. - 3. Marruecos, 47''9. - 4. Aragonesa, 47''4.

Segunda jornada

16 Julio 1950 - 10 mañana

Primera sesión

200 metros lisos - 1.ª Eliminatoria:

1. Otero, Gal., 27''7. - 2. García, Cast., 27''9. - 3. Bustos, Guip., 28''2.

200 metros lisos - 2.ª Eliminatoria:

1. Ruano, Mont., 23''3. - 2. Ponce, Lev., 24''1. - 3. Sagredo, Cast., 24''2. - 4. Delgado, Marr., 24''2.

200 metros lisos - 3.ª Eliminatoria:

1. Estevez, Gal., 24''1. - 2. Bardolet, Cat., 24''8. - 3. Bonamaría, Guip., 24''4. 4. Aguirrezabal, Vizc., 24''6.

Salto con pértiga:

1. Cano, Cat., 3,600 m. - 2. Rallo, Id., 3,450 m. - 3. Torruella, 3,300 m. - 4. Adarraga, Guip., 3,200 m. - 5. Ballesteros, Cast. 3,200 m. - 6. Masaz, Guip., 3,100 m.

200 metros lisos - 4.ª Eliminatoria:

1. González Lastra, Ast., 23''9. - 2. Padín, Gal., 24''3. - 3. Saenz Heredia, Cast., 24''3. - 4. Sainz, Cat., 24''6. - 5. Gil-Guip.

200 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. García, Cast., 23''6. - 2. Sagredo, Id. 23''9. - 3. González Lastra, Ast., 24''2. - 4. Bardolet, Cat., 24''2. - 5. Padín, Gal., 24''2. - 6. Estevez, Id.

200 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Ruano, Mont., 23''3. - 2. Otero, Gal. 23''7. - 3. Saenz Heredia, Cast., 24''2. - 4. Bonamaría, Guip., 24''2. - 5. Bustos, Id., 24''3. - 6. Ponce, Lev., 24''3.

Lanzamiento del martillo - Final:

1. Martínez, Ast., 43,630 m. - 2. Aliaga, Cat., 39,010 m. - 3. Forcano, Cast., 37,690 m. - 4. Del Pino, Id., 37,140 m. - 5. Montes, Cat., 36,490 m. - 6. García, Ast., 36,310 m.

110 metros vallas - Final:

1. Junqueras, Cat., 15''5. - 2. Arzac, Guip., 15''8. - 3. Baró, Cat., 16''6. - 4. Rubio, Ast., 16''9. - 5. Adarraga, Guip., 16''9. - 6. Massé, Id., 21''.

(Continuará)

TABLEROS
Y
CHAPAS, S.A.
TACHASA

Exclusivos de venta para Cataluña y Baleares de los famosos

TABLEROS CONTRACHAPEADOS
de
La Aeronáutica, S. A.
de BILBAO

DEPÓSITO en BARCELONA:
PLAZA REAL, 16