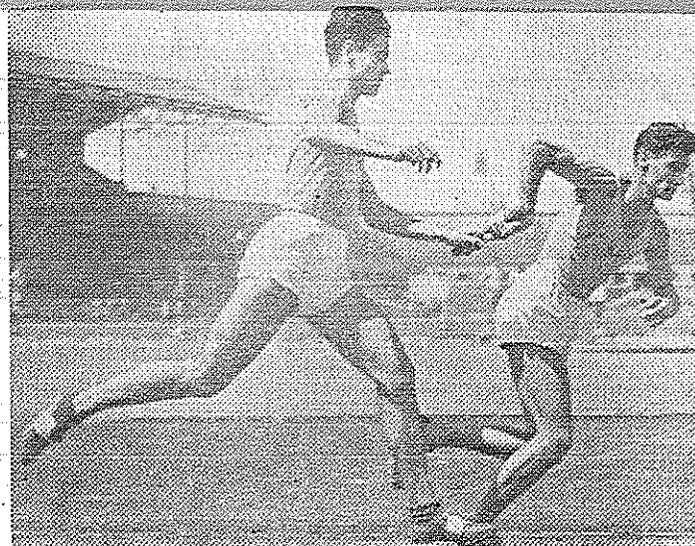
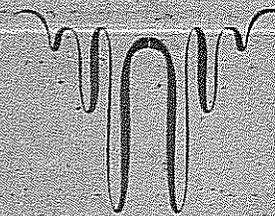


Atletismo

CIRCULAR DE LA FEDERACIÓN CATALANA DE ATLETISMO



Dos destacados atletas nacionales, Fórmica y Junquera
en un pase de relevo



Siluetas



Antonio Sánchez

Escasísimos son los atletas españoles que pueden enorgullecerse de poseer una carrera deportiva tan dilatada y brillante como la del gallego Antonio Sánchez Beloso.

Nacido en Pontevedra, el 26 de julio de 1911, Sánchez dió sus primeros pasos en el deporte atlético allá por 1929 y defendió siempre los exinguidos colores de la Sociedad Gimnástica de Pontevedra, cu-

na de tan excelentes atletas, como fueron los Ceiso y José Mariño, Darena, Roberto, González, Pajariño, Díaz, Lorenzo, etc.

Hizo su debut en los Campeonatos de Galicia el año 1930, con bastante éxito. En la semifinal de 400 metros lisos, rebajó el record gallego (56"4/5), proclamándose finalmente subcampeón. Seleccionado para los Campeonatos de España, que se disputaron en Barcelona, venció en la semifinal con 54"4/5 y quedó quinto en la final, además de aportar su esfuerzo al equipo gallego de relevos 4x400 subcampeón nacional con 3'47"4/5.

Con enorme entusiasmo siempre, continuó actuando en años sucesivos hasta 1941, que constituyó su etapa cumbre. En el campo valenciano de Vallejo, escenario de los XVI Campeonatos de España de atletismo, Sánchez se proclamó campeón nacional de 100 y 200 con 11"6 y 24", respectivamente, además de, claro está, correr los relevos 4x100 (4.º) y 4x400 (campeón). Aquel mismo año, Sánchez estableció el record regional de 800 en 2'5".

Fué Sánchez de los atletas que amás regatearon su esfuerzo, prodigándose continuamente en una evidente demostración de amor al atletismo. Por ejemplo, el año 1933 en los Campeonatos de Galicia obtuvo las siguientes clasificaciones: 3.º en 100; 4.º en 200; 1.º en 400 y 800; 4.º en 110 vallas y 1.º en 400 vallas, integrando además las postas de 4x100 y 4x400 vencedoras.

Su actuación en las pistas atléticas comprende desde 1930 a 1947, año este en que, por última vez, intervino en una competición oficial, cual fué el Campeonato regional de atletismo.

O sea, que 17 fueron los años que Antonio Sánchez logró mantenerse en la brecha, siempre con un alto espíritu deportivo y una vocación atlética verdaderamente ejemplar para las nuevas promociones.

Editorial

Se han celebrado en Reus los I Campeonatos de Cataluña de Principiantes, que se caracterizaron por la abstención de la mayoría de Clubs a pesar de la colaboración prometida durante la Asamblea del pasado verano, en que acordó celebrarlos por vez primera, y otorgándose tras movido debate su organización al C. N. Reus "Ploms", que en realidad no merecía este desaire. Desde luego, sentimos nuevamente vernos obligados a emplear este tono de reconvención en nuestra Editorial, pero nuestro deber nos obliga a fijar la posición clara y definida de la Federación Catalana en todo momento.

Año tras año viene hablándose de falta de competiciones en verano y otoño, y nadie podrá negar que en el presente nos hemos esforzado en organizarlas y llevarlas a la práctica. Sin embargo, a la vista están los resultados. Los festivales internacionales de Septiembre se saldaron con enorme déficit, y estos Campeonatos de Reus han visto la participación de 4 Clubs, cuando tenemos en Cataluña 37 Sociedades federadas...

Posando a otro tema, debemos congratularnos de la gran noticia de la adjudicación a Barcelona de los II Juegos Mediterráneos, a celebrar en el año 1955. Es ésta una gran noticia, que debe responsabilizarnos ya desde ahora de cara a la magna competición. No hay que olvidar que el Atletismo constituye desde los remotos tiempos de Olimpia hasta nuestros días, la base y fundamento de todos los Juegos Olímpicos y, por ende de estos Juegos Mediterráneos cuya primera edición se ha celebrado recientemente en Alejandría.

Por cierto que a la vista de los resultados, debemos lamentar la no participación de España en atletismo, pues los Coll, Fórmica, Junqueras, Pardo, Simón y tal vez Apellániz podían, a nuestro modesto entender, puntuar positivamente en finales para España.

Desde luego, y volviendo a lo nuestro, con la adjudicación de los II Juegos Mediterráneos, Barcelona ha contraído una gran responsabilidad en el ámbito deportivo, y esta Federación Catalana debe movilizarse con todo entusiasmo para hacer realidad estas ambiciones, recabando la colaboración de todos cuantos se mueven en nuestro ambiente, superándose hasta el máximo para contribuir al mayor éxito del atletismo en la segunda edición de los Juegos Mediterráneos, de los que deberemos ocuparnos muy probablemente en un futuro próximo.

¿Cronometraje humano o cronometraje automático?

Es un espectáculo relativamente frecuente el observar que el público de las reuniones atléticas recibe con evidente desacuerdo, exteriorizado a veces en forma estentórea, los resultados técnicos que anuncia el locutor a continuación de una prueba de pista, especialmente de las de metraje corto. Ni el más ecuánime de los espectadores y atletas no puede dejar de experimentar, en muchas ocasiones, un cierto grado de asombro escéptico frente a los tiempos que oye adjudicar a los corredores llegados en segundo y tercer lugar, cuando compara mentalmente sus marcas con las distancias que separan a los tres primeros atletas en el final de carrera.

Si considerásemos las citadas discordancias entre cronómetro y distancias relativas como única y exclusivamente debidas a una elaboración amalgamada de impericia y caprichosidad de los oficiales del colegio federativo, la redacción de este artículo no tendría razón de ser, toda vez que la solución a las mencionadas anomalías aparecería diáfana como el cristal, es decir, estribaría en confiar el cargo de juez y de cronometrador a personas supercompetentes de indiscutida autoridad, si es que existen.

Pero lo singular del caso es que el público tiende a sobrevalorar la intervención del factor competencia técnica en la gestación de los resultados atléticos y al hacerlo así pasa por alto otros factores que tienen una participación mucho mayor, cuantitativa y cualitativa, en las citadas aberraciones cronoespaciales. Aclararemos en seguida, antes de pasar a la exposición

de los factores perturbadores, que la afirmación que acabamos de hacer es solamente válida para aquellos equipos de jueces y cronometradore que alcancen un grado decoroso de suficiencia técnica, que sin ninguna duda tienen los de Barcelona y Madrid, entre otros peninsulares. De no contarse con ese grado de competencia técnica necesaria tendríamos que dar la razón, sintiéndolo muchísimo, a la expresada opinión de la mayoría de aficionados.

Comenzaremos considerando las causas de error en la apreciación del orden correlativo en que los seis finalistas de una carrera han atravesado sucesivamente la línea de llegada. Aunque se da alguna que otra vez el hecho de clasificaciones indebidas de corredores, especialmente transposición de puestos, en pruebas de velocidad particularmente, diremos que son muchísimo menos frecuentes de lo que los espectadores se imaginan. A menos que el observador está situado en un punto que se halle en la línea imaginaria de prolongación de la meta, es imposible pretender colocar a los corredores en sus lugares correctos de clasificación, cuando se trata de un final de carrera de velocidad muy apretado. No hay necesidad de recordar que una variación en el ángulo de observación, formado por la posición del espectador y la meta, ofrece un orden de llegada *aparente* completamente distinto.

La misión del juez de llegadas es la de establecer el orden en que los corredores atraviesan la meta. Ahora bien, esos corredores van lanzados, trañándose de una prue-

ba de 100 ó 200 metros, a velocidades oscilantes entre 33 y 37 kilómetros a la hora, lo que quiere decir que la coincidencia del pecho del atleta con la línea de meta tiene solamente lugar en una fracción de segundo muy pequeña. Entre los aficionados aficionados, y aun entre los mismos jueces, siempre se encuentra alguno que alardea de poder clasificar correctamente a los seis finalistas de una llegada de 100 metros muy apretada. Deben ponerse muy en duda tales afirmaciones, porque la experiencia ha demostrado que confrontando el orden de clasificación apreciado por esos superdotados, con el aportado por una película cinematográfica del mismo final, se comprueban repetidamente, ante el asombro de esos linces, los fallos de captación de la retina humana que en punto a discernir el orden de colocación de objetos móviles a velocidad variable no puede competir con el poder de discriminación del objetivo óptico. Esta inercia en la aprehensión de imágenes que posee nuestra retina lejos de entristecernos es un motivo de satisfacción para nuestra especie porque posibilita nuestra distracción en el cinematógrafo.

La más grande dificultad para un juez de llegadas es el tener que exponer, en una final cerrada, cuál es el orden sucesivo de llegada de dos corredores que se acercan a la meta con velocidades desiguales, cuando el segundo atleta avanza más rápidamente que el primero e incluso le ha sobrepasado después de cruzar la línea de final. En las condiciones ordinarias de las reuniones atléticas, los jueces no tienen a mano una foto o film de la llegada, para con toda comodidad poder espiarlo y emitir un acertado veredicto. Su único elemento de juicio está en la apreciación de ese fugacísimo instante en que se produce la impresión subliminal de contacto entre el torso

del atleta y la línea de llegada. Como es de humanos el errar un poquito y los jueces son al fin y al cabo humanos, no podemos colgarles el sambenito al cuello por haber invertido el orden de colocación de dos corredores cuyos contactos con la meta han tenido lugar en el breve intervalo de unas centésimas de segundo.

Los problemas a resolver por los cronometradore son si cabe de un orden más complicado. En realidad hay muchas llegadas en que las distancias relativas entre los finalistas son fáciles de apreciar, pero el cronometrador debe siempre procurar obtener el *momento exacto* de la llegada de un atleta. Aquí la solución no ha de ser relativa, lugar, sino absoluta.

Analicemos ahora la función que el cronometrador ha de desempeñar. Al percibir el fogonazo del disparo tiene que oprimir el botón que pone en movimiento el mecanismo de su cronómetro. Entre la percepción del humo y la puesta en marcha del reloj, transcurre un cierto tiempo que se denomina técnicamente «tiempo de reacción psicomotriz». El valor de este tiempo es variable en los diferentes individuos, pudiendo decirse que no hay dos personas que lo tengan igual. Su investigación se hace con aparatos adecuados, sometiendo a los examinados a las mismas condiciones óptimas de recepción de estímulos visuales. El tiempo de reacción psicomotriz es importante conocerlo para juzgar de la aptitud de un determinado sujeto, ya no sólo con vistas a su futura actuación como cronometrador, sino que también para calibrar la rapidez refleja de un aspirante a chófer de una Compañía de turismo o de aviones de línea, pongamos por caso.

El cronometrador que a la salida de la carrera ha efectuado la opresión del botón de su cronógrafo, puesto que al percibir el mo-

mento subjetivo de contacto del pecho del corredor con la línea de meta ha de parar su reloj con un movimiento análogo al de su puesta en marcha. Este nuevo movimiento implica igualmente un margen leve de tiempo muerto adicional, pequeño pero importante, que se suma al primero. Diremos ahora que el tiempo de reacción psicomotriz es tanto menor cuanto mayor sea la rapidez reflexógena de un individuo y que esta misma rapidez, lejos de ser constante en un sujeto determinado, está sometida a variaciones dependientes de una serie de factores variables, tales como la concentración de la atención, estado de excitación o depresión, condiciones meteorológicas y grado de fatiga mental, todo lo cual supone una posible adición al margen de error.

Aparte de la influencia del factor hombre en la producción del error de tiempo, se ha de considerar asimismo la aberración debida a la imperfección del cronógrafo usual de los oficiales federalivos. Las carreras de velocidad son cronometradas a la décima de segundo y la manecilla grande del cronógrafo avanza en una uniforme sucesión de saltos, de décima a décima. El crono marca, por ejemplo, 11 segundos exactos u 11 segundos una décima, pero no puede registrar un tiempo intermedio entre ambos. Sin embargo, un velocista que valga habitualmente 11 segundos en 100 metros, recorre 1,07 m. en cada décima de segundo. Dos velocistas a los que se haya registrado un tiempo en el hectómetro de 11 segundos igual para los dos, puede muy bien ser que hayan atravesado la meta separados por un metro de distancia. Para ello bastaría que el primero alcanzara la cinta en el momento en que la manecilla del crono señale los 11 segundos exactos, y el segundo corredor estableciera contacto con la raya de llegada inme-

diatamente antes de que la aguja magna salte de 11" a 11"1. Para ambos momentos de llegada los cronos-registradores señalarían, por consiguiente, un tiempo igual para ambos atletas, de 11 segundos exactos, a pesar de haber una separación de un metro.

Continuando nuestro razonamiento diremos que también podría ocurrir que el atleta vencedor del hectómetro llegase a la meta una pequeña fracción antes de que la manecilla salte de 11" a 11"1, mientras que el segundo velocista lo hiciera en el instante en que la aguja termine de haberse movido de 11" a 11"1. Diez centímetros de distancia habrían separados a ambos corredores y sin embargo los cronos marcarían 11" exactos para uno y 11"1 para el otro.

Del conocimiento de las desviaciones en el tiempo real empleado por los corredores, resultantes de las imperfecciones del funcionalismo reflejo humano y de la inercia del cronógrafo de reglamento, nació la idea de utilizar un sistema automático de cómputo de tiempo que eliminase el margen de error debido al factor hombre, al propio tiempo que aprovechando los sucesivos avances de la industria cronofotográfica moderna, intentara achicar progresivamente el valor del error. Actualmente, a la vista de los resultados obtenidos con los últimos ingenios modernos, algunos de los cuales describiremos a continuación, hemos de convenir que a pesar de los perjuicios y reparos que un mal entendido bayardismo han objetado contra el cronometraje automático, su utilización con tipos cada vez más perfeccionados ha logrado prácticamente reducir a valores próximos al infinito los factores de perturbación que son muy importantes en el cronometraje humano.

En los J. O. de Londres todas las carreras fueron cronometradas automáticamente y las finales de las

mismas fotografiadas asimismo de un modo automático, aun cuando ninguno de los resultados fué utilizado para las clasificaciones oficiales. El cronógrafo automático, de exactitud del orden de una centésima de segundo, se ponía en marcha sincrónicamente con el disparo de pistola, parándose cuando el corredor rompía un tenue rayo de luz superpuesto a la línea de llegada, impresionando así una célula fotoeléctrica.

Siendo este cronógrafo automático un prodigio técnico, se reconoció no obstante que la mayor aportación al cronometraje automático fué la «cámara registra-finales» patentada por una Compañía comercial. Su fundamento es a la par que sencillo verdaderamente genial, como vamos a ver. Esta cámara muestra el momento exacto en el que cualquiera y todas las partes del cuerpo del corredor alcanzan la meta. Es muy importante aclarar que a diferencia de las cámaras corrientes, esta que nos ocupa no fotografía las posiciones relativas de todos los finalistas en el momento en que el vencedor toma contacto con la cinta de llegada, es decir, que no muestra el lugar donde quedan el segundo, tercer o cuarto competidor cuando el primero termina la carrera. La cámara registra-finales trata a cada corredor por separado, como una entidad autónoma, señalando exactamente cuál fué el instante en que cada uno de los participantes terminó la carrera. La toma cinematográfica del final de carrera no se establece, como con la cámara ordinaria, a través de un objetivo donde la luz pasa a su través de una manera intermitente debido al rodar de un obturador en forma de cruz de Malta. En la cámara registra-finales la luz entra a través de una rendija, de apertura de 0.75 mm., que está abierta permanentemente cuando la cámara está en acción, de forma que se toma una película con-

tinua del final de carrera. La película pasa a través de la rendija con una velocidad uniforme, pero variable, ya que la velocidad de paso se ajusta a la de los objetos que se tienen que fotografiar; por ejemplo, en las carreras de galgos el paso de la película ha de ser más rápido que en las pruebas atléticas. La amplitud de la velocidad se gradúa convenientemente de 2 a 8 cm. por segundo. La luz que penetra por la rendija impresionada también sobre el film continuo, el rodar uniforme de un disco calibrado, en cm. y mm. o en pulgadas y líneas, que está situado dentro de la misma cámara. Se obtiene, por consiguiente, un film continuo que muestra en la parte inferior siempre los mismos centímetros de pista y, en el margen superior, la cinta calibrada del disco.

Cuando se está mirando a una de las fotografías proporcionada por la cámara registra-finales no se debe adoptar la actitud mental que se establece frente a una foto corriente, y decimos foto, porque aunque la cámara registra-finales emita una cinta parecida a un film, no hay en él las series de imágenes sucesivas de éstos. Imaginemos que estamos mirando a la esquina de una calle situada, por ejemplo, a nuestra izquierda, y que por tanto no sabemos lo que ocurre a la vuelta de esa esquina. Imaginemos que nos hallamos en aquel lugar para dilucidar el orden de llegada de una carrera que están celebrando seis corredores que no vemos, cuya meta es precisamente la esquina que estamos mirando. Cuando se ve aparecer el primer corredor no se tiene ninguna idea de donde pueden andar los otros y cuando éstos van apareciendo en la esquina sucesivamente, en el momento de su llegada no se puede tener una idea de la posición que ocupaban con respecto al primero, en el instante en que el vencedor llegó a la meta. La única cosa que se sabe es

Técnica de especialidades

Salto de longitud

Al empezar a hablar de esta prueba debemos de considerar que la habilidad en ella va de la mano con las de las carreras de velocidad y de vallas bajas. Muchos campeones en salto en longitud han sido excelentes velocistas y casi todas las estrellas de la velocidad han brillado también en longitud, un ejemplo lo es el del negro Jesse Owens, de Ohio State, que detenta el actual record de la prueba con un «vuelo» de 8.13, al mismo tiempo que es detentador de los records mundiales de 100 y 200 metros, 100 yardas, 4x100 metros relevos y detentó por cuatro años la marca de 220 yardas vallas, con el tiempo de 22"6/10.

La razón para que estas pruebas vayan tan unidas, es que el primer requisito para todas ellas es la velocidad, la uniformidad en la zancada y fuerza impulsora en la piernada de batir.

La superioridad de los atletas negros en esta prueba es evidente, pues tanto Owens como Peacock, Gordon, Harn, Cator, Hubbard y Butler, pertenecían a esa raza y es debida esta superioridad al alto grado de relajación muscular que poseen. Ya hemos visto que esta

flexibilidad y relajación les ha ayudado en los concursos y les ha permitido alcanzar los records en salto de altura. Estas mismas facultades combinadas con su velocidad natural, hacen de ellos unos excelentes saltadores.

La mayoría de las más salientes figuras negras en esta prueba han sido también grandes sprinters. La mayoría de ellos han sido hombres de talla media, con piernas largas, fuertes pero no gruesas y troncos bien formados con hombros anchos. Las piernas con mucho «resortes» pero sin ser nudosas, por lo cual se diferencian mucho de las figuras japonesas Nambú, Ada y Tajima, que eran cortos y mal formados, pero que tenían potencia más bien que la relajación muscular de los negros. Dada la fortaleza de las piernas de los japoneses son más adecuados para el triple salto y éste es el motivo por el cual los orientales se han manifestado imbatibles en esta prueba.

Lo primero que se requiere a un saltador de longitud es la velocidad y hasta que el principiante no la haya desarrollado suficientemente, no tendrá ocasión de destacar en longitud.

Los velocistas nativos tienen desde luego lo principal, pero los que no las tienen deberán estimularla o adquirirla en todo lo posible, para lo cual seguirán el mismo plan de entrenamiento que los velocistas, olvidándose de saltar por completo hasta que se hayan habituado a «sprintar».

Todos los destacados saltadores del pasado han sido buenos «100

La cuantía de tiempo transcurrido entre el primer hombre y el segundo, es decir, la cuantía de tiempo transcurrido entre el primer llegado y el momento en que se hizo visible el segundo. Así, pues, lo que se conoce no es más que el momento exacto, en el tiempo, de sus apariciones en la esquina. Lo que hace en definitiva la cámara registradora es *fotografiar tiempo*.

Ahora bien, como nosotros conocemos el tiempo que tarda el cilindro calibrado en dar una vuelta podemos, por comparación de las posiciones de los corredores en el film continuo, obtener una escala que muestre qué periodo de tiempo representa uno, dos, tres cm., o los que sean de la fotografía. Por este artificio se observó que los tiempos facilitados por los cronometradores oficiales en la final de 100 metros, de los J. O. de Londres, en la que venció Dillard, con 10"3, seguido de Ewell, con 10"4; La Beach, 10"5, no coincidían con los deducidos del film procedente de la cámara registradora, puesto que ésta daba la siguiente clasificación: Dillard, 10"3; Ewell, 10"35; La Beach, 10"39, y Mac Corquodale, 10"41, ya quién los cronos le habían adjudicado 10"6! Así, si realmente el tiempo cronométrico de Dillard fué de 10"3, el del cuarto, Mac Corquodale, fué de 10"41 y no 10"60.

Queda como eticamente demostrado que con la cámara registradora se tiene un instrumento de exactitud casi absoluta para dilucidar el orden de llegada de una carrera y el tiempo empleado por cada atleta, porque si conocemos el tiempo, facilitado por los cronó-

metros, del primer clasificado (único expuesto a error, de momento), podremos deducir exactamente el tiempo de retraso exacto de los demás finalistas con respecto al primero. Los Americanos han ido todavía más allá y han patentado una crono-foto-cámara, que no sólo facilita la correcta colocación de los atletas, sino que les cronometra automáticamente el tiempo empleado, con un margen de aproximación de una centésima. Este aparato es el resultado del acoplamiento de un cronógrafo automático de cinta al principio de la «cámara registradora», de forma que la muestra en marcha y parada de ambos dispositivos van sincronizados y registrados en el mismo film. Se han ensayado estos novísimos aparatos en los campeonatos absolutos de los Estados Unidos, con el más completo de los éxitos. La I.A.A.F. ha recomendado su uso como método paralelo al cronometraje humano, hasta ahora y así se empleará en los J. O. de Helsinki.

El que las ventajas inconvertibles del cronometraje automático no se adopten como sistema único, se debe al alto coste de esos aparatos que rebasan los menguados límites de los presupuestos atléticos. Basta comprender las ventajas que reportan, confianza de los espectadores, certeza real del tiempo empleado por todos los corredores, reducción de la constelación de federativos que tanto afrean el espectáculo atlético, cuando no dificultando la visibilidad de las pruebas, etc., etc., para esperar que su adopción general en todas las reuniones atléticas mundiales no tarde muchos años en ser una realidad.

T. A. Puértolas



metros» y la mayoría estaban situados entre los diez mejores de la especialidad. Por el contrario, prácticamente, todas las figuras del sprint eran mejores que el promedio de los saltadores, aunque la mayoría no practicaba el salto por temer a una lesión muscular.

Aunque como se ha dicho, la velocidad es la base, el principiante no debe acobardarse si es sólo un mediocre corredor de 100 metros y como ésta es la longitud de la carrera de impulso, tendrá suficiente para lo que persigue.

En la carrera se suelen usar dos marcas: una colocada a 30 centímetros, que se pisará con el pie de batir, y la otra, a unos 12 centímetros de la tabla que se pisará con el otro pie. Como es natural esto no es general, por lo cual cada uno trabajará mucho sus señales, ya que la colocación de las señales dependerá de los hábitos de zancada y de su habilidad para acelerar su velocidad.

Lo corriente es dar ocho zancadas de la primera a la segunda señal y seis de la segunda a la tabla. Para poder tocar la primera señal con el pie de batir, el atleta alargará su carrera con unos 6 metros (unas tres zancadas). Para encontrar la longitud adecuada de la carrera, el atleta correrá en sentido contrario al del impulso, con velocidad progresiva, de modo que se pisa la tabla con el pie de batir. Cuando marcha a toda velocidad, un observador marcará el lugar donde pisa con el pie de batir. Esto lo hará varias veces, haciendo un promedio con las puntas de las

huellas. Si el atleta tiene una zancada uniforme, deberá pisar siempre en el mismo sitio.

Después de algunas pruebas, el saltador colocará su segunda señal, lo cual es una ayuda para la uniformidad de su impulso y una prueba para el atleta que se acerca a la tabla de forma tal, que la pisará en la forma debida. Se usará una cinta para medir las distancias de las señales exactamente, sin fiarse de medir por pasos o por zancadas.

Es necesaria una vigilancia constante para mantener las señales bien situadas, ya que la pista de impulso varía en construcción y en velocidad. Cuando el atleta deja su propia pista para una competición, recordará que la superficie del pasillo y las condiciones del tiempo le obligarán a variar la longitud de su zancada y esto hará que se cambien la situación de las señales. Se hará necesario hacer algunas carreras sobre la pista o al lado de ella para comprobar si están en condiciones las nuevas señales.

Es muy importante que las señales estén bien colocadas, tanto desde el punto de vista psicológico como físico. No se deberá dar nunca el máximo esfuerzo mientras el saltador no esté plenamente convencido de que tiene la carrera perfectamente talonada y de que pisará la tabla en buenas condiciones. Cuando tenga esta seguridad, se concentrará para adquirir la máxima velocidad en el impulso y batir la tabla con toda energía.

La uniformidad en la carrera es necesaria para pisar las señales,

pero esto es difícil de conseguir, pero facilita mucho todo esto el practicar las vallas bajas. Corriendo las vallas una y otra vez en series de dos o tres, el saltador se acostumbrará a realizar las zancadas en forma uniforme, aún cuando vaya sprintando. Fuera de temporada procurará aumentar su resistencia en la duración del sprint.

Cuando entrene la carrera procurará frecuentemente probar su exactitud en el picado de las señales. Esto se puede hacer colocando pequeños trapos o trozos de papel en el lugar de las marcas sobre la pista. Si la carrera la hace en forma adecuada, el atleta clavará los papeles en las zapatillas.

El saltador alcanzará su máxima velocidad antes de llegar a la tabla de batir, debiendo de realizar algunas zancadas sin perder impulso ni energía.

En estas últimas zancadas, el saltador se concentrará para el salto. Estos son los momentos más interesantes de la carrera, los que le darán el momento final, en el cual deberá relajarse.

Cuando el saltador llega a la tabla deberá tener la cabeza y el pecho bien elevados. Al igual que en el salto de altura, se tendrá el cuerpo gravitando por entero sobre el pie de batir en el momento en que se empieza el «vuelo».

Al dejar la tabla se combinará la altura con el impulso y la energía que se trae de la carrera. Se hará un salto hacia arriba y no hacia adelante. El cuerpo no se debe inclinar ni para adelante, ni hacia atrás, esto último ocasiona al atleta

un desequilibrio en el aire. Antiguamente los saltadores creían que era necesario batir la tabla con el cuerpo inclinado hacia atrás; usando este estilo se puede hacer poco en el aire, se hacía imposible dar el golpe de cintura que hoy se usa.

El saltador se esforzará para tomar altura en el momento del salto; en esta parte es una falta muy corriente acentuar la pisada sobre la tabla, como es natural, con el cuerpo concentrado para el salto en las últimas zancadas y con todo el peso gravitando sobre la pierna de batir, ésta tendrá que sufrir un gran esfuerzo, pero si el atleta se concentra en los puntos más importantes, cuales son velocidad y elevación, no tendrá que preocuparse de la fuerza con que se pisa la tabla.

Normalmente es la pierna izquierda la pierna de batir.

Al iniciar el salto, la pierna derecha irá arriba y hacia adelante, como si se siguiera corriendo. El impulso hacia arriba empieza a despegarse de la tabla. Lo mismo que el saltador sólo se impulsa hacia arriba, el de longitud lo hará hacia arriba y adelante.

Algunos saltadores se esfuerzan en elevar los brazos sobre la cabeza para ayudar a la elevación. Es mejor no preocuparse por ellos, ya que naturalmente, irán hacia adelante al estar en la máxima elevación. Cuando las piernas se lanzan al frente, girando sobre las caderas, los brazos, automáticamente se irán hacia el frente.

(Continuará)

TODOS LOS...

110 METROS O 120 YARDAS

VALLAS

1. Attlessey (EU) 1950	13"5
2. Dillard (EU) 1948 y.	13"6
3. Tows (EU) 1936	13"7
Wolcott (EU) 1941	"
Davis J. (EU) 1951 y.	"
6. Gatewood (EU) 1940 y.	13"8
Dixon (EU) 1949	"
Anderson W. (EU) 1949 y.	"
9. Dugger (EU) 1940 y.	13"9
Owens P. (EU) 1941 y.	"
Batiste (EU) 1941	"
Hlad (EU) 1942 y.	"
Porter W. (EU)	"
Duff (EU) 1948 y.	"
Fleming (EU) 1950 y.	"
Gehrds (EU) 1950	"
17. Osgood (EU) 1937 y.	14"
Lidman (Suec.) 1940	"
Wright (EU) 1941 y.	"
Kinzie (EU) 1941 y.	"
Tate (EU) 1943 y.	"
Triulzi (Arg.) 1947	"
Scott (EU) 1948	"
Demédis (EU) 1951 y.	"
25. Saling (EU) 1932 y.	14"1
Keller J. (EU) 1933 y.	"
Staley (EU) 1936 y.	"
Farmer (EU) 1940	"
Cumms (EU) 1942	"
Smith H. (EU) 1949	"
Taylor E. (EU) 1949	"
Gardner (Aust.) 1949 y.	"
Rowland (EU) 1949 y.	"
Erfusth (EU) 1949	"
Albans (EU) 1950	"
Barnad (EU) 1951 y.	"
Walker V. P. (EU) 1951 y.	"
38. Beard (EU) 1932 y.	14"2
Meier (EU) 1933 y.	"

Moreau (EU) 1933 y.	14"2
Moore T. (EU) 1935 y.	"
Cope (EU) 1935 y.	"
Kirkpatrick (EU) 1935	"
Coldemeyer (EU) 1936 y.	"
Pallard (EU) 1936	"
Humphrey (EU) 1938 y.	"
Gedem (EU) 1939 y.	"
Saunders (EU) 1941 y.	"
Hertel (EU) 1942 y.	"
Guilliland (EU) 1942 y.	"
Ramsay (EU) 1943 y.	"
Walker G. (EU) 1946 y.	"
Mitchel Th. (EU) 1946 y.	"
Maxvella (USA) 1949 y.	"
Garliser M. (EU) 1948	"
Mitchell W. (EU) 1949 y.	"
Bulantchik (URSS) 1949	"
Weinberg (Aust.) 1950 y.	"
Mac Kee (EU) 1950 y.	"
Lawrence (EU) 1950 y.	"
Kocourek (Arg.) 1951	"
Andersen (Cuba) 1951	"

CON VIENTO FAVORABLE

1. Scott (EU) 1948	13"7
2. Porter (EU) 1948	13"8
3. Keller (EU) 1932	14"
Lavery (SA) 1932 y.	"
Smith (EU) 1949	"
Gardner (Aust.) 1950 y.	"
Barnard (EU.) 1959 y.	"
8. Klopstock (EU) 1935	14"1
Finloy (GB) 1937	"
O'Connor (Can.) 1938 y.	"
Griève (EU) 1941 y.	"
Weinberg (Aust.) 1951 y.	"
13. Badar (EU) y.	14"2
Asbough (EU) 1950 y.	"

400 METROS VALLAS

1. Hardin (EU) 1934	50"6
2. Cochran (EU) 1948	51"1
Moore (EU) 1949	"

4. Ault (EU) 1949	51"4
5. Patterson (EU) 1936	51"6
Hoelling (A) 1939	"
Mac Bain (EU) 1940	"
Arifon (F) 1948	"
Filiput (It.) 1950	"
10. Schofield (EU) 1936	51"7
Litujev (URSS) 1951	"
12. Tisdoll (Irl.) 1932	51"8
Smith (EU) 1947	"
White (Ceylon) 1948	"
Dewinney (EU) 1951	"
16. Kirk (EU) 1948	51"9
Walker (EU) 1948	"
Larsson (Sue.) 1948	"
19. Morg-Taylor (EU) 1928	52"
Simmons (EU) 1939	"
Glaw (Al.) 1939	"
Frazier (EU) 1949	"
23. Riley (EU) 1924	52"1
Saling (EU) 1932	"
25. Cuhel (EU) 1928	52"2
Benke (EU) 1936	"
Johnson (EU) 1942	"
Cummins (EU) 1942	"
Storskrubb (Finl.) 1946	"
30. Burghley (GB) 1932	52"3
Patterson (EU) 1937	"
Erwin (EU) 1942	"
Larsson (Suec.) 1946	"
34. Snyder (EU) 1924	52"4
Petterson (Suec.) 1928	"
Facelli (It.) 1929	"
Morrow (EU) 1948	"
Gray (EU) 1948	"
Dook (EU) 1948	"
Lubbe (S.-Af.) 1949 y.	"
41. Hofacre (EU) 1948	52"5
Cros (Fr.) 1948	"
Halland (NZ) 1950 y.	"
Gourdine (EU) 1950	"
45. Meanix (EU) 1915 y.	52"6
Gibson (EU) 1927 y.	"
47. Loaring (Can.) 1936	52"7
Conor (EU) 1947	"
Lunjev (URSS) 1949	"
Whittle (GB) 1950	"

3.000 METROS OBSTACULOS

1. Kasantsev (URSS) 1951	8'49"8
2. Elmsaeter (Suec.) 1944	8'55"6
3. Sjostrand (Suec.) 1948	8'59"8
4. Soederberg (Suec.) 1950	9'
5. Hagstroem (Suec.) 1948	9'01"
Segedin (Yug.) 1950	9'01"
7. Pujozón (Fr.) 1946	9'01"4
8. Iso-Helle (Finl.) 1936	9'03"8
9. Siltaloppi (Finl.) 1947	9'04"
10. Saltykov (URSS) 1951	9'04"4
11. Elvland (Suec.) 1949	9'04"6
12. Arvidson (Suec.) 1942	9'04"8
13. Ollander (Suec.) 1940	9'05"2
14. Soederstroem (Suec.) 1942	9'05"4
Pugatjeuski (URSS) 1948	9'06"4
16. Tuominen (Finl.) 1936	9'06"8
Kaidl (Alem.) 1939	9'06"8
18. Larsson (Suec.) 1940	9'07"
19. Dompert (Alem.) 1936	9'07"2
Savenko (URSS) 1951	9'07"2
21. Pekuri (Finl.) 1939	9'07"4
22. Manning (EU) 1936	9'08"2
Duraskovic (Yug.) 1951	9'08"2
Blomster (Finl.) 1951	9'08"2
25. Lermond (EU) 1932	9'08"4
26. Joensuu (Suec.) 1947	9'08"6
Stone (EU) 1950	9'08"6
28. Matilainen (Finl.) 1936	9'09"2
29. Lindblad (Finl.) 1938	9'09"2
30. Przhevalsky (URSS) 1948	9'11"
Lecat (Fr.) 1951	9'11"
32. Jesenzki (Hung.) 1949	9'11"2
33. Seidenschmier (Alem.) 1939	9'11"6
Guyodo (Fr.) 1948	9'11"6
35. Jevsejev (URSS) 1951	9'11"8
36. Andersson O. (Suec.) 1946	9'12"2
37. Stepanov (URSS) 1944	9'13"
38. Karlsson G. (Suec.) 1950	9'13"4
39. Efaw (EU) 1941	9'13"8
Lebrun (Fra.) 1951	9'13"8
41. Mac Cluskiy (EU) 1936	9'14"
42. Taivonen (Finl.) 1933	9'14"2
Paris (Fran.) 1949	9'14"2
Cassel (Suec.) 1950	9'14"2
45. Eriksson Iv. (Suec.) 1951	9'14"5

El ejemplo sueco prueba la imposibilidad del profesionalismo en atletismo

Por GASTON MEYER

El declive sueco, particularmente en semifondo, señala el fin de una experiencia que bajo distintos puntos de vista, resulta altamente constructiva.

Algunos teóricos parecían estar convencidos de que el profesionalismo era posible y aún deseable en no importa qué rama del deporte, y que el mundo moderno no podía satisfacerse con un amateurismo en desuso y caducado.

Es verdad que los principios sacrosantos promulgados hace un siglo, tenían por finalidad esencial prohibir la fusión de clases. Un estudiante de Eton, no debía en ningún modo confraternizar con el humilde obrero de un taller o quizá el hijo de su propio conserje. A este fin, el siglo XX ha revolucionado el orden establecido, de tal modo, que aún los esvirius los más fenazmente aferrados a la idea del amateurismo integral admiten la necesidad de un acercamiento. El deporte, quierase o no, es un poderoso factor de propaganda; los campeones, quierase o no, son ante todo REPRESENTANTES. Bajo este título merecen ser tratados como servidores del Estado. Sólo Rusia y sus satélites parecen haber resuelto el problema con soluciones que no admiten réplica.

PROCESO DEL DECLIVE FATAL

En Suecia el problema no ha sido resuelto. Y el profesionalismo

marrón, instituido luego de los éxitos de sus atletas en la pista, no pudo evitarse. Por lo menos, ésta es nuestra opinión.

¿Cuál fué, pues, el proceso de este declive?

1) Los atletas, gracias al entrenamiento, al clima, a las pistas, logran la primacía mundial (1940-45), el público se vuelca en cantidad inaudita sobre las graderías de los estadios. Es la edad de oro...

2) El número de organizaciones crece sin cesar. Los campeones son solicitados 100 veces por temporada —una temporada bastante corta, debido al clima— y para responder a tales solicitudes se exhiben tres y hasta cuatro veces por semana. Esta suversubasta de organizaciones ha originado la supersubasta (natural) de los atletas. Se ha pagado a Haegg hasta 2.000 coronas (15.000 pesetas) por carrera. Entonces se descalifica inmediatamente a Haegg, Anderson y una media docena más de vedettes. Se «raciona» los premios, cuya cuantía máxima se fija en 250 coronas. Medidas inútiles o insuficientes.

3) Los campeones se prodigan exageradamente; corriendo tres o cuatro veces a la semana, pasando gran parte del tiempo en ferrocarril, carecen en absoluto de tiempo para trabajar su condición física, para entrenarse. Conscientes de guardar fuerzas, ganan o se colocan con el mínimo esfuerzo. Y muy a menudo, las carreras se ventilan

con un arreglo de clasificación preestablecido.

4) El público, por su parte, se desespera ante los mediocres resultados, puesto que mientras espera aplaudir unos 800 en 1'50, o los 1.500 en 3'48 tras enconada lucha, debe contentarse con 1'55 y 3'57, servidos como un artículo de colmado. El estadio pierde sus incondicionales, y aún el público en general.

Y mientras los estadios se vacían (7.000 personas en Malmoe en dos días, contra 35.000 hace tres años), los corredores pierden el hábito del esfuerzo. Bengtsson gana en 1'50... pero cuando vienen los alemanes y le obligan al 1'50, es incapaz de reaccionar; cuando esta marca entra de lleno en sus actuales posibilidades, claro que en condiciones determinadas.

REMEDIOS Y LECCIONES

Y es por este encadenamiento matemático de los hechos, que el atleta mundial número uno en semifondo se ha convertido en uno de los más vulnerables.

Los remedios son sencillos: limitar a dos únicamente las autorizaciones para correr, sin lesionar los intereses de los Clubs; volver a las fórmulas técnicas que permitieron la eclosión de los Haegg y Anderson, gracias a ciertas carre-

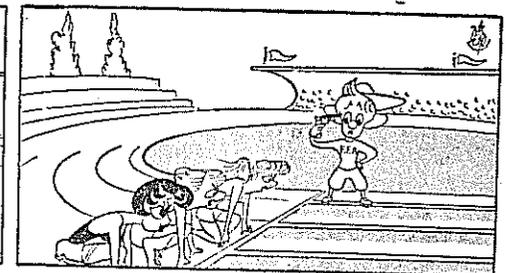
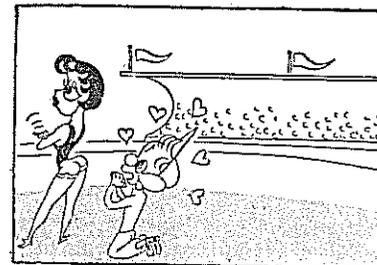
ras rudamente disputadas; prohibir (siempre que sea posible hacerlo) los premios ADJUDICADOS DE ANTEMANO, otorgados no al lugar de la clasificación, sino a la reputación del atleta...

Suecia saldrá del compromiso, si ella quiere. Pero la lección debe aprovechar a todos.

Y esta lección es la siguiente: El profesionalismo es posible en todos los deportes que no exigen una verificación precisa del esfuerzo del campeón. Cada uno puede apreciar a su manera al boxeador, catcher, ciclista o futbolista. El cronómetro y el metro son, pero, unos jueces mucho más severos, pues eliminan inexorablemente la mediocridad en atletismo, natación, halterios, patinaje de velocidad, etc.

Muchas veces se ha intentado, en vano, crear el atletismo profesional. Y en este deporte, donde el individuo no puede confiar más que con sus pulmones y sus músculos, el campeón puede durar como tal mientras no pretenda medir su esfuerzo, economizar sus gestas para multiplicar fáciles ganancias.

Si razona como simple comerciante, declina muy pronto. Y es un hecho indiscutible que en tenis, por ejemplo, el mejor «pro» es siempre el último tránsfuga del campo aficionado. ¡Pues el deporte es, sobre todo, un acto de fe!



Los formidables records de Zatopek

20 Km. 052 en una hora y los 20 km. en 59'51"8

Un tercer record del mundo: 10 millas (16 km. 093) en 48'12

El primer corredor a "reacción"

Quince días le han bastado a Zatopek para reponerse de la fatiga causada por sus records del mundo, cuando vuelve a maravillarse el mundo, esta máquina de correr, mejorando los records de la hora y de los 20 kilómetros, que había establecido el 16 de septiembre, y batiendo el de las 10 millas, que detentaba el que fué famoso corredor finlandés Viljo Heino desde el año 1946.

Cuando Emilio Zatopek consiguió 19,558 km. en la hora y los 20 km. en 1 h. 1'16, se había previsto que aquello era solamente una etapa en la carrera del gran corredor checo.

Es posible que Zatopek haya dejado escrito en Stava Bořstav una de las más extraordinarias hazañas atléticas de nuestros tiempos, y que quizá con el tiempo puede llegar a legendaria.

Por primera vez se ha pasado de los 20 kilómetros en una hora, y ha pulverizado su propio record de los 20 km.

¡Cuándo pensamos que en una carrera de una hora habría dejado a Heino a más de 700 metros y a más de un kilómetro al que fuera gran campeón Jean Bouin!

Si estudiamos los tiempos parciales logrados por la « locomotora humana » tendremos:

1.º Que pasó los 5.000 m. en 14' 56"4, tiempo que no está al alcance de muchos corredores.

2.º Que a media carrera—10 kilómetros—los cronos señalaron el tiempo de 29' 53"4, tiempo que contados corredores del mundo han

llegado a él, corriendo solamente 10 km.

3.º A los 15 km. bate de 50"8 el record oficioso del mundo del finlandés Iso Hollo (44' 54"6 contra 46' 45"4).

4.º Si tomamos las fracciones de los diferentes 5 km., tendremos:

- 1) 14' 57"5.
- 2) 14' 55"6.
- 3) 15' 1"2.
- 4) 14' 56"2.

Lo que significa que Zatopek hubiera podido luchar contra cuatro corredores distintos, y posiblemente vencerlos.

Que Zatopek corrió sobre la base aproximada de 3' a cada kilómetro veinte veces seguidas.

Su kilómetro más rápido fué el último (2' 51"8), lo que indica que el checo tenía todavía reservas y se recuperó del ligero desfallecimiento al 15 km.

Su kilómetro menos rápido el 15 en 3' 2"8.

¿Una ley?

A propósito de esta hazaña vamos a intentar definir una ley. Se afirma corrientemente que un atleta bien entrenado debe conseguir sobre 10 km. un tiempo igual a su record de 5 km. aumentado de 1 minuto.

Ejemplo: Zatopek: 5 km., 14"3 = 28"6 más 1', a sea, 29"6. El record mundial de Zatopek sobre 10 km. son 29' 2"6, o sea, que la diferencia positiva es de 3"4.

Es cosa ya sabida que a medida que aumenta la distancia, disminuye la velocidad, por lo que puede admitirse que un corredor de

10 km., entrenado para los 20 km., debe obtener en esta distancia el doble de su tiempo record de 10 kilómetros, aumentado de 1'45. Para Zatopek 29' 2"6 x 2 = 58' 5"2 más 1'45 son 59' 50"2. Zatopek logró 59' 51"8.

Con sus nuevos records Zatopek ha echado por tierra todas las previsiones que se habían forjado al entorno de su tentativa. Zatopek es lo que pudiéramos llamar el primer corredor a reacción que ha establecido unas marcas, que quien sabe si constituirán el acontecimiento del siglo.

Pues en el anterior existe la hazaña real o legendaria, ya citada por ciertos históricos ingleses en varios libros, y también por los escandinavos, sobre el formidable tiempo del profesional G. George, que, en 1884, se dice que corrió las 12 millas (19,312 km.) en 59' 29.

Esto representaría más de 19.600 km. en la hora, hazaña superior a la de Zatopek del 16 de septiembre. Esta hazaña había sido lograda en entrenamiento.

Zatopek ha podido incluso con esta leyenda de George.

Tiempos por kilómetros

1º	2'58"	2'58"
2º	2'57"	5'55"
3º	3'1"1	8'56"1
4º	3'0"3	11'56"4
5º	3'1"1	14'57"5
6º	2'59"9	17'57"4
7º	2'68"6	20'56"
8º	2'59"	23'55"
9º	2'58"	26'53"
10º	3'0"4	29'53"4
11º	2'58"4	32'51"8
12º	2'59"2	35'51"
13º	3'0"7	38'51"7
14º	3'0"1	41'51"8
15º	3'2"8	44'54"6
16º	3'1"4	47'56"
17º	3'0"2	50'56"2
18º	3'1"8	53'58"
19º	3'2"	57' 0"
20º	2'21"8	59'51"8

¡RECORDS!

Triple salto: 16 m. 01: A. F. da Silva.

30 km.: 1 h. 36'54: Yakov Moskatchenkoy.

Femeninos

4 x 200 m.: 1' 39"7: equipo URSS.

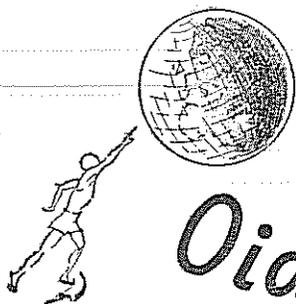
100 m.: 10"3: Soukharev.

— Por fin el brasileño A. F. da Silva, que detentaba el record del mundo, juntamente con el japonés Tajima, en 16 m., ha podido mejorar la marca, aunque con el escaso margen de 1 centímetro. Silva, en su salto al record, señaló 6.10 m., 4.75 m. y 5.16 m., que totalizan la marca de 16.01 m.

— También el ruso Moskatchenkoy, siguiendo la racha en el derribo de las marcas sobre largas distancias, ha mejorado el de los 30 km., que detentaba su compatriota Vanine. 20"6 es el beneficio que ha sacado el nuevo recordman, pero si se comparan con los recientes records de Zatopek en los 20 km. y la hora, este record no representa una gran cosa. El mismo Moskatchenkoy detenta el record de la hora, batido esta misma temporada con la distancia de 18 km. 868 m., que representa la 9.ª marca mundial de todos los tiempos, y también el de los 20 km. en 1 h. 3'45. 5.ª marca mundial.

— Y la URSS tiene también otra acta para la aprobación de la IAAF, el de los relevos femeninos 4 x 200, habiéndolo dejado en 1' 39"7 por 1' 46"6 el anterior, a una mediana de 24"9. Este record fué conseguido en la ciudad de Staline, de Rumania.

— En Rumania, y en el curso de los Campeonatos internacionales del país, el ruso Sinkharev al correr los 100 m. en 10"3 ha empatado con la marca record de Europa que detenta Jonath (Alemania), Berger (Holanda), Strandley (Suecia) y Neckerman (Alemania).



Oídos del mundo

—El sueco Ljungvist ha saltado en Upsala los 2 metros, empatando con la mejor marca europea del año.

—Los Campeonatos universitarios escandinavos han dado los siguientes resultados:

100 metros: Ryden, 11"8; 200 metros: Back, 21"8; 400 metros: Graeffe, 48"8; 800 metros: Boysen, 1'52"2; 1.500 metros: Vaharanta, 3'59"2; 5.000 metros: Tuominen, 15'14"2; 110 metros vallas: Mickos, 15"4; 400 metros vallas: Ylonsen, 54"9; Altura: Godh, 1,90 metros; Longitud: Sonck, 7,12 metros; Pértiga: Piironen, 4 metros; Triple salto: Hcnck, 14,50 metros; Peso: Staven, 15 metros; Disco: Munk-Plum, 15 metros; Jabalina: Hautamaeki, 61 metros; Relevos 4 x 100: Suecia, 43"4; Relevos 4 x 100-200-300-400: Noruega, 15'58"1.

—El campeón noruego Strandli, ha lanzado extracéficamente, o sea en un ensayo suplementario 59,10 metros en martillo, que significaría un nuevo récord, pero por las causas dichas no podrá ser tenido en cuenta.

Dos atletas han pasado solamente de los 59 metros, el alemán Blask, 59 metros en 1938 y el recordman Nemeth con 59,88 metros. El record de Strandli es de 58,70 metros desde Septiembre de 1951.

—El joven alemán Kraus ha corrido los 400 metros en 48", batiendo a Vogt 48"8 y Huppertz 49"5. También a Zandt segundo en 48"3 pero sin clasificación por tres salidas falsas, habiendo sido no obstante autorizado a correr la prueba.

Tres records en Bucarest: 7,22 metros en longitud por Wiesenmeyer; 62,80 metros por Zamfir en jabalina y 26"1 en 200 metros femeninos por Caifas.

—El yugoeslavo Danilo Zerjal al lanzar 58,80 metros el martillo, ha batido la antigua marca, record de su país, de Gubijan de 56,83 metros.

—Froyer, nuevo campeón de Francia de decathlon ha totalizado con la nueva puntuación de la tabla 5.125 puntos. La antigua le hubiera dado 5.884.

—Alemania ha vencido a Suecia por 112 a 100.

En el transcurso del encuentro, Schade batió el record de Alemania, de los 10.000 metros, con el tiempo de 29'55"4. Antiguo record, de Syring, 30'6"6.

En pértiga, Schneider igualó con 4,20 metros, el record de Alemania.

Los tiempos de Schade fueron: 3.000 metros, 8'50"; 5.000 metros, 14'44"; 7.000 metros, 20'40".

—En Copenhague, Verner Hurtigkari y Jeergen Munkplum han establecido nuevos records de Dinamarca, de peso y disco, respectivamente, en 14,45 metros y 49,08 metros.

—Y en Noruega, Jorund Askerud, ha establecido un nuevo record femenino de su país de los 80 metros vallas en 11"8.

—Finlandia ha batido a Francia, en Helsinki, por 115 puntos a 99.

En el transcurso del mismo, los franceses mejoraron los records de triple salto y el del martillo.

También los finlandeses, por mediación de Back, batieron el de 400 metros con el tiempo de 47"7. El antiguo de Staskubb era de 48".

—Zatopek, en el curso de un festival interclus, corrió los 5.000 y 10.000 metros en 14'23" y 30'01"8.

—Nemeth ha lanzado el martillo a 57,88 metros.

—Dimitrijevic ha establecido un nuevo record en salto de altura, de Yugoslavia con 1,95 metros.

—Yakev Moskatshenkov a establecido en Kharkov dos nuevos records, el de la hora recorriendo 18 kilómetros 868 metros y el de los 20 kilómetros en 1 hora 3'45.

—Diez finlandeses han saltado esta temporada 1,90 metros y otros diez han pasado de los 7 metros en longitud.

Pero bueno será saber que Finlandia cuenta con 1.000 licencias y 11.000 atletas, aparte de más de 500 entrenadores clasificados.

—Kasantsev ha batido el record de la U. R. S. S. de 3.000 metros en 8'18"4. (Antiguo record 8'19"2 de Popov.

—En Misk el equipo formado por Bondarenko, Pilrgs, Iline y Litouev, han establecido un nuevo record de la U. R. S. S. de 4 x 400 en 3'14"24. (Antiguo record 3'15"4.

—Wiesenmayer, de Rumania, con 7,22 metros ha dejado la nueva marca record de su país, de longitud.

—Spasoff, ha establecido un nuevo record de Bulgaria, de 3.000 metros en 8'22, mejorando de 35"6 la marca.

Marcas y clasificaciones

XXXI Campeonatos de España de atletismo en pista

Estadio de Montjuich

28 julio 1951 - Primera jornada

Primera sesión - 9 mañana

(Continuación del número anterior)

110 metros vallas - 2.ª Semifinal:

1. Junqueras, Cat., 15"8. - 2. Gratacós, id., 16"8. - 3. Toba, Gal., 16"9. - 4. Tarruella, Cat., 17"2. - 5. Diego, Viz., 18"1.

110 metros vallas - 3.ª Semifinal:

1. Rubio, Ast., 16"9. - 2. Zuazubizar, Guip., 17"2. - 3. Peña, Canar., 18".

800 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. Albors, Cat., 2'01"8. - 2. Macías, Cast., 2'02"4. - 3. Corbella, id., 2'03"7. - 4. Esteban, Guip., 2'05". - 5. Dancel, Gal., 2'05"5. - 6. Muñoz, Vizc., 2'05"6.

800 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Ros, Cat., 2'07"1. - 2. Barris, id., 2'07"4. - 3. Alegría, Vizc., 2'07"6. - 4. Celerain, Guip., 2'08"2. - 5. Marín, Vizc., 2'09"2. - 6. Garaizabal, Gal., 2'09"4.

100 metros lisos - 1.ª Eliminatoria:

1. Portera, Arag., 11"5. - 2. Ponce, Lev., 11"5. - 3. Junqueras, Cat., 11"7. - 4. Antón, id., 11"8. - 5. Casart, Mont.

100 metros lisos - 2.ª Eliminatoria:

1. Ruano, Can., 11"2. 2. Planellas, id., 11"3. - 3. Carballo, Ast., 11"5. - 4. Farrés, Cat., 11"6. - 5. Setien, Mont.

100 metros lisos - 3.ª Eliminatoria:

1. Aguilar, Arag., 11"7. - 2. García, Cast., 11"8. - 3. Reuter, Can., 11"9. - 4. Pérez, Cast. - 5. Amanseguí, Arag.

100 metros lisos - 4.ª Eliminatoria:

1. Helguera, Vizc., 11"4. - 2. Tous, Gal., 11"4. - 3. Martínez, Vizc., 11"6. - 4. Bras, id., 11"7.

Triple salto - Final:

1. Simón, Cast., 14,480 m. - 2. Pardo, id., 14,310 m. - 3. Navarra, Cat., 13,890 m. - 4. Parellada, id., 13,500 m. - 5. Utiel, 13,220 m. - 6. Serralta, id., 13,050 m.

100 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. Ruano, Can., 11"2. - 2. Helguera, Vizc., 11"3. - 3. Planellas, Can., 11"4. - 4. Carballo, Ast., 11"5. - 5. Aguilar, Arag., 11"6. - 6. García, Cast.

100 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Portera, Arag., 11"4. - 2. Junqueras, Cat., 11"5. - 3. Ponce, Lev., 11"6.

Relievs 4 x 400 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. F. Castellana (Cortazar, Corelia, Morales, Heredia) 3'37"4.
2. F. Guipuzcoana (Larrauri, Donamaría, Alegría, Gómez) 3'38"2.
3. F. Aragonesa (Castellón, López, Coreza, Portera) 3'39"4.
4. F. Levantina (Moret, Sedano, Casellas, Marcelino) 3'40"4.

Relievs 4 x 400 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. F. Catalana (Tello, Sainz, Gaspar, Gimeno) 4'16"6.
2. F. Gallega (Gagigal, Allende, Bramón, Dancel) 4'27".
3. F. Vizcaína (Larrauri, Bárcenas, Martínez, Marín) 4'27"2.

Primera jornada - Segunda sesión

5'30 tarde

Lanzamiento de la barra - Final:

1. Erauzquin, Vizc., 42,300 m. - 2. Martínez, Gal., 40,900 m. - 3. Echave, Guip., 40,860 m. - 4. Salaverria, id., 35,200 m. - 5. Clavero, Cat., 34,900 m. - 6. Montserrat, id., 34,860 m.

400 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. Fómica, Cat., 50"9. - 2. Morales, Cast., 52"4. - 3. Gimeno, Cat., 52"6. - 4. Cortazar, Cast., 53"5. - 5. Dancel, Gal., 1'00"9. - 6. Donamaría, Guip.!

400 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Tello, Cat., 52"8. - 2. Saenz, Cast.,

53"8. - 3. Bremón, Gal., 54"5. - 4. Hereza, Arag., 55"1. - 5. Bárcenas, Vizc., 59"6.

Salto de altura - Final:

1. P. Martínez, Cat., 1,87 m. - 2. S. Martínez, id., 1,77 m. - 3. Sordo, Mont., 1,77 m. - 4. Alvarez, Cat., 1,73 m. - 5. Larrauri, Vizc., 1,73 m. - 6. Simón, Cast., 1,73 m.

400 metros vallas - 1.ª Semifinal:

1. Gómez, Guip., 56"7. - 2. Fómica, Cat., 57"5. - 3. Rubio, Ast., 57"8. - 4. Aizpuro, Vizc., 59"8. - 5. Diego, id., 1'02"6. - 6. Fernández, Mont., 1'03"2.

400 metros vallas - 2.ª Semifinal:

1. Gratacós, Cat., 59"2. - 2. Castellón, Arag., 59"4. - 3. Tarruella, Cat., 1'00"4. - 4. Bremón, Gal., 1'00"6. - 5. Gómez, Vizc., 1'03"3.

Lanzamiento de la jabalina - Final:

1. Apellaniz, Vizc., 55,34 m. - 2. Aldazabal, Guip., 52,32 m. - 3. Clavero, Cat., 50,19 m. - 4. Utiel, Guip., 47,84 m. - 5. Díaz, Cast., 46,82 m. - 6. Nagueras, Cat., 46,47 m.

100 metros lisos - Final:

1. Ruano, Can., 11"2. - 2. Helguera, Vizc., 11"2. - 3. Planellas, Can., 11"2. - 4. Portera, Arag., 11"4. - 5. Junqueras, Cat. - 6. Ponce, Lev.

800 metros lisos - Final:

1. Albors, Cat., 1'57"2. - 2. Macías, Cast., 1'57"3. - 3. Marín, Vizc., 1'57"5. - 4. Barris, Cat., 1'59"6. - 5. Ros, id., 2'01"8. - 6. Dancel, Gal., 2'02"4.

5.000 metros lisos - Final:

1. Coll, Cat., 14'45"4. - 2. Sierra, Arag., 15'10"2. - 3. Amorós, Lev., 15'13"6. - 4. Yebra, Cat., 15'25"8. - 5. Quesada, id., 15'39". - 6. Barca, Gal., 15'45"6.

Relievs 4 x 100 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. F. Catalana (Antón, Mata, Sainz, Farrés) 44"4.
2. F. Levantina (Casella, Sedano, Moret, Ponce) 46".
3. F. Montañesa (Setien, Nuñez, Sordo, Casart) 46".

Relievs 4 x 100 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. F. Canaria (Planellas, Reuter, González, Ruano) 44"1.
2. F. Aragonesa (Aguilar, Alonso, Almanseguí, Portera) 44"2.
3. F. Castellana (Antolín, Ollás, Morales, Heredia) 44"5.
4. F. Vizcaína (Menéndez, Baras, Martínez, Helguera).

29 julio 1951 - Segunda jornada

Primera sesión - 10 mañana

200 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. Helguera, Vizc., 22"8. - 2. Portera, Arag., 23". - 3. Menéndez, Vizc., 23"7. - 4. González, Can., 23"8. - 5. Donamaría, Guip.

200 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Carbaño, Ast., 23"2. - 2. Saenz, Cast., 23"5. - 3. Antón, Cat., 23"5. - 4. Pérez, Cast., 23"5. - 5. Farrés, Cat., 23"6. - 6. Ponce, Lev.

200 metros lisos - 3.ª Semifinal:

1. Planellas, Can., 23"2. - 2. Martínez, Vizc., 23"4. - 3. Sainz, Cat., 23"6. - 4. Casar, Mont., 24"6. - 5. Morales, Cast. - 6. Setien, Mont.

Salto con pértiga - Final:

1. Cano, Cast., 3,80 m. - 2. Badillo, Vizc., 3,50 m. - 3. Rallo, Cat., 3,43 m. - 4. Nuñez, Mont., 3,43 m. - 5. Bonet, Cat., 3,35 m. - 6. Bonamusa, id., 3,35 m.

1.500 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. Martínez, Lev., 4'14"8. - 2. Macías, Cast., 4'17"4. - 3. Poyán, Cast., 4'18"6. - 4. Revert, id., 4'18"8. - 5. Escudero, Guip., 4'22"8. - 6. Esteban, id., 4'24"8.

1.500 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Yebra, Cat., 4'24"6. - 2. Cajigal, Gal., 4'25". - 3. Rojo, Cat., 4'25". - 4. Morán, Ast., 4'25"4. - 5. Marín, Vizc., 4'26"6. - 6. Barris, Cat., 4'27".

Intento de record - 200 metros lisos:

1. Ruano, Can., 23"2.

Lanzamiento del martillo - Final:

1. Martínez, Gal., 45,68 m. - 2. Aliaga, Cat., 41,77 m. - 3. Del Pino, Cast., 39,62 m. - 4. Catalán, Mar., 38,62 m. - 5. Montes, Cat., 38,53 m. - 6. Iglesias, id., 36,14 m.

110 metros vallas - Final:

1. Junqueras, Cat., 15"7. - 2. Molezun, Cast., 16". - 3. Rubio, Ast., 16"8. - 4. Moret, Cast., 16"9. - 5. Gratacós, Cat. - 6. Zuazubizar, Guip.

Relievs 4 x 100 metros lisos - Final:

1. Canarias (Planellas, Reuter, González, Ruano) 44"2.
2. Aragón (Aguilar, Alonso, Almanseguí, Portera) 44"3.
3. Castilla (Antolín, Ollás, Morales, Heredia) 44"5.

4. Cataluña (Antón, Sainz, Farrés, Mota) 45".
5. Levante (Casellas, Sedano, Moret, Ponce) 45"8.
6. Montaña (Setián, Núñez, Sordo, Casari) 46".

Segunda sesión - 5'30 tarde

400 metros vallas - Final:

1. Fórmica, Cat., 54"7. - 2. Gómez, Guip., 55"3. - 3. Rubio, Ast., 56"7. - 4. Gratacós, Cat., 57"8. - 5. Tarruella, id., 58"7. - 6. Castellón, Arag., 58"8.

Lanzamiento del disco:

1. Torres, Cas., 43,98 m. - 2. Erauzquin, Vizc., 39,58 m. - 3. Celaya, id., 37,31 m. - 4. Sánchez, Cat., 37,27 m. - 5. Del Pino, Cast., 37,24 m. - 6. García, Cat., 36,30 m.

200 metros lisos - Final:

1. Helguera, Vizc., 22"8. - 2. Carbajo, Ast., 22"9. - 3. Planelles, Can., 23". - 4. Partera, Arag., 23"1. - 5. Martínez, Vizc., 23"6. - 6. Heredia, Cast.

1 500 metros lisos - Final:

1. Poyán, Cast., 4'04"8. - 2. Marín, Vizc., 4'06"2. - 3. Macías, Cast., 4'06"8. - 4. Martínez, Lev., 4'07". - 5. Rojo, Cat., 4'08". - 6. Barris, id., 4'10"4.

400 metros lisos - Final:

1. Fórmica, Cat., 50"2. - 2. Tello, id., 51". - 3. Remón, Gal., 51"9. - 4. Gimeno, Cnt., 53"1. - 5. Morales, Cast., 54"3.

Salto de longitud - Final:

1. Junqueras, Cat., 6,99 m. - 2. Navarro, id., 6,73 m. - 3. Pardo, Cast., 6,68 m. - 4. Del Real, id., 6,46 m. - 5. Badia, Cat., 6,45 m. - 6. Del Campo, Vizc., 6,31 m.

-10.000 metros lisos - Final:

1. Coll, Cat., 30'54"8. - 2. Amarós, Lev., 31'59"4. - 3. Sierra, Arag., 32'38"4. - 4. García, Cat., 32'51"8. - 5. Boixaderas, id., 33'14"6. - 6. Juan, Lev., 33'38"2.

Relevos 4 x 400 metros lisos - Final:

1. Cataluña (Sainz, Gaspar, Gimeno, Tello) 3'28"6.
2. Guipúzcoa (Larrauri, Danamaria, Alegria, Gómez) 3'30"4.
3. Castilla (Cortazar, Corella, Morales, Heredia) 3'31".

4. Vizcaya (Larrauri, Bárcenas, Martínez, Morán) 3'36"8.
5. Aragón (Castellán, López, Cereza, Portera) 3'39"8.
6. Galicia (Cajigal, Allende, Bremán, Doncel) 4'41"2.

Clasificación por equipos de Federación:

1. Catalana, 169 puntos.
2. Castellana, 98 puntos.
3. Vizcaya, 60 puntos.
4. Guipuzcoana, 34 puntos.
5. Gallega, 29 puntos.
6. Aragonesa, 23 puntos.
7. Canaria, 22 puntos.
8. Levantina, 21 puntos.
9. Asturiana, 13 puntos.
10. Montañesa, 8 puntos.
11. Marroquí, 3 puntos.

Clasificación por equipos de Sociedad:

1. C. N. Barcelona (Catalana) 60 puntos.
2. Real Madrid (Castellana) 40 puntos.
3. S. E. U., Madrid (Castellana) 30 puntos.
4. C. D. Santa Ana (Vizcaína) 26 puntos.
5. R. C. D. Español (Catalana) 21 puntos.
6. C. D. Garelana (Vizcaína) 21 puntos.
7. C. F. Barcelona (Catalana) 21 puntos.
8. R. C. D. La Coruna (Gallega) 17 puntos.
9. C. D. Granollers (Catalana) 13 puntos.
10. Español FF. JJ. (Levantina) 13 puntos.
11. FF. JJ. (Montañesa) 12 puntos.
12. C. D. Fortuna (Guipuzcoana) 11 puntos.
13. Zaragoza C. F. (Aragonesa) 10 puntos.
14. U. D. Vich (Catalana) 10 puntos.
15. E. D. Gijón (Asturiana) 9 puntos.
16. C. D. Tenerife (Canarias) 7 puntos.
- A. A. San Fernando (Catalana) 7 puntos.
- Bosco Orense (Gallega) 7 puntos.
19. S. E. U. Zaragoza (Aragonesa) 6 puntos.
20. León (Asturiana) 5 puntos.
- Club Hispamer (Catalana) 5 puntos.
- C. D. Eibar (Guipuzcoana) 5 puntos.
- Gimnástica Ulía (Guipuzcoana) 5 puntos.
24. C. D. Elgoibar (Guipuzcoana) 5 puntos.
25. G. E. y E. G. (Catalana) 5 puntos.
26. C. N. Reus (Catalana) 4 puntos.
27. R. Celta (Gallega) 4 puntos.
28. C. A. Sicilia (Guipuzcoana) 3 puntos.
- P. S. Jorge (Levantina) 3 puntos.
- C. D. Antorcha (Catalana) 3 puntos.
31. A. H. de Vizcaya (Levantina) 3 puntos.
- Juventus (Vizcaína) 3 puntos.
33. C. G. Barcelonés (Catalana) 2 puntos.
- C. D. Arrigunoga (Vizcaína) 2 puntos.
- C. A. Layetania (Catalana) 2 puntos.
36. U. C. Barcelona (Catalana) 1 punto.
- E. D. Tarrasa (Catalana) 1 punto.



NARISOL

MELIODORO ERA UN ATLETA QUE RESPIRABA MUY MAL Y CLARO, COMO ES NATURAL LLEGABA TARDE A LA META

DE VENTA EN TODAS LAS FARMACIAS

LABORATORIO FARMACÉUTICO LUIS JIMENEZ CORRAL BARCELONA

PERO USANDO NARISOL QUE ES ALGO PIRAMIDAL ES AHORA CAMPEON CON UN "RECORD" COLOSAL

PEÑARROYA.

TABLEROS Y CHAPAS, S.A.

TACHASA

Exclusivos de venta para Cataluña y Baleares de los famosos

TABLEROS CONTRACHAPEADOS

de

La Aeronáutica, S. A.
de BILBAO

DEPÓSITO en BARCELONA:
PLAZA REAL, 16