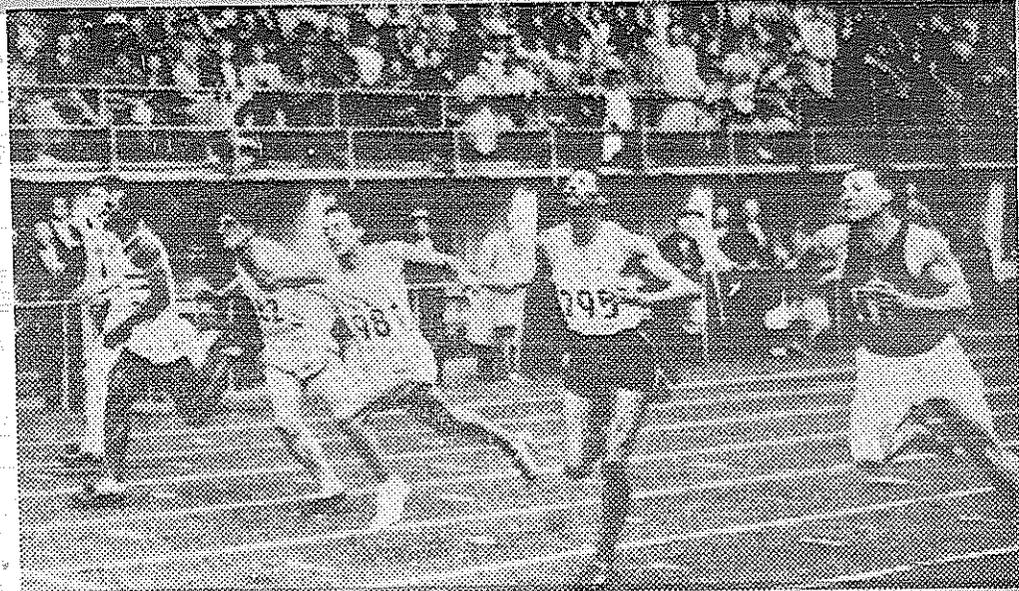
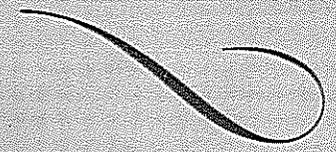


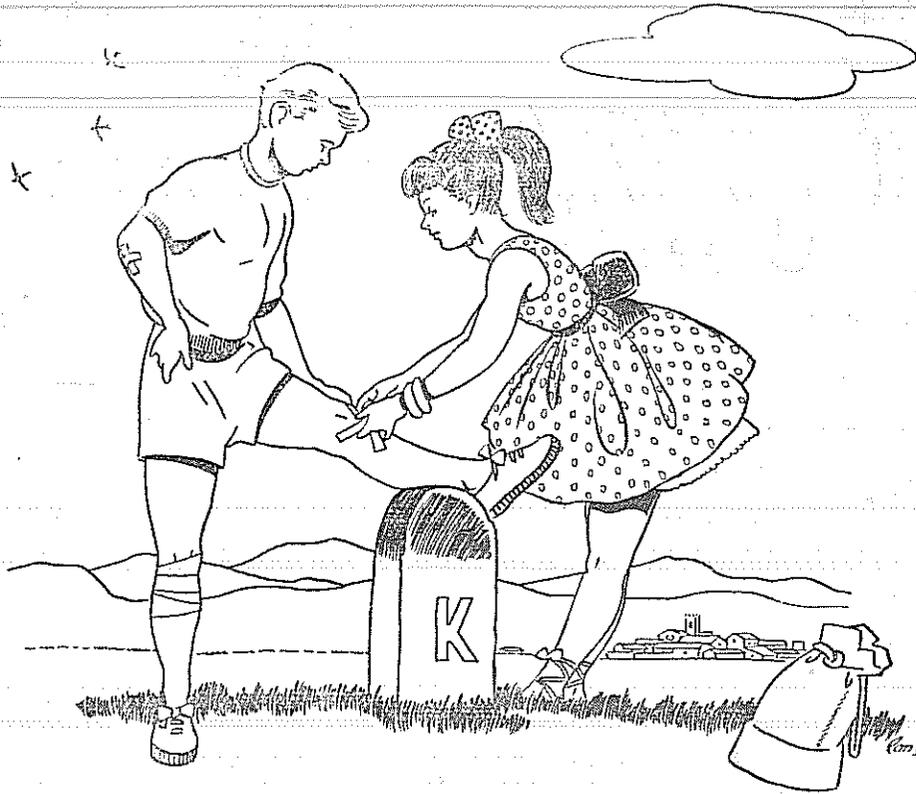
# Atletismo

CIRCULAR DE LA FEDERACIÓN CATALANA DE ATLETISMO



La discutida llegada de los cien metros olímpicos de Helsinki





## NORDICA DE ADHESIVOS VENDAJES Y ESPARADRAPOS

LABORATORIO PONSATI

Farmacéutica preparador D. N. PONSATI  
Tras Torres, 27 Teléf. 27 30 66 - BARCELONA

### Especialidades más destacadas

#### LYSAPLAST

Esparadrappo adhesivo al óxido de zinc, de alta calidad.

#### LYSAPLAST VENDAJE

Vendaje de esparadrappo adhesivo perforado con un apósito de gasa antiséptica.

#### FLEXOPLAST

Vendaje elástico adhesivo, con multitud de aplicaciones en ortopedia, cirugía para los que practican deportes, etc.

#### FLEXOPLAST VENDAJE PERFORADO

Vendaje adhesivo perforado con un apósito antiséptico. Reúne las condiciones elásticas del FLEXOPLAST y la ventaja de su rapidez de aplicación y economía.

#### NYLONPLAST

Esparadrappo de tejido plástico, color idéntico al de la piel, con lo que se obvia uno de los defectos principales del esparadrappo.

#### NAVECREP

Vendaje que se caracteriza, a parte de su elasticidad, por adherirse sobre sí mismo y no sobre la piel, evitándose así las usuales molestias por arrancamiento de los pilosidades.

#### LYSTOPLAST

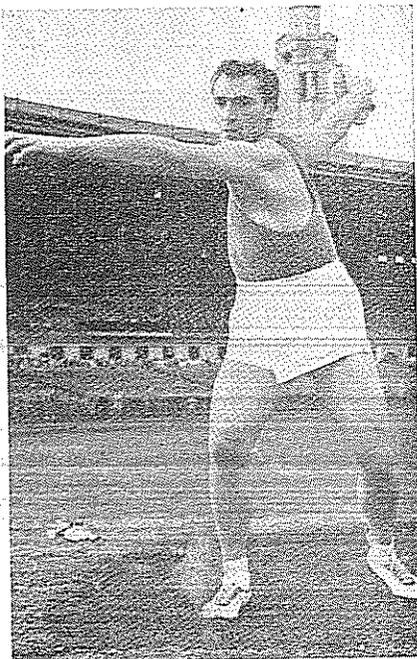
Diferentes formas de emplastos adhesivos fabricados según forma y situación de la herida.

Las postrimerías de la temporada de atletismo en pista nos han deparado dos interesantes festivales, tal vez los de mayor envergadura técnica de este año en España. Nos referimos al encuentro Barcelona-Génova y al II Triangular Cataluña-Castilla-Vasconia, celebrados en Montjuich y San Sebastián, respectivamente, con participaciones destacadas como las italianas Consolini y Dordoni —campeones olímpicos de disco y 50 km. marcha— en el primero, mientras una semana más tarde reuníase en la capital donostiarra la flor y nata del atletismo nacional, representando en sus Federaciones deportivamente más potentes: Cataluña, Castilla, Guipúzcoa y Vizcaya, estas dos últimas fundidas en una sola, como en 1944, en que se celebró en Barcelona, la primera edición de este Torneo.

Ambos festivales han demostrado una vez más su eficacia y cómo sería de desear menudearon con mucha mayor frecuencia las organizaciones de altura para ganar adeptos a nuestro deporte, tanto en la pista como fuera de la misma. En este sentido, el balance ha sido plenamente satisfactorio —nos referimos al balance deportivo— pues tanto el ambiente de Barcelona como el de San Sebastián estaban saturados de optimismo atlético. En Montjuich, el público desfiló verdaderamente complacido ante las magníficas marcas y organización impecable, por lo que merece un sincero aplauso nuestro Colegio de Jueces y Cronometradores. Y en cuanto al festival de Anoeta, —magnífica pista aunque un poco blanda— vimos gran entusiasmo en la gradería, con público competente y numeroso y a pesar de que la organización anduvo con lentitud excesiva, estamos convencidos que en el Norte sacarán de este Triangular nuevos estímulos y provechosas enseñanzas.

La temporada en pista toca ya a su fin, y cuando aparezcan estas líneas entraremos ya en el cross, para el que los atletas catalanes deberán someterse al plan progresivo de distancias señalado por la Comisión Técnica de nuestro Federación de cara a un mejor y más eficaz aprovechamiento para rendir la máxima forma a su debido tiempo. Esperamos, pues, que nuestros fondistas, sabrán y querrán prepararse concienzudamente para defender a Cataluña en las próximas competiciones nacionales y para integrar como de costumbre la base más importante del equipo de España para el Cross de las Naciones que debe disputarse en París en Marzo próximo.

## Siluetas



### ADOLFO CONSOLINI

La reciente actuación en Montjuich del actual recordman europeo y subcampeón olímpico de Disco, le sitúa indudablemente en primer plano para figurar en esta Sección.

Consolini nació en Verona (Italia) el 5 de enero de 1918, y empezó la práctica del atletismo en su adolescencia especializándose en lanzamientos. Su primera marca oficial en Disco fué 31.77 metros (1937) y ya al año siguiente acusó progresos extraordinarios bajo las órdenes del prestigioso entrenador Comstock, que vio las enormes posibilidades de Adolfo.

Efectivamente, Consolini venció en 1948 en los Campeonatos de Inglaterra y más tarde en los de Europa en París, con la marca de 48.35 metros. ¡Había ganado cerca de 17 metros en menos de un año! Fué campeón italiano por vez primera en 1939 con 49.27, venciendo al gran Oberweger. En 1940 rebasó ya los 50 metros oficialmente, y al año siguiente batía con 53.34 el récord mundial del alemán Schroeder (53.10).

Después de la guerra, elevó su marca a 54.23 —año 1946— quedando también Campeón de Europa en Oslo (Noruega) pero el americano Bob Fitch le desposeyó de su marca mundial, con 54.93, perdiendo también su récord de Italia y Europa a manos de Tcsi —su gran amigo y rival— que lograba 54.90 metros. Sin embargo, en 1948 Consolini quedaba campeón olímpico en Londres y recuperaba el récord mundial con 55.33, marca que le arrebató Fitch por segunda vez en 1949 y últimamente Gordien, con 56.97, actual récord mundial. También Consolini logró mejorar en 1950 su personal, con 55.47, actual récord de Europa, y lograba por tercera vez consecutiva el título de Campeón de Europa en Bruselas. Finalmente, es de todos conocida su reciente clasificación, logrando el subcampeonato olímpico en Helsinki tras el gigante americano Sam Iness, en cuya final el recordman mundial Gordien sólo lograba el cuarto puesto, sin llegar siquiera a 53 metros.

Actualmente Consolini pertenece a la Società Pirelli, de Milán, y ha venido a Barcelona con nuestros conocidos del Trionfo Genovese, conquistando a nuestro público tanto por sus formidables condiciones físicas como por sus dotes de modestia y simpatía, no muy corrientes en los campeones de su clase. Perfecto caballero, ha dejado entre nosotros grato recuerdo, y el deseo de admirar nuevamente su actuación en algún festival próximo, que ojalá llegue a celebrarse.

*El deporte es un medio no un fin y no debe confundirse con la educación física.*

# MOMENTO ESTELAR DEL DEPORTE

por Hierón DE SIRACUSA

Los últimos Juegos Olímpicos han marcado el acmé de popularidad del deporte en el mundo. Prácticamente todas las naciones, civilizadas y semi-bárbaras, de la tierra, han acudido a agruparse alrededor de la llama olímpica. Y es que en la actualidad se ha reconocido que el deporte llena una necesidad vital para el individuo y para la nación. Los poderes estatales necesitan de ciudadanos sanos y fuertes para que defiendan sus instituciones en la eventualidad de un conflicto bélico y así impulsan por todos sus poderosos medios la divulgación del deporte entre la población, procurando que lleguen sus beneficios al máximo posible de individuos. Aparte de esta función formadora con vistas a la defensa nacional, se adscribe al deporte un factor propagandístico nada despreciable, que se traduce por la concesión de becas o empleos a individuos especialmente dotados o aptos para una rama deportiva determinada, función realizada a través de entidades paraestatales casi siempre, e incluso llegándose en algún caso a la concesión de emolumentos a los mismos.

El inmenso auge que se le concede en nuestros días al deporte no es

óbice para que su difusión y práctica se haga en medio de un confusiónismo de ideas, muy en consonancia con la época actual, verdaderamente tremendo y desconsolador. Todos quieren hacer deporte, pero muy pocos saben qué es lo que van a hacer con su cuerpo, si a beneficiarlo o perjudicarlo, y no hablemos ya de la ignorancia sobre los principios morales que tan estrechamente ligados están con el deporte y a los que ni se les presta un momento de atención: se les ignora.

Una gran parte del confusiónismo sobre los fines del deporte e influencia sobre la moral del individuo debe cargarse en la cuenta de muchos escritores deportivos, quienes no dándose cuenta de la influencia que ejerce la Prensa sobre la mentalidad de la masa lectora, no preparada culturalmente en el terreno deportivo, siembran un desconcierto en los conceptos verdaderamente lastimoso. Por un lado intentan sorprender al lector con las intrincaciones de la estrategia futbolística, para a renglón seguido trasladarse a la sede de unos Juegos Olímpicos y pretender informar desde allí de «todos los deportes» practicados en los mismos, la

inmensa mayoría de los cuales ni han visto practicar una sola vez. Estas maravillosas enciclopedias deportivas no se arredran ante lo desconocido; por el contrario, describen las sutilezas de un salto de pértiga de un Don Laz o el desarrollo de un asalto a sable con un garbo y un léxico que embaucan al lector no preparado, pero que hacen comprender en el acto a un entendido, que en el caso improbable de su presencia física en el acto deportivo que describen, la narración escrita del mismo, corresponde a la visión obtenida desde la localidad más barata. No hablemos ya del desconocimiento de las cuestiones fundamentales sobre las que el deporte está cimentado, puesto que de los escritos de muchos periodistas deportivos se desprenden que tienen grandes nebulosas en lo tocante a problemas como p. e., distinción entre educación física y deporte, esencia de los Juegos Olímpicos y la cuestión del antagonismo entre deporte aficionado y profesional, cuya fundamentalidad se enuncian por sí mismos. De estos tres temas escogidos al azar, pero que nos parecen de innegable importancia, vamos a intentar aclarar el concepto y alcance que proyectan en el deporte, con un lenguaje que ante todo procurará ser claro y libre de prejuicios.

El deporte, tomando la palabra en su sentido estricto, es un medio no un fin y no debe confundirse con la educación física. Entrando en el terreno de las definiciones, diremos que el deporte es toda clase de actividad física que tenga por fin la realización de una perfección y cuya ejecución tenga por base esencial la idea de lucha contra un elemento definido; por

ejemplo, una distancia, un tiempo, un obstáculo, una dificultad material, un peligro, un animal, un o unos adversarios, y por extensión, contra sí mismo. La idea de lucha es la idea básica del deporte, pues sin la misma no existiría más que la ejecución ordinaria de un ejercicio cualquiera o de un simple entrenamiento.

La educación física por el contrario es la acción metódica, progresiva y continua, desde la infancia a la edad adulta, que tiene por objeto asegurar el desarrollo físico integral; sus fines son, el aumentar las defensas orgánicas, dar valor a las aptitudes en toda clase de ejercicios naturales y utilitarios indispensables (marcha, carrera, salto, trepar, levantar pesos, lanzar, defensa personal y natación). Por último subordinar todo lo adquirido, física y virilmente, a una idea moral dominante: el altruismo. La característica fundamental de la educación física es la acción física continua desde la infancia a la edad adulta, que implica una idea de orden, método y progresión.

Digmos ahora que, al hacer ejercicios de una manera intermitente, jugar por capricho, entregarse sin freno a los deportes, no puede constituir una práctica educativa.

La educación física tiene como mira el desarrollo integral y no el desarrollo de sólo una parte del cuerpo en detrimento de las otras. Busca la armonía de las formas y funciones y la salud y la belleza. El desarrollo integral es el resultado de todo un conjunto que comprende, además del ejercicio, la alimentación, la regulación del trabajo, el descanso, la manera de vestirse, el empleo de baños de aire.

soj y agua; todo ello apropiado a la edad, constitución y género de ocupaciones del individuo. Si sólo se practican los ejercicios corporales sin preocuparse de las demás condiciones que tienen influencia marcada sobre el desarrollo del organismo, no se hace educación física. La educación física quiere una moral sana orientada hacia el bien.

De lo dicho se desprende lo equivocado que están la mayoría de nuestra juventud— de creer que la mejor educación física consiste en jugar al fútbol o practicar una sola especialidad deportiva.

\* \* \*

Pasando al segundo tema de estudio diremos que los Juegos Olímpicos se celebraron por primera vez en el año 776 antes de J. C. y que tenían un carácter muy distinto del que ahora se les atribuye. Los griegos aunque tenían una cultura y origen comunes, estaban divididos en una serie de repúblicas autónomas con leyes, moneda y hasta dialecto propio. Aunque siempre estaban formando ligas para guerrear entre sí, tenían conciencia cierta de su comunidad de origen y cultura que les hizo instaurar unas festividades cuatrienales, en una ciudad (Olimpia) residencia del santuario del dios nacional (Zeus), en cuyo transcurso se exaltaba la idea del panhelismo a través de una serie de actividades religiosas, culturales y deportivas. Ninguna república podía considerarse como helénica hasta que no fuera admitida en los Juegos Olímpicos. Muchas candidaturas para asistir a los Juegos fueron rechazadas como por ejemplo, la de Macedonia, que no fue reconocida como formando parte de

la comunidad helénica hasta el advenimiento del rey Filipo, padre de Alejandro Magno. Los festivales panhelénicos se celebraban en Olimpia cada cuatro años, por lo que este lapso de tiempo se llamó olimpiada. La fecha de los mismos tenía lugar en el primer año de la olimpiada. Véase, pues, con cuánta impropiedad muchos escritores deportivos hablan indistintamente de olimpiada y Juegos Olímpicos, cuando en realidad significan ideas tan opuestas como la noción de tiempo y la de acontecimiento nacional.

Sabemos ahora que la idea de los Juegos Olímpicos era la de afirmación de una cultura y origen comunes, que era el único lazo político de unión del pueblo helénico. La Comunidad Británica de Naciones sólo tiene al rey de Gran Bretaña como lazo político de unión; los griegos de la antigüedad tenían sus Juegos Olímpicos, como nexos políticos.

El Barón Pedro de Coubertin, hombre que de vivir en la época de Jesús hubiese sido el decimotercero apóstol, quiso a finales del siglo pasado que la humanidad con mente y espíritus senos se unieran en un festival de exaltación a los valores universales de perfección física y moral, en el que no cabrían diferencias raciales ni sociales. Su idea la plasmó prácticamente en la resurrección de los modernos Juegos Olímpicos cuya primera edición tuvo lugar en Atenas, en 1896 como homenaje a la cultura helénica, madre de la actual civilización occidental. Como bandera se eligieron cinco anillos entrelazados, que no significan los cinco continentes como incultos periodistas repiten una y otra

vez, sino que los distintos colores de los cinco anillos fueron escogidos porque podían reproducir, en aquel entonces, todas las banderas nacionales de la tierra.

La idea de exaltación universal del músculo y espíritu se creyó era la manifestación más idónea que podía darse a la idea de paz mundial, muy en boga en aquel entonces, puesto que la mayoría de las generaciones jóvenes no habían experimentado en sí mismos las experiencias de una guerra universal. Contribuyó al buen recibimiento que se hizo a la idea, el alza pujante del deporte, que comenzaba a desbordar el área de los países anglosajones para entrar en todas partes.

No tienen más paralelo la idea motriz de la implantación de los Juegos Olímpicos helenos con la de los modernos. Las ideas básicas y las primeras organizaciones de los J. O. modernos, son asimismo tan diferentes de los actuales que, si el propio Barón de Coubertin hubiese presenciado la última organización de Helsinki, se habría maravillado de la diferencia que va de lo ocurrido en la capital del país de los cien mil lagos, a la de su idea original.

Ideas de paz universal, de deportistas con mente y cuerpo sanos, aficionados puros, indiscriminación de razas o credos políticos; éstos fueron los postulados del Barón de Coubertin, expuestos en la ceremonia inaugural de los J. O. de la era moderna, en Atenas, en 1896. ¿Qué queda hoy de los mismos, en nuestros J. O. de medio siglo XX?

Y vayamos finalmente a una cuestión muy candente, muy de la hora

actual. ¿Tiene razón de ser la diferencia entre deporte aficionado y deporte profesional, que contra viento y marea se quiere, en pleno año 1952, seguir manteniendo? La solución está en la negativa. Véase cómo. ¿Qué es un deportista aficionado? Todo aquel que efectúa un ejercicio físico o deporte con el sólo motivo de disfrutar con su práctica y recoger el sólo beneficio de un mejoramiento físico, higiénico y moral, puesto en el caso de ser un individuo con orientación mental bien dirigida, en lo físico y moral. ¿Quién es deportista profesional? Todo aquel que practique el deporte con fines de ganancia material en el sentido más amplio de la palabra. Pasemos ahora a explicar dónde y cómo nació la idea de esta separación de los deportistas en dos campos opuestos, el de las ovejas blancas y el de las negras. Nosotros demostraremos al final que casi todas pertenecen al mismo rebaño.

Aunque las distintas especialidades deportivas se han venido practicando desde tiempo inmemorial, la idea moderna del deporte, tal como hoy lo entendemos con su reglamento y sus formulismos, nació a mediados del siglo pasado. Fueron profesores de universidades inglesas, auxiliados por alumnos y exalumnos de las mismas, los responsables de la confección de los primeros reglamentos modernos y la clara delimitación de las especialidades deportivas. Al hacerlo así dieron por vez primera en la historia una existencia legal al deporte, al tiempo que fijaban su situación dentro de la sociedad.

Al confeccionar los primeros códigos escritos sobre el Fútbol, Rugby y

Atletismo, entre otros, aquellos esforzados paladines de la causa deportiva, universitarios de Oxford, Rugby y Cambridge, principalmente, se preocuparon de fijar una conducta técnica sobre cada rama deportiva, adaptada a la categoría social de la mayoría de sus adeptos, que en aquel entonces estaba constituida en sus nueve décimas partes por universitarios, palabra que entonces sólo era aplicable a miembros de la sociedad en muy buena situación económica. Aquellos legisladores estuvieron imbuidos por los prejuicios imperantes de la época en que vivían, los cuales se referían al deporte del boxeo y del cricket, deportes que en la elegante sociedad victoriana estaban más arraigados que los citados anteriormente. Se consideraba que si un elegante aristócrata de la corte se enzarzaba en una pelea pugilística a puño desnudo o empuñaba un palo de cricket, era una prueba de la nobleza de su carácter, toda vez que al ejecutar un trabajo físico, por mucho placer que en él hallase, era una concesión voluntaria por su parte, puesto que de su posición social podía esperarse que nunca tuviera que ejecutar ningún esfuerzo muscular para vivir su vida de brillantes salones, paseos en coche, cacerías del zorro o apostar y vitorear al caballo vencedor del Derby. Hasta qué punto predominaba en aquellos petímetros que se entregaban a la práctica deportiva, los impulsos de esnobismo o del placer del ejercicio físico es una cuestión que era distinta en cada caso personal. Pero lo que era incuestionable es que los citados pisaverdes querían que todo el mundo supiese que aquella

cantidad de calorías gastadas en los prados de Marylebone o de Eton no obedecían más que al puro motivo del placer físico. Con esta premisa, establecían una barrera social entre ellos y los deportistas de humilde cuna, que por sus condiciones físicas espléndidas o tino en golpear una pelota de cricket, habían adoptado el deporte como profesión, ya habitual, ya complementaria. Los beneficios que los profesionales extraían de su habilidad o fuerza en practicar esos deportes, no compensaban el baldón que representaba el hacer ejercicio físico por motivos crematísticos, a los ojos de las personas pudientes. La distinción entre caballeros que recrean sus ocios boxeando o jugando el cricket y aquellos que lo hacían como medio ordinario o complementario de vida, era de importancia capital para la sociedad victoriana, tan celosa de guardar las categorías sociales. De aquí que para recordar perennemente la citada distinción se instauró anualmente un encuentro de cricket entre las selecciones nacionales de «Caballeros» y «Profesionales», que en la actualidad sigue celebrándose anualmente con toda regularidad.

Las ideas sociales de la época tuvieron una gran repercusión, como acabamos de ver, en la redacción de los primeros reglamentos de los deportes modernos, puesto que al articular en códigos la práctica del fútbol, rugby, atletismo, se puso especial cuidado en hacer extensivo al reglamento de los mismos el perjuicio social que superaba el deporte aficionado del remunerado. La circunstancia de ser los universitarios una clase social nutrida exclusivamente, entonces, por

personas bien dotadas económicamente explican el porqué de la separación de los deportistas en dos campos. Así salvaguardaban, en cierto modo, los intereses del grupo social a que pertenecían.

Al extenderse la práctica del deporte, concebido globalmente, a todos los estratos sociales y ganar categoría de universalidad, se echó de ver la insuficiencia de los primeros reglamentos, por lo que tuvieron que ser redactados de nuevo una y otra vez, conforme al fenómeno biológico de que su auge creciente reclamaba una organización progresivamente más compleja. En la parte técnica, por consiguiente, los nuevos reglamentos han señalado una evolución, pero en lo único que los primitivos códigos resisten a ser modificados en lo esencial, es en la cuestión del antagonismo entre deporte remunerado y deporte idealizado. Para mantener a sangre y fuego esta barrera se efectúan hoy en día verdaderas filigranas dialécticas y se escriben montañas de papel en defensa de la causa de tal o cual deporte, para evitar que sea ganado para la facción del Rey Midas, enemigo encarnizado de los dioses olímpicos.

Un examen detenido de la cuestión nos permite afirmar que el planteamiento de la distinción entre deporte aficionado y deporte remunerado es una diferenciación que si bien fué útil y estuvo justificada en su tiempo, en la época actual no es otra cosa que un anacronismo histórico, un ideal que quiere ser mantenido a toda costa por cuestión de principio moral, pero que en la práctica actual no existe y es irrealizable en atención a una

serie de factores insoslayables como son, condiciones económicas de la sociedad moderna, aparición del deporte-espectáculo, vinculación del deporte al concepto de prestigio nacional y al capital empleado en las sociedades y Prensa deportiva.

Al decir que la distinción entre deporte puro y remunerado no significamos que no existan deportistas puros. Nada de eso, existen gracias a Dios y entre ellos cuento a mis amigos. Lo que sí afirmamos es que ambas clases de deportistas no pueden vivir en mundos aparte, puesto que tienen que coexistir en el mismo terreno deportivo y en la misma agrupación deportiva, en atención a la peculiaridad económico-social de la época en que vivimos.

La única distinción que puede hacerse en los reglamentos es entre deportes pobres y deportes ricos. Estos últimos por su estructura y forma de reclutar personal deportivo funcionan de la misma manera que la sociedad de tipo capitalista y hasta a veces con semejanza a los «trusts», inclusive. El deporte pobre para llamar adeptos a sus filas o contar con público adicto tiene que recurrir a los mismos medios que una sociedad empobrecida recurre para evitar su desaparición, a la organización de tipo socialista. El caso típico de lo que decimos lo hallamos en el caso del Atletismo en los Estados Unidos. Contra lo que la mayoría de la gente cree, el Atletismo, en los Estados Unidos, es un deporte pobre, lo mismo que en muchos otros países. Pero como el prestigio del país requiere la formación de campeones atléticos para defender el pabellón estrallado en los Juegos Olímpicos, su

organización está concebida del siguiente modo. Las Universidades pagan becas a todo aquel atleta principiante que por sus cualidades deje entrever la posibilidad de llegar a ser un campeón. Estos atletas son inscritos en las Universidades y mantenidos y remunerados en forma que puedan, con todo desahogo, dar a su deporte todas las horas de entreno que hagan falta para que, al correr de los años, no se malogre el embrión de Campeón. La Universidad se cobra el beneficio de la beca por la propaganda que efectúa de sus deportistas y tanto es así que, entre los jóvenes adolescentes, el prestigio de los deportistas de tal o cual Universidad es el que determinan su asistencia a una de ellas, más que la consideración del cuadro de profesores universitarios. El que el atleta saque un beneficio o no de sus estudios, de su inteligencia depende. Se le exige muy poco, de modo que los exámenes no impiden el que obtenga un título universitario. Si es listo habrá estudiado y lanzado después a la vida social podrá tener éxito o no. De no haber estudiado durante la carrera académica, al terminar sus estudios saca tanto provecho de los mismos como un barrero extraería de un certificado de estudios diplomáticos, que se hubiese encontrado en plena calle. Lo que no se nos alcanza es el empeño en que tienen los registros del deporte actual en no considerar profesional a la actividad de tales atletas «universitarios». Que es un bien para un joven de condición modesta llegar a poseer un título universitario. Lo reconocemos, pero ello no es óbice para que creamos firmemente que el cita-

do individuo es un profesional del deporte «al estilo socialista» si se quiere, pero profesional al fin.

La forma de manifestarse la «serpiente» profesional dentro del paraiso deportista ofrece matices y formas verdaderamente curiosos y hasta pueriles. Se presenta disfrazada de regalos por suscripción popular a campeones olímpicos o nacionales, en la forma de viajes de recreo como premio a haber alcanzado tal o cual marca (¡a veces organizados o alentados por la propia Federación de un deporte de aficionados!), en la forma de primas por ficha, bolos pueblerinos, pases para ver los partidos de fútbol, compensación económica excesiva por desplazamiento. En realidad la lista sería interminable. Pero como ejemplo final está el hecho de que en muchos países, los cargos rectorales de las Federaciones de los deportes aficionados están remunerados. Este tema es tan sugestivo que nos referiremos exclusivamente a él en un próximo artículo. Con lo que hemos esbozado creo habemos dejado bien claro que la separación, en el reglamento se entiende, entre deporte aficionado y profesional es una utopía y que si bien existe el deportista puro, entre él y el profesional declarado hay una zona amorfa, en la que es imposible hacer penetrar la luz del reglamento so pena de cerrar la mayoría de entidades aficionadas, o de descalificar a la inmensa mayoría de campeones de los deportes llamados «puros», que siguen llamándose así a despecho de que la «pureza» es una cualidad que se lleva en el alma y que, en la actualidad, no puede hacerse cumplir con el reglamento en la mano.

# ¡Records!

En el curso de un Finlandia-Noruega el atleta noruego Strandli, ha batido el record del mundo que detentaba el húngaro Csermak en 60 m. 34 habiendo establecido el noruego una nueva marca mundial en 61 m. 25. El primer tiro, le valió el record. Los otros, 59 m. 50, 60 m. 58, 59 m. y 58.

## Historial del record

- 1913 Ryan (EE. UU.) 57 m. 772.
- 1930 Blask (Alemania) 59 m.
- 1948 Nemeth (Hungría) 59 m. 02.
- 1949 Nemeth (Hungría) 59 m. 57.
- 1950 Nemeth (Hungría) 59 m. 88.
- 1952 Csermak (Hungría) 60 m. 34.
- 1952 Strandli (Suec.-Nor.) 61 m. 25.

## Record del Mundo igualado

Lyndy Remigino, campeón olímpico, en el estadio de Bislet, el 31 de julio igualó el record mundial de los 100 m. en 10", marca pero que no podía ser homologada a causa del viento:

Los cinco recordman de 10"2 son

- Owens (EE. UU.) 26-6-36 Chicago
- Davis (EE. UU.) 6-6-41 Compton
- La Beach (Pan.) 15-5-48 Fresno
- Ewell (EE. UU.) 9-7-48 Evanston
- M. D. Bailey (GB.) 25-8-51 Belgrado

## De Cataluña

Categoría cadete. 600 m. José M.<sup>o</sup> Jiménez (C. A. B.) 1'24".

## De Europa

### Peso

Skobia (Checoslv.) 17 m. 05.  
 Skobia (Checoslv.) 17 m. 09.  
 (ant. rec. 17 m. 05)

En este intento, los tiros efectuados por Skobia fueron: 15 m. 59, 16 m. 50, 17 m. 04, 16 m. 43, 17 m. 09 y 16 m. 94.

## Del Mundo, femenino

### Peso

Galina Zybyna 15 m. 37.  
 (ant. rec. 15 m. 28 Zybina, Helsinki).

## Los menos de 30 minutos en los 10 kilómetros

1950 Zatopek (Chec.)	29' 2"6
1952 Nystroem (Suecia)	29'23"6
1952 Schade (Alemania)	29'24"6
1949 Heino (Finlandia)	29'27"2
1952 Mimoun (Francia)	29'29"4
1952 Anoufrieb (URSS)	29'31"4
1951 Albertson (Suecia)	29'46"
1952 Sakavik (Noruega)	29'48"
1952 Mihalic (Yugoeslavia)	29'48"6
1952 Popv (URRS)	29'50"

Conoce Ud. a...

# ARTHUR WINT

Por A. POSADA

Jamaica, esa pequeña isla de las Grandes Antillas, con sus 10.897 kilómetros cuadrados y 900.000 habitantes, ha producido unos cuantos atletas de clase extraordinaria, todos ellos del color del ébano. Rhoden, Mc Kenley, Wint, Laing, etc. son corredores de portentosas facultades, según lo demostraron al conseguir en Helsinki el título olímpico y récord mundial de relevos 4x400 metros lisos con la quimérica marca de 3'03"9/10, a ¡45"97/100! de promedio.

De ellos, nos referiremos hoy a Arthur Wint, el «gigante» de la ceniza, que viene defendiendo los colores de Gran Bretaña en todas las competiciones internacionales por residir en la capital londinense, excepto, por impedírsele los reglamentos, en Campeonatos de Europa y Juegos Olímpicos.

Al decir de quienes le admiraron, ver en acción a Wint es un verdadero placer para la vista. Su prodigiosa zancada y brillante estilo constituyen las cualidades más apreciables de este jamaquino, que cuenta actualmente 32 años de edad, mide 1m.94 de talla y pesa 86 kilos.

Practica Wint el atletismo desde los 18 años y su vida está repleta de grandes éxitos. Empezó a sobresalir en 1941, cuando disputó un 220 yardas en compañía de su gran rival y amigo, Mc Kenley, siendo derrotado al pecho en 21" pelados. Cinco años más tarde conquistó sus primeros títulos británicos de 440 y 880 yardas.

En los Juegos de 1948, Londres, atravesando un momento excepcional de forma, logró el título olímpico en 400 metros lisos señalando el récord del certamen con 46"2/10, además de la

medalla de plata en 800 con 1'49"/10, batido por el mulato estadounidense Mel Whitfield, al igual que cuatro años después en Helsinki, donde tardó una décima menos.

En la vida particular, Arthur Wint es persona de finos modales y vestimenta de alta distinción y está empleado en un conocido hospital de Londres. Según sus declaraciones, dejará la práctica del atletismo activo al concluir la temporada en curso.



Evening Standard



## Dos olímpicos en Montjuich

BARCELONA 87 - GENOVA 73

Por Gerardo GARCIA

Por fin, y gracias a este encuentro Barcelona-Génova, hemos podido ofrecer un festival internacional, cuando ya parecía que íbamos a terminar la temporada sin una confrontación con atletas del exterior.

Una vez más, y gracias a la ayuda del Excmo. Ayuntamiento de Barcelona, al incluir este festival en el programa oficial de fiestas en honor de la excelsa patrona de la ciudad, ha sido posible esta reunión internacional, a la que nos vimos honrados con la asistencia de su delegado de la Comisión Municipal de Deportes, D. Carlos Pena.

Este Barcelona-Génova, continuación del primer contacto internacional de post-guerra de nuestros atletas, ha llegado en un buen momento y todavía nos ha sido posible hacer desfilar por Montjuich, a dos grandes figuras del atletismo internacional, los olímpicos Dordoni y Consolini.

Nuestros amigos del Trionfo Genovese, han correspondido a la invitación de Barcelona, ofreciéndonos esto que ha sido un verdadero regalo para los aficionados.

Es verdad que el mayor aliciente de este festival lo ha constituido la actuación de Consolini y Dordoni. Había expectación por verles, y en verdad que no hemos sido defraudados. Consolini sin tener un gran día, lanzó cerca de los cincuenta metros, y Dordoni dió una gran lección de estilo y corrección.

Tanto es así, que la marcha practicada por Dordoni fué el mayor aliciente del festival, siendo continuamente aplaudida su actuación. Unas cuantas exhibiciones de Dordoni, y no tenemos inconveniente en afirmar que bien pronto la marcha estaría ganada para el público.

Los atletas barceloneses se apuntaron el triunfo sobre los genoveses to-

mando cumplido desquite de la derrota que sufrimos en Génova, en nuestra visita de 1950.

Bien es verdad y de acuerdo con las directrices emanadas por el organismo superior, nuestra selección estaba por esta vez reforzada con algunos atletas, pero a su vez, los genoveses también lo habían ya hecho con la inclusión de Consolini, Dordoni y Spaggiari, con lo que su potencialidad también había sido aumentada.

La victoria fué esta vez para los atletas barceloneses, y ante un público entendido e inteligente, las pruebas fueron seguidas con un interés que posiblemente no habían conseguido hasta ahora. Y es que en esta ocasión nuestro Colegio de Jueces y Cronometradores supo llevar la reunión a una altura que no habíamos conseguido en ninguna competición de las que anteriormente se habían celebrado en el estadio.

Todo el programa compuesto de 16 pruebas, fué desarrollado en 2 h. 25 minutos, y ello influyó no poco en el éxito conseguido por este festival. En las pistas, hubo acción en todo momento, y esto fué lo que agradó al público. La pauta está echada, y sólo cabe esperar que no volvamos a incurrir en los mismos defectos que tan perjudiciales han sido para que el público siguiera las reuniones internacionales.

De los forasteros cabe citar aparte de las dos grandes figuras Dordoni y Consolini, al vallista Dusio, al cuatrocentista De Micheli y al veterano Beviacqua, que al vencer a nuestro Quesada, se adjudicó el primer puesto en 5.000 metros.

Por la selección barcelonesa fueron varios los atletas que merecen destacarse, aunque en conjunto todos lo hicieron bien. Pero hemos de citar el nombre del parisino Gerdil, que se mostró como el mejor sprinter de la reunión, ganando, con facilidad los 100 y 200 metros.

También Coll con sus 31'16"6, una de las mejores marcas de la reunión, Junqueras con sus triunfos en 110 metros vallas y longitud, Parellada en triple y Salvador Martínez en altura.

Y hemos dejado aparte el nombre de Marín, pues en verdad corrió unos magníficos 800 metros, señalando 1'56"5, muy cerca como puede verse (1'55"8) del récord de España. Pero Marín hizo algo más que ganar la prueba. En su carrera mostró sus grandes posibilidades para el récord, y no ya tan sólo en esta prueba, sino que son muchos los que convinieron con nuestros anteriores pronósticos, eso es, de que Marín es el futuro recordman nacional de las dos pruebas que forman el medio fondo. Jiménez no estuvo en esta ocasión muy afortunado, aunque en su descargo hemos de consignar que en el momento de la salida, Jiménez fué lesionado en un pie, con los clavos de la zapatilla de otro atleta. No obstante, atacó de salida, y a los 300 metros, todavía era Jiménez quien mandaba el pelotón.

Los relevos fueron ganados por la selección barcelonesa y la puntuación fué también favorable a Barcelona, con catorce puntos de ventaja.

Ya hemos dicho que acudió a Montjuich bastante público, no tanto pero como hubiéramos deseado, pero de ofrecer reuniones como éstas, bien pronto la afición iría en aumento.

## Resultados del encuentro inter-ciudades

### BARCELONA-GENOVA

#### 110 metros vallas:

1. S. Junqueras (Barcelona), 15''5.
2. Dusio (Génova), 15''5.
3. J. Berenguer (Barcelona), 16''9.
4. Gallo (Génova).

#### Lanzamiento del peso:

1. A. Consolini (Génova), 13,63 m.
2. Spaggiari (Génova), 12,77 m.
3. M. Clavero (Barcelona), 12,20 m.
4. A. Foz (Barcelona), 12,08 m.

#### Triple salto:

1. J. J. Paralleda (Barcelona), 13,56 m.
2. E. San Nicolás (Barcelona), 12,995 m.
3. Ansaldo (Génova), 12,81 m.
4. Orchini (Génova), 12,60 m.

#### Salto de altura:

1. S. Martínez (Barcelona), 1,75 m.
2. P. Martínez (Barcelona), 1,75 m.
3. Colonna (Génova), 1,75 m.
4. Gallarate (Génova), 1,70 m.

#### 10.000 metros lisos:

1. J. Coll (Barcelona), 31'16''6.
2. B. Baldomá (Barcelona), 33'05''2.
3. Lazzarini (Génova), 33'07''6.

#### Lanzamiento del disco:

1. A. Consolini (Génova), 49,29 m.
2. Spaggiari (Génova), 45,09 m.
3. M. Clavero (Barcelona), 37,47 m.
4. A. Foz (Barcelona), 32,32 m.

#### 400 metros lisos:

1. De Micheli (Génova), 50''6.
2. Bremón (Barcelona), 51''2.
3. Falco (Génova), 52''4.
4. J. Gilméno (Barcelona), 53''1.

#### 800 metros lisos:

1. C. Marín (Barcelona), 1'56''5.
2. J. M. Giménez (Barcelona), 1'59''2.
3. Pederzoli (Génova), 1'59''6.
4. Parodi (Génova), 2'01''3.

#### 200 metros lisos:

1. Gerdil (Barcelona), 22''1.
2. Dondero (Génova), 23''2.
3. Conte (Génova), 23''2.
4. J. Antón (Barcelona), 23''9.

#### Salto de longitud:

1. S. Junqueras (Barcelona), 6,69 m.
2. A. Badía (Barcelona), 6,59 m.
3. Ordichi (Génova), 6,52 m.
4. Cherci (Génova), 6,45 m.

#### Lanzamiento de la jabalina:

1. Farina (Génova) 51,21 m.
2. J. Roca (Barcelona) 49,78 m.
3. M. Clavero (Barcelona) 47,34 m.
4. Spirito (Génova) 44,15 m.

#### 5.000 metros marcha:

1. G. Dordani (Génova) 23'23''4.
2. J. Riba (Barcelona) 24'16''4.
3. J. Ruiz (Barcelona) 24'54''8.
4. Cambiari (Génova) 25'45''.

#### 400 metros vallas:

1. Dusio (Génova) 57''1.
2. Gallo (Génova) 57''4.
3. Gratacós (Barcelona) 58''8.
4. Bremón (Barcelona) 1'01''3.

#### 100 metros lisos:

1. Gerdil (Barcelona) 11''
2. R. Peñaranda (Barcelona) 11''4.
3. Dondero (Génova) 11''4.
4. Conte (Génova)

#### 5.000 metros lisos:

1. Beviacqua (Génova) 15'44''4.
2. J. Quasada (Barcelona) 15'49''.
3. Vasallo (Génova) 16'43''2.

#### Relevos olímpicos (800x400x200x100)

1. BARCELONA (Marín, Aibors, Gerdil, Peñaranda) 3'22''7.
2. GENOVA (Dondero, Conte, Cherci, De Micheli) 3'25''

#### Puntuación Final

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 1. BARCELONA | 87 puntos |
| 2. GENOVA    | 73 »      |

# Werner Lueg

(1'12''6 a Dusseldorf y Berlín)

mejor sprinter final 1.500 m. detrás de Lovelock (1'11'')

Si Lovelock ha quedado como el corredor de más sprint en los finales de 1.500 metros, gracias a sus 1'11''6 en 1936, en una carrera ganada en 3'47''8, el alemán Werner Lueg, se puede presentar como un digno rival del antiguo campeón olímpico: en Dusseldorf ha cubierto los 500 metros en 1'12, para un tiempo final de 3'46''2, igualando su tiempo de Berlín, lejos desde luego, de sus 3'43; Lueg, pasó el kilómetro en 2'31.

Lueg, después de un mes de descanso parece que ha vuelto a encontrar su gran forma, y con Barthel y posiblemente Reiff, son capaces de llevar la carrera al record del mundo.

Veamos esta tabla, que nos enseña los grandes corredores con mejor final, en los 1.500 metros.

- 1, Lovelock (3'47''8 en 1936), 1'11''6.
- 2, Lueg (3'43 en 1952), 1'12.
- 3, Eriksson (3'46''4 en 1952), 1'12''2.

- 4, Barthel (3'45''2 en 1952), 1'12''4.
- 5, Mc, Millan (3'45''2 en 1952), 1'12''4.
- 6, Strand (3'43 en 1947), 1'12''8.

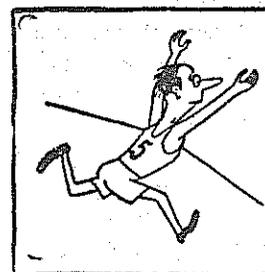
Mientras que Gunder Haegg con sus 3'43 de 1944 terminó en 1'16.

El Mabrouk con sus 3'46 de los J. O., cubrió los 100 metros últimos en 1'13 o 1'13''2.

Los peores finales de tiempos inferiores a 3'45:

- Andersson (3'44'' en 1944), 1'16.  
 Barthel (3'44''2 en 1952), 1'16''7.  
 Eriksson (3'44''4 en 1947), 1'16''2.

Lo que prueba que un primer kilómetro en menos de 2'30, se paga en la última parte del recorrido. Y que el paso de 2'30 puede llevar un día u otro al récord del mundo, y por el momento Barthel y Lueg, parecen tener la palabra.



# EL TRIANGULAR

## CATALUÑA - VASCONIA - CASTILLA

Por José M.<sup>o</sup> SOLER

Nuevamente se ha celebrado este interesante encuentro, cuya edición primera tuvo lugar en 1944 en Montjuich, que por acuerdo de la Real Federación Española de Atletismo queda incorporado anualmente al calendario nacional. Las pruebas se han celebrado en el coquetón Estadio de Anoeta, en San Sebastián, y lograron un gran éxito, tanto por la cantidad considerable de público que acudió a presenciarlas como por las marcas registradas, si bien la excesiva blandura de la pista perjudicó a los atletas de peso en carreras rápidas y en los saltos de longitud, triple y pértiga. Esto, y la lentitud del programa fueron quizás los únicos peros que oponer a nuestros amigos de la Federación Atlética Guipuzcoana, que llevaron el peso de la organización con toda meticulosidad, empezando las pruebas puntualmente e informando al público de los resultados al final de cada disciplina. Por lo demás, hubo la tradicional exhibición de numerosos «turistas» en las pistas, cosa enébrica que aun entre nosotros se hace difícil resolver.

La victoria por regiones correspondió a nuestra Federación Catalana con holgura, a pesar de que el reglamento de esta competición elimina los diez mil lisos, los tres mil obstáculos

y la marcha, tres pruebas de neto color catalán. Pero nuestra superioridad radicó como siempre en la cantidad de hombres en forma, más que en los campeones de excepción, a pesar de lo cual nos llevamos 9 primeros lugares, contra seis Vasconia (2 en relevos) y tres Castilla, que se presentó muy desmembrada.

Antes de pasar al comentario técnico de las pruebas, diremos que el desplazamiento a San Sebastián constituyó una vez más un estrechamiento de lazos de camaradería entre todos los elementos de la Federación Catalana, atletas y directivos, y que el buen tiempo nos acompañó durante los tres días de ausencia. Esto, unido al rotundo triunfo alcanzado en Anoeta, luego del magnífico festival del domingo anterior en Barcelona en que se venció también netamente a la Selección de Génova, marca un final de temporada en pista verdaderamente destacado.

No vamos a dedicar el comentario a cada una de las pruebas, sino a los clásicos conjuntos de carreras, saltos y lanzamientos, para abreviar. En sprint venció Javier Antón en 100 y 200, logrando asimismo lugares de honor Junqueras y Millás, en lucha con el vasco Elósegui, buen tipo de atleta. Los 400 lisos dieron un mag-

nífico triunfo a nuestro José M. Giménez, que venció al vasco Gaspar Gómez sobre la misma meta en una carrera emocionante. En medio fondo, Cesáreo Marín demostró una vez más su gran forma actual venciendo tanto en 800 como en 1.500, aunque en la primera de estas pruebas debió sufrir el rudo ataque de Giménez, que se va afianzando como un gran especialista en la distancia. Y en 5.000, neto triunfo de Quesada seguido de Irazar, al que desbordó por completo en la recta final. Además, Quesada efectuó una gran carrera en 1.500, batiendo su mejor marca personal, a pesar de haber corrido los 5.000 por la mañana.

En vallas altas, neto dominio catalán con Junqueras y Berenguer en los dos primeros lugares. Y en bajas, nuestros representantes Gratacós y Tello se clasificaron brillantemente tras el vasco Gaspar Gómez, sin duda el mejor especialista en la actualidad tras de Fórmica. Los relevos fueron ambos para Vasconia, con Cataluña y Castilla detrás. Con Peñaranda desde luego no se nos escapaba el 4x100, pero ya se sabe que en todos los desplazamientos se producen bajas. Recordemos al pato, que además del le-

ridano fallaron Coll, Baldomá, Yebra y Pedro Martínez. Sin embargo, es deber de justicia señalar que también Vasconia y Castilla tuvieron ausencias destacadas en sus filas.

Los saltos fueron de superioridad catalana, pues sólo se nos escapó el título en triple. A destacar la buena actuación del castellano Simón pasando nuevamente de los 14 metros, con muy buenas actuaciones de Paredada (Triple) Junqueras (Longitud) Salvador Martínez y Margarit (Altura). En esta última prueba copamos los dos primeros lugares.

Y en cuanto a los lanzamientos ocurrió lo contrario, pues sólo vencimos en Martillo con Aliaga y Catalá en primer y segundo lugar, clasificándose bastante bien Foz y Clavero en Peso, y asimismo Clavero y Roca en Jabalina. El de Granollers logró además un segundo lugar en Disco tras el castellano Cuadras Salcedo, su mejor hombre en este triangular, y futuro recordman nacional de la prueba.

Terminamos con una felicitación sincera a nuestros atletas por su brillante triunfo, esperando que en la próxima temporada sabrán revalidarlo en Madrid.

## RESULTADOS

### 100 METROS LISOS

1. Antón (Cat.) 11"7
2. Junqueras (Cat.) 11"8
3. Elósegui (Vasc.) 11"9
4. Marín (Cast.) 12"
5. Brull (Cast.) 12"1
6. Ariach (Vasc.) 12"2

### 200 METROS

1. Antón (Cat.) 24"1
2. Elósegui (Vasc.) 24"2

3. Millas (Cat.) 24"4
4. Díez (Vasc.)
5. Tuduri (Cast.)
6. Morales (Cast.)

### 400 METROS LISOS

1. Giménez (Cat.) 53"4
2. Gómez (Vasc.) 53"4
3. Puertas (Cast.) 53"9
4. Romaguero (Cat.) 54"0
5. Díez (Vasc.) 54"4.
6. Del Barrio (Cast.)

### 800 METROS LISOS

1. Marín (Vasc.) 1'57"4
2. Giménez (Cat.) 1'58"2
3. Macías (Cast.) 2'00"4
4. Barris (Cat.) 2'03"8
5. Celarain (Vasc.) 2'04"4
6. Vidal (Cast.)

### 1.500 METROS LISOS

1. Marín (Vasc.) 4'05"6
2. Macías (Cast.) 4'06"6
3. Revert (Cast.) 4'07"4
4. Quesada (Cat.) 4'09"8
5. Barris (Cat.) 4'21"6
6. Celarain (Vasc.) 4'27"4

### 5.000 METROS LISOS

1. Quesada (Cat.) 15'41"2
2. Irizar (Vasc.) 15'45"4
3. Guixá (Cat.) 16'06"2
4. Barrio (Cast.) 16'22"2
5. Martín (Cast.) 17'08"4

### 110 METROS VALLAS

1. Junqueras (Cat.) 16"4
2. Berenguer (Cat.) 17"2
3. Aizpuru (Vasc.) 17"2
4. Zuazubiscar (Vasc.) 18"1
5. Morales (Cast.)
6. Casado (Cast.)

### 400 METROS VALLAS

1. Gómez (Vasc.) 58"5
2. Gratacós (Cat.) 1'00"4
3. Tello (Cat.) 1'01"4
4. Adarrega (Cast.) 1'02"8
5. Marín (Vasc.)
6. Casado (Cast.)

### SALTO DE ALTURA

1. Martínez (Cat.) 1,80 m.
2. Margarit (Cat.) 1,70 m.
3. Lacunza (Vasc.) 1,70 m.
4. Gómez (Cast.) 1,70 m.
5. Lacunza (Vasc.) 1,70 m.

### SALTO DE LONGITUD

1. Junqueras (Cat.) 6,53 m.
2. Mosse (Vasc.) 6,29 m.
3. Simón (Cast.) 6,25 m.
4. Badía (Cat.) 6,23 m.
5. Utiel (Vasc.) 5,90 m.
6. Tormo (Cast.) 5,75 m.

### TRIPLE SALTO

1. Simón (Cast.) 14,11 m.
2. Parellada (Cat.) 13,91 m.
3. Utiel (Vasc.) 13,30 m.
4. San Nicolás (Cat.) 12,95 m.

5. Mosse (Vasc.) 12,85 m.
6. Tormo (Cast.) 12,83 m.

### SALTO CON PERTIGA

1. Torrella (Cat.) 3,40 m.
2. Ugarta (Cast.) 3,20 m.
3. Bonamusa (Cat.) 3,10 m.
4. Mosse (Vasc.) 3,10 m.

### LANZAMIENTO DEL PESO

1. Del Pino (Cast.) 12,93 m.
2. De la Quadra (Cast.) 12,90 m.
3. Foz (Cat.) 12,72 m.
4. Clavero (Cat.) 12,23 m.
5. Artiach (Vasc.) 11,91 m.
6. Iguarán (Vasc.) 11,18 m.

### LANZAMIENTO DEL DISCO

1. De la Quadra (Cast.) 43,09 m.
2. Clavero (Cat.) 38,49 m.
3. Iguarán (Vasc.) 37,31 m.
4. Erauzquin (Vasc.) 36,98 m.
5. Del Pino (Cast.) 35,86 m.
6. Torrella (Cat.) 34,54 m.

### LANZAMIENTO DE LA JABALINA

1. Apellaniz (Vasc.) 54,20 m.
2. Aldazabal (Vasc.) 49,04 m.
3. Clavero (Cat.) 46,63 m.
4. Roca (Cat.) 45,88 m.
5. Del Pino (Cast.) 38,45 m.
6. De la Quadra (Cast.) 32,26 m.

### LANZAMIENTO DEL MARTILLO

1. Aliaga (Cat.) 41,09 m.
2. Catalá (Cat.) 39,65 m.
3. Forcano (Vasc.) 38,93 m.
4. Del Pino (Cast.) 34,09 m.
5. De la Quadra (Cast.) 33,74 m.
6. Artiach (Vasc.) 20,55 m.

### RELEVOS 4 x 100 METROS

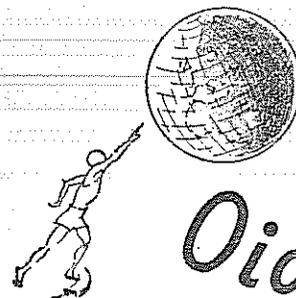
1. Vasc. (Artiach, Aizpuru, Diez, Elósegui) 45"8.
2. Cat. (Junqueras, Badía, Millás, Antón) 46"4.
3. Cast. (Martín, Brull, Tuduri, Ugarte) 47"1.

### RELEVOS 4 x 400 METROS

1. Vasc. (Diez, Celarain, Echeveste, Marín) 3'37"2.
2. Cat. (Gratacós, Martínez, Romaguera, Tello) 3'41"9.
3. Cast. (Puertas, Casado, Brull, Adarrega) 3'45"1.

### PUNTUACION FINAL

1. Cataluña, 150 puntos.
2. Vasconia, 115 puntos.
3. Castilla, 90 puntos.



## Oidos del mundo

En Colombes se disputó el Francia-Gran Bretaña, en la que vencieron los segundos por 120 a 85. En el mismo, se batieron dos records de Gran Bretaña, pértiga, por Elliot en 4 m. 15, y el de peso por Savidge en 16 m. 71. Por Francia, los 100 metros de Bonino, en 10"5 (record igualado) y el de triple por Baye, en 15 metros 02.

—En los Campeonatos nacionales de Suecia, la prueba de los 5.000 metros fué una de las más competidas, por la igualdad de fuerzas entre los tres más calificados aspirantes. El resultado fué: 1. Albertsson, 14'15; 2. Nystroem, 14'15"8; 3. Andersson A., 14'16.

—En los de Noruega, Stoken, por séptima vez, mejoró el record de los 10.000 metros dejando la nueva marca a 29'54, pasando los 5 km. en 14'45.

—Y en los de Dinamarca, Nielsen en 1'51"4 en 800 metros, señaló una de las mejores marcas de los campeonatos. Munk-Plum con un tiro de 46 m. 16, igualó el record dinamarqués de disco.

—El Suiza-Alemania mixto, disputado en Ausburg, ha visto el triunfo de los alemanes, con 117 a 97 y en las femeninas 71 1/2 a 31 1/2.

—Bélgica B, ha batido a Holanda del Sur y Flandes, por 197 1/2, seguido de Holanda del Sur con 153 y Flandes con 138 1/2 puntos.

—Nemeth, ha tomado cumplido desquite sobre el campeón olímpico y compatriota Csermak al vencerle en 59 m. 30, por 57 m. 63 de Csermak.

—Francia, ha batido a Finlandia por 104 a 101, lo que prueba lo disputado del encuentro. Lo más destacado la derrota de Mimoun en 5.000 m. por Julin y Taipale, en 14'27"4 y 14'27"8 por 14'29 Mimoun. No obstante este ganó los 10.000 m. en 29'49"2, seguido de Nikkonen en 30'28 y Mahaut en 30'43. Los 3.000 m. steeple fueron para el finés Rintempaa en 8'54"4.

—En Amberes, Reiff, al correr y ganar la milla en 4'2"8, ha dado un paso más, a su camino al record del mundo de la milla, y a los menos de 4 minutos. Pasó los tres cuartos de milla en 3'2"3.

—Los tiempos de Nystroem en su carrera al record de Suecia fueron: 1 km. 2'53"2; 2 km. 5'48"8; 3 km. 8'47"2; 4 km. 11'54"4; 5 km. 14'42"4; 6 km. 17'40"7 km. 20'38"8; 8 km. 23'34"6; 9 km. 26'33"6; 10 km. 29'23"8.

# Marcas y clasificaciones

## Campeonatos Generales de Cataluña en pista

Estadio de Montjuich

Primera jornada

22 Junio 1952 - 10 mañana

100 metros lisos - 1.ª Semifinal:

1. Mota, Barc., 11"8. - 2. Bardolet, id., 11"9. - 3. Garriga-Nogués, C. N. Barc., 12". - 3. Turón, G. E. y E. G. - 4. Badía, C. N. Barc.

100 metros lisos - 2.ª Semifinal:

1. Peñaranda, Ant., 11"6. - 2. Millás, C. N. Barc., 11"8. - 3. López, Univ., 12"4. - 4. Serra, C. N. Barc. - 5. Batlló, Barc.

100 metros lisos - 3.ª Semifinal:

1. Antón, Vich, 11"6. - 2. Basora, Reus D., 11"8. - 3. Liso, Hisp.-Fran., 12". - 4. Montsant, Barc

Salto de longitud:

1. Junqueras, Ind., 6,82 m. - 2. Badía, C. N. Barc., 6,32 m. - 3. San Nicolás, Manr., 6,30 m. - 4. Parellada, Barc., 6,27 m. - 5. Bardolet, id., 6,09 m. - 6. Cararach, C. N. Barc., 6,07 m.

Relevos 4 x 800 metros lisos : Final:

1. Barc., (Calvet, Saelices, Portolés, Ravira), 8'37".  
2. Reus D., (Torres, Barceló, Reverter, Ras) 8'42"8.  
3. C. N. Barc., (Giménez, Donato, Joaquinaet, Galofré), 8'51"9.  
4. Barcelonés, (Rodríguez, Laboy, Avellanet, García).  
5. E. D. Tar., (Camps, Corderas, Alsina, Planas).

Lanzamiento del peso:

1. Foz, C. N. Reus, 12,94 m. - 2. López, Layet., 11,79 m. - 3. Sánchez, Univ., 11,68 m. - 4. Montserrat, C. N. Barc., 11,47 m. - 5. Oliveras, Manr., 11,215 m. - 6. Massa, C. N. Barc., 11,005 m.

110 metros vallas - 1.ª Semifinal:

1. Baró, Gran., 17"3. - 2. Berenguer, C. N. Barc., 17"3. - 3. Pons, Barc., 18"6. - 4. Benet, C. N. Barc. - 5. Sans, C. N. Reus,

110 metros vallas - 2.ª Semifinal:

1. Junqueras, Ind., 16"8. - 2. Roca, B. U. C., 18". - 3. Busquets, Manr., 18"4. - 5. Batlló, Barc.

Primera jornada

17'30 horas tarde

110 metros vallas - Final:

1. Junqueras, Ind., 16"1. - 2. Berenguer, C. N. Barc., 17"4. - 3. Roca, B. U. C. - 4. Busquets, Manr. - 5. Pons, Barc.

400 metros lisos - Final:

1. Gimeno, Barc., 51"7. - 2. Clotet, Manr., 52"4. - 3. Ras, Barcelonés, 53"2. - 4. Ribera, C. N. Barc., 53"3. - 5. Roig, C. N. Reus. - 6. Vilaldach, C. N. Barc.

1500 metros lisos - Final

1. Barris, Esp., 4'09"4. - 2. Sarquella, Vich, 4'11". - 3. Quesada, Esp., 4'12"6. - 4. Rojo, Barc. - 5. Rovira, id. - 6. Arnau, Layet.

Lanzamiento de la Jabalina

1. Roca, B. U. C., 52,23 m. - 2. Clavero, Gran., 51,84 m. - 3. Amorós, Bar., 43,30 m. - 4. Baró, Gran., 43,14 m. - 5. Fernández, Bar., 42,88 m. - 6. Serra, id., 40,27. m.

100 metros lisos - Final:

1. Peñarada, Ant., 11"7. - 2. Antón, Vich, 11"7. - 3. Millás, C. N. Barc. - 4. Mota, Barc. - 5. Bardolet, id.

Salto de altura:

1. Martínez, Gron., 1,84 m. - 2. Martínez, C. N. Barc., 1,81 m. - 3. Margarit, Gron., 1,68 m. - 4. Ferrer, C. N. Barc., 1,62 m. - 5. Torras, Manr., 1,62 m. - 5. Parellada, Barc., 1,62 m. - 5. Ylla, Gran., 1,62 m

(Continuará en el próximo número)

**NARISOL**

MELIODORO ERA UN ATLETA QUE RESPIRABA MUY MAL Y CLARO, COMO ES NATURAL LLEGABA TARDE A LA META

DE VENTA EN TODAS LAS FARMACIAS

LABORATORIO FARMACÉUTICO LUIS JIMENEZ CORRAL BARCELONA

PERO USANDO NARISOL QUE ES ALGO PIRAMIDAL ES AHORA CAMPEON CON UN "RECORD" COLOSAL

PEÑARROYA.

**TABLEROS Y CHAPAS S.A. TACHASA**

Exclusivos de venta para Cataluña y Baleares de los famosos

**TABLEROS CONTRACHAPEADOS** de *La Aeronáutica, S. A.* de BILBAO

DEPOSITO en BARCELONA: PLAZA REAL, 16

**NADADORES**

Las afecciones de los oídos podréis evitarlas usando

**NOHISENT**

Venta: FARMACIA PONTSATI

Plaza Nueva, 3 Teléf. 218791