Attention of the second of the

CIRCULAR DE LA FEDERACION CATALANA DE ATLETISMO

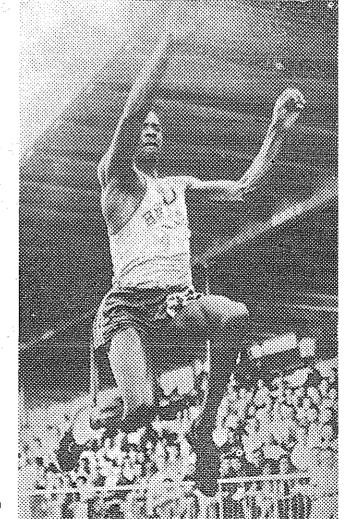
SUMARIO:

- **≯** Siluetas
- ★ Editorial
- Sando e Inglaterra grandes vencedores del Cross de las Naciones.
- XXXVII Campeonato de España de Cross.
- ★ El deporte en Italia 10 años después de Mussolini.
- * Avery Brundage. Demasiados automóviles y televisión y poca cultura física.
- David Stephens, nuevo Landy candidato olímpico de los 5.000 y 10.000 metros.
- Balance de mejores marcas mundiales y extranjeras.

129

MARZO 1955

Farreira Da Silva



Siluetas



Frank Sando

La personalidad del vencedor del «cross» de las Neciones, Frank Dennis Sando, no es muy conocida, y su nombre no ha alcanzado la popularidad de sus compatriotas Pirie y Chataway.

Pero el capitán del equipo de la Rosa posee un palmarés elocuente, tanto en pista como en «cross-country», a pesar de haber llegado en una época en que las estrellas del medio fondo prolongado son infi-

nitas en el territorio británico, y por esta razón ha debido conformarse con las plazas de honor, pero no con los primeros puestos.

Gracias a su triunfo de San Sebastián, Sando ha inscrito una gran victoria internacional en su historial, Pero Sando, que parece un personaje sacado de una novela de Rudyard Kipling, reconoció que su triunfo se había beneficiado de la ausencia de Pirie.

Frank, que es un atleta de coraje, anda siempre al ataque y es capaz de buscar en sus mismus fuerzas el esfuerzo requerido.

Desde hace tres años, Sando se halla en el primer plan del atletismo insular. Muy joven todavíg (nacido el 14 de marzo de 1931), Sando tiene por delante una brillante carrera en su porvenir, aunque hasta ahora habia visto barrada su marcha por los Norris, Driver, Pirie. Ya en Paris, en ocasión del crosso de las Naciones de 1953, Sando estuvo a punto de alcanzar el éxito al derrumbarse Pirie por efectos del calor. Pero surgió el yugoeslavo Mihalic, y tuvo que conformarse con el segundo puesto.

Tercero en los 10 kilómetros de los Campeonatos de Europa, Sando, después del Nacional inglés, no pensaba, sin duda, ocuper un puesto en la tabla de los grandes vencedores del «cross» de las Naciones. Pero fué cuando se dió cuenta de que, bullándose fuera de combate Pirie, la responsabilidad del equipo recaia sobre él. Y así, después de sus frustradas tentativas de 1952, 1953 (2.º) y 1954 (4.º), Sundo ha inscrito su nombre en el palmarés.

Editorial

España ha cumplido dignamente con la misión que tenia encomendada de montar la organización del Cross de las Naciones que por vez primera se disputaba en nuestra edición, y hemos de sentirnos altamente satisfechos de la magnífica labor llevada a cabo por los elementos de Guipuzcoa, que hicieron posible ofrecer a los ojos del mundo, una organización modélica No vamos a pecar de inmodestos elogiando todo lo que se hizo, sinó uue hemos de remitirnos a las alabanzas recibidas por un sinnúmero de delegados de otras naciones, que han seguido año tras año el desarrollo de esta clásica prueba por los distintos países. El propio secretario de la ICCU, M. Richardson se mostró más que satisfecho de lo que se había hecho en San Sebastián, y sabemos que ha prometido el envio de un fuerte equipo inglés, para un cross que se piensa montar el año próximo en Lasarte.

Y si en el aspecto organización hemos de sentirnos satisfechos, pues para nosotros era en estos momentos la parte más interesante, también por esta ocasión, nuestros atletas cumplieron con creces, y su papel brilló como no habría brillado antes en esta competición. Estuvimos a punto de clasificarnos en segundo puesto, y aúnque este fué para Bélgica, su triunfo sobre los corredores españoles, fué por escasa diferencia. Dos corredores, Amorós y Luis García, entre los diez primeros, es hazaña que no se había producido antes para los españoles en esta prueba, y con todo ello, puede decirse que el éxito tanto en organicación como en lo deportivo ha sido completo.

El primer puesto se lo llevó el equipo de la Rosa, y tal como estaba previsto, los mejores puestos fueron para ellos.

Y ahora, al empezar la temporada de pista, los corredores que más se han distinguido en la temporada invernal, comenzarán su preparación con vistas a las grandes competiciones de la temporada España-Sarre, España Luxemburgo, Campeonatos de España y II Juegos del Mediterráneo, sin olvidar el Liga Languedoc Cataluña a celebrar en Limoux. Esperemos que al finalizar esta temporada que iniciamos ahora podremos pasar un balance satisfactorio.

Sando e Inglaterra

grandes vencedores del

Cross de las Naciones

Amorós, clasificado quinto y García décimo,

posibilitaron al equipo español adjudicarse el tereer puesto

Bélgica, segundo a solo siete puntos y Francia en cuarto lugar

TODOS LOS CALCULOS PREVIS-TOS HAN SIDO REBASADOS

Puede afirmarse rotundamente qu'eesta manifestación deportiva ha constituido la de mayor relieve que, en atletismo, jamás se haya visto en nuestro pais. Y todavía diremos más. Este gran acontecimiento de lasarte, cuva trascendencia ha saltado fronteras, ha adquirido unas proporciones inusitadas, muy superiores a lo que la gran masa deportiva española, salvo, claro esta, los mises de aficionados guipuzcoanos que se han volcado material ente en Lasarte, podian llegar a pensar. Sin embargo, serán millones de personas las que a través de la prensa, o por medio de la televisión, seguirán las incidencias de la carrera celebrada en España. Nada menos que tres equipos de televisión han captado los ás significativos detalles del cross. Y más tarde habrán de aparecer en las pantallas de las grandes emisoras inglesas las incidencias de la carrera sobre las magnificas y verdes prados de Lasgrte

Pocos acontecimientos deportivos celebrados en España, como este Cross de las Naciones, habrá servido para que una competición deportiva que lleva unido el nombre de nuestro pais, llegue a los más alejados rincones del mundo. Y todavia habremos de añadir que el tiempo, asociándose a la organización, ha querido brindar a todos estos centenares de turistas que han venido acompañando a los equipos extranjeros, pudieran ver colmada, su ilusión de conocer el sol de nuestro país en una radiante y luminosa jornada.

El exito de organización ha sido, en todos sus aspectos, franco y rotundo, y por ella, la Federación Guipuzcoana de Atletismo se hace merecedora de los mejores elogios.

Pocos momentos antes de dar comienzo al desfile de los equipos, los altavoces anunciaron la definitiva baja de Pirie, que se había quedado enfermo en cama. Esto causó sensación, más entre los corredores que entre el público, pues la ausencia del inglés hizo renacer en algunos las esperanzas a la victoria, al faltar el que era señalado como gran favorito. La desgracia ha perseguido a Pirie, que más que nunca-podia aspirar a ser el ganador. Descartado Pirie, quedaba Sando como el más calificado. El capitán del equipo inglés, que el pasado año se clasificó en cuarto puesto, venció netamente y puede decirse que va antes de media carrera se deshizo de sus adversarios. Dominó netamente, sin que Norris, segundo del pasado año y también uno de los candidatos, pudiera, salvo en los primeros kilómetros, mantenerse junto a su compañero

Sando, el mejor corredor sobre diez kilómetros de los que actuaban y excelente crossmen, había de vencer como lo hizo. Una sorpresa, o quizás más bien una confirmación, pues en Inglaterra, ya se venia señalando a este corredor como el posible adversario de Pirie, ha sido la clasificación del segundo, el inglés Foord, que se mantuvo siempre a la expectativa, en un pelotón mandado por Norris Ranger y Hardy, pero deshaciéndose de ellos en la última vuelta de la carrera.

Inglaterra, con un equipo muy homogéneo, es hoy día superior, en mucho a todos los del resto de naciones. Inglaterra tiene equipo para muchos años, dada la juventud de los que lo componen, y la clase de los que forman el grupo de reserva.

LA MEJOR ACTUACION DE LOS ESPAÑOLES

Se confiaba en que corriéndose el cross en nuestro pais, y en un ambiente propicio, España tenia la oportunidad de poder obtener la mejor clasificación conseguida hasta hoy en esta carrera. Claro está, que para ello no se contaba solamente con esos factores de orden más bien moral, sino también con la forma de algunos de nuestros representantes, en especial Amorós. Garcia e Irizar.

Y efectivamente, los cálculos no sólo se cumplieron, sino que rebasaron las más óptimas esperanzas puestas en la actuación de todos y cada uno de nuestros corredores en Lasarte. La carrera se corrió a un tren rapidisimo, a pesar de lo cual, cual, Amorós y García lucharon siempre por los primeros puestos, consiguiendo las mejores plazas, en el último tercio de la carrera, aunque Garcia perdió tres puestos en los 500 metros últimos, antes de llegar a la meta. Alli le pasó el francès y dos ingleses, pues en la vuelta anterior él los había dejado tras suvo. Al lado de esta gran carrera de estos mejores corredores españoles, hay que situar la excelente clasificación de los otros, Irizar, 21; Cerezo, 22; Bidegui, 23, y Aguirre, 28; que formaron el sexteto que ha dado el tercer puesto a España, fallándole en muy pocos puntos para alcanzer el segundo, Todavia, Moreno, habria de entrar el treinta, es decir, que no solamente se ha logrado la me-

ior de cuantas actuaciones ha tenido España en el Cross de las Naciones, sino que entre los treinta primeros. España logró clasificar a sus corredores. Hasta ahora, no lo habiamos conseguido nunca y todavia, de no haber fallado Guixá. que tomó la salida acatarrado, es posible que dada su magnifica forma demostrada en sus dos actuaciones internacionales en la temporada, España podía aún haber alcanzado un mejor promedio. Ouizá, sin este percance, nuestros colores podian haber arrebatado el segundo puesto a los belgas.

Y al lado de todo esto, la escasa diferencia que le ha separado de puntos de Bélgica, ya que tan sólo siete puntos ha aventajado Bélgica a España.

Nuestro triunfo sobre Francia es una gran victoria para nuestros corredores, toda vez que su campeón. Benaissa, que batalló hasta los once kilómetros defendiendo con tesón el segundo puesto, tuvo que abandonar cuando tan gólo faltaban dos kilómetros cuatrocientos metros nara terminar las carrera, pero Benaissa, seguramente que dosificó mal sus energias y tuvo de retirarse cuando las fuerzas se le agotaron, Hasta aquel momento, Francia iba en segunda posición, seguida de España y después de Bélgica. pero este abandono dió un vuelco a la clasificación y Francia perdió el segundo puesto en beneficio de España, que lo cedió, seguidamente, en beneficio de Bélgica, la cual lo conquistó merecidamente por la buena actuación de sus corredores-

A Bélgica le faltó Van de Wattyne, su mejor corredor y en el que tenían puestas sus esperanzas para uno de los cinco primeros puestos.

Pero el campeón de Bélgica, mal situado desde el principio, debió conformarse con el veintinueve puesto. Por lo visto, el sol no le sienta bien, va que recordamos que, fambién, ahora hace dos años, en Paris, en un dia primaveral, Van de Wattyne quedaba relegado a lugares que no son los suyos habituales. En cambio, han tenido en Theys, que este año ha realizado una serie de excelentes actuaciones siempre entre los primeros, sabiendo terminar alcanzando un honroso cuarlo puesto. Este corredor, que tiene en su haber un triunfo en el Cross de las Naciones, realizó una brillante carrerg, aunque poco le faltó para que nuestro campeón. Amorós, no le diera alcance al final de la prueba. Los corredores belgas situaron bien a cuatro hombres y pudieron vencer a franceses y españoles en la clasificación por equipos.

Los portugueses hicieron un buen debua en el Cross de las Naciones, tanto, que les ha animado para proseguir en la misma. El catorce puesto de su campeón, Farias, el dieciocho de Silva y el veinticinco de Araujo, prueban este excelente debut de Portugal.

EMPIEZA EL CROSS DE LAS NACIONES

A las 4'15 dió comienzo el Gross de las Naciones con el desfile de todos los equipos participantes y sus capitanes al frente, junto a sus banderas, entre grandes aplausos del público. Después, se situaron los participantes en sus puestos y la alineación, de derecha a izquierda, fué la siguiente: Inglaterra, Escocia, Portugal, España; Irlanda, Francia, Gales, Bélgica, A las 4'30

en punto, el alcalde de la ciudado dió la salida a los corredores para cubrir los catorce kilómetros.

Inmediatamente, se pone en cabeza Foord, seguido del belga Van de Waltyne, y a continuación el resto del pelotón. En el primer kilómetro, seguia en cabeza el inglés Foord, que invirtió 2,49; en esta misma distancia, en el campeonato nacional, Irizar hizo 3.01, pero es de advertir que el campo estaba entonces en malas condiciones por efectos de la lluvia. La primera vuelta frente a la tribuna, 1.700 m., la hizo en cabeza el escocés Binnie.

En el segundo kilómetro, continuaba el escocés Binnie en cabeza o los 4.57 de comenzada la psueba.

En el kilómetro tres, pasa a primera posición el francés Ben Lahden, en 8.37. Tras él marchan en pelotón con los demás equipos, los corredores españoles, entusiásticamente animados por el público.

En el kilómetro cuatro, el inglés Ranger se coloca en cabeza, seguido del francés Ben Lahoen, que marcha descalzo; el belga Theys y luego el resto de los participantes ingleses, que marchan haciendo labor de conjunto.

El mismo Ranger sigue en cabeza al kilómetro cinco, 15'38, y en el grupo que le sigue figuran los españoles Garcia, Irizar y Amoros.

En el kilómetro seis, se mantiene destacado el inglés Ranger en 19,24. En el tercer paso por la tribuna, a los siele kilómetros, mitad del recorrido, pasa a la cabeza —posición que ya no abandona el inglés Sando, con un tiempo de 22,31, seguido del francés Ben Lahoen, los ingleses Ranger, Norris, Foord y Caulder. Este ha sustituido a Gordon Pirie, que se halla enfermo, después pasan los españoles Garcia, Amorós e Irizar.

En el kilómetro ocho persiste la delantera del inglés Sando en tiempo de 25,27. Esta misma distancia en el campeonato nacional, se cubrió en 27,12 por Amorós, que hoy ha invertido 25,54.

En el kilómetro nueve, el orden por equipos es el siguiente: Inglaterra, 26 puntos; Francia, 82; España, 123; sigue en cabeza Sando, seguido del francés Lahoen y del español García, que hace el número diez, Amorós el once e Irizar el dieciocho.

Después se registra una reacción de Amorós, quien seguido de Garcia rebasan al inglés Cauder. Sando continúa en cabeza en el kilómetro diez, con 32,29. En último lugar marcha el irlandés Walter, que es animado por el público.

En el kilómetro once mejora posiciones el equipo español y sigue en cabeza el inglés Sando, 36'17". Amorós ocupa el sexto puesto con un tiempo de 36'42". Se registra el abandono del francés Ben Labceh, que se derrumba después de su porfiada lucha con los corredores ingleses. Recogido por una ambulancia, al llegar al vestuario es objeto de una gran ovación por parte de los espectadores.

En el kilómetro doce continúa Sando en cabeza, seguido por Norris, Foord, Cauder, Garcia y Amorós.

En el kilómetro trece, que se cubre en 42'51" desde la salida, marcha en cabeza el inglés Sando, considerándosele ya como vencedor absoluto. El español Amorós marcha en quinta posición, García en sexta c Irizar en el puesto dieciocho. El entusiasmo del público va en aumento al comprobar el excelente rendimiento del equipo español.

En el último kilómetro —catorce— Sando, que capitanea el equipo inglés, aumenta la distancia sobre sus seguidores y su llegada es recibida con extraordinarios aplausos, mientras por los altavoces se oye el himno de su país,

CLASIFICACION GENERAL OFICIAL

1.	Sando (Inglaterra)	46-09
2.	Foord (Inglaterra)	4633
3.	Norris (Inglaterra)	46 - 35
4.	Theys (Bélgica)	46-41
5.	AMOROS (ESPAÑA)	4(j48
6.	Ranger (Inglaterra)	46 - 54
7.	Hardy (Inglaterra)	4055
8.	Maynard (Inglaterra-	4656
9.	Benoissa (Francia)	46 - 57
10.	GARCIA" (ESPAÑA)	4659
11.	Rhodes (Inglaterra)	47,06
12.	Van Laere (Bélgica)	47 - 10
13.	Com (Francia)	47 - 18
14.	Farias (Portugal)	4725
15.	Herman (Bélgica)	47,28
16.	Deever (Bélgica)	4736
17.	Boinsain (Francia)	47 - 42
18.	Silva (Portugal)	47 - 48
19.	Prat (Francia)	47-48
20.	Kaulder (Inglaterra)	47-49
21.	IRIZAR (ESPAÑA)	47.—50
22.	CEREZO (ESPAÑA)	4753
23.	SIDEGUI (ESPAÑA)	47 - 55
24.	Chicane (Francia)	47 - 57
25.	Araujo (Portugal)	48 - 01
26.	Davingnon (Bélgica)	48 - 03
27.	Boack (Inglaterra)	4804
28.	AGUIRRE (ESPAÑA)	48-09
29.	Van Wattyne (Bélgica)	48 - 19
30.	MORENO (ESPAÑA)	4820
31.	Richard (Gales)	48 - 24
32.	Schucker (Gales)	48 - 25

33.	Morgan (Gales)	4826
34.	Blusson (Francia)	48 - 30
35.	Bannon (Escocia)	48-31
36.	Herman (frlanda)	4835
37.	Wulson (Gales)	48-41
38.	Depaw (Bélgica)	48-44
39.	Pomfrey (Gales).	48-46
40.	Wilson (Gales)	48 - 47
41.	Luis (Portugal)	48 - 48
42.	Henson (Escocia)	48 - 58
43	GUIZA (ESPAÑA)	4900
44.	Obens (Irlanda)	4903
45.	Chiviet (Francia)	4911
46.	Daniels (Bélgica)	49 - 12
47.	Ventura (Portugal)	49 - 13
48.	Mac Laren (Escocia)	49-25
49.	Van der Hoeven (Bel.)	49 - 31
50	LARRASA (ESPAÑA)	49-35
51.	Lindsay (Escocia)	49 - 36
52.	Brown (Escocia)	49-38:
53.	Marshal (Irlanda)	49 - 41
54.	Mach Gee (Escocia)	49 - 47
55.	James (Gales)	49 - 50
56.	Silva (Portugal)	49 - 50
57.	Stevenson (Escocia)	50-12
58.	Douglas (Irlanda)	50-37
59.	Diaz Santos (Portugal)	50-51
60.	Stevenson (Escocia)	50 - 54
61.	Doods (Irlanda)	5056
62.	A, Silva (Portugal)	50-57
63.	Hanna (Irlanda)	51 - 36

CLASIFICACION POR EQUIPOS

51 - 46

51 - 56

52 - 18

54 - 26

DE NACIONES

1 -	ruganerra, 21 puntos.
2.	Bélgica, 102 puntos.
3.	ESPAÑA, 109 puntos.
4.	Francia, 116 puntos.

64. Bevan (Gales)

65. Brow (Irlanda)

66. Auphli (Irlanda)

67. Walker (Irlanda)

- 5. Portugal, 201 puntos.
- 6. Gales, 212 puntos.
- 7. Escocia, 282 puntos.
- 8. Irlanda, 315 puntos.

XXXVII Campeonato de España Campo a través

Por F. Mariana de la Presa

En el inmejorable marco que circunda el Hipódromo de Lasarte, por enésima vez, la Federación Allética Guipuzcoana nos ha asombrado con una de las acertadas organizaciones, que encadenan su larga lista de competitiones nacionales e internacionales. Y al decir asombro, nos referimos a aquellos detalles que han hecho posible la superación sobre anteriores ediciones.

Este breve preambulo es comentario obligado, por ser lo más destacable del Campeonato en si. En realidad, el aspecto organizativo superó al deportivo.

Con el acicate que supondrá la importancia de la próxima organización, cabe esperar un rotundo éxito para el «Cross de las Naciones» que por primera vez se organizará en España.

En el análisis deportivo, y después de una ojeada a las clasificaciones oficiales, se desprende que mada nuevo ha ocurrido en el ambito nacional que permita esperanzadores resultados y una mas amplia rivalidad regional. Siguen en primeras posiciones los tres primates del largo historial nacional en el «cross»: Cataluña, Guipúzcoa y Centro. Es fácil observar la enorme distancia que media con los restantes equipos regionales sólo con dos datos: Las tres regiones citadas cierran sus equipos si-

tuando sus cinco corredores dentro de los 25 primeros de la clasificación general; igualmente estos tres equipos no rebasan los 50 puntos en la suma por clasificación linal. Contrariamente, a partir del cuarto clasificado—Aragón—rebasa ya el centenar de puntos. Incluso Galicia, que un par de años se atrevió a codearse con los primates, ha retrocedido otra vez a lugares secundarios.

A su vez, de entre los tres primates, pese a lo pronosticado por algunas autorizadas plumas, Cataluña sigue manteniendo el primer lugar, sin que los 11 puntos de diferencia que le separan del primero, sean fiel exponente de la realvalia del equipo catalán. Si al equipo guipuzcoano le faltó un quinto hombre, lesionado unas semanas antes en competición que le apartó de los terrenos por toda una temporada, tampoco el equipo catalán pudo contar con uno de sus puntales, el tercer o cuarto hombre del equipo, el veterano Sierra, que ha renunciado voluntariamente a la competición. Añádase a lo que precede, la deficiente puesta a punto del leridano García, que aquejado de lesión infectada en un brazo, no ha podido obtener una meior preparación y al que en realidad debe considerarse actualmente el segundo mejor corredor de fondo, tanto en «cross» como en

pista, en todo el ámbito nacional.

La lucha real se entabla entre Centro y Guinúzcoa, resuelta a favor de esta última por tan sólo 4 puntos, gracias a la acertada carrera de Larraza, el cuarto guinuzcoano que para nosotros fué la clave del éxito del equipo, dando por descontadas las normales clasificaciones de Irizar, al que de antemano pronosticábamos un tercer lugar, v las de Bidagui v Aguirre, Y al decir que Larraza contribuyó enormemente a esta excelente clasificación del equipo guipuzcoano, lo hacemos considerando que este atleta, normalmente no debiera ocupar antes de un doceavo lugar y aun esto con mucha benignidad. Para nosotros, pues, ha constituído la máxima sorpresa de este Campeonato, iunto con el gallego Pérez Alonso, clasificado el 11.

Ante un terreno embarrado y resbaladizo, Amorós, muy superior al resto de sus competidores, se limitó a forzar el despegue, a partir de la última vuelta al circuito, ganando a lo gran campeón. Su magnifica preparación actual y su espiritu combativa permiten augurar una brillante temporada en pista, mejorando los actuales «records» de 5.000 y 10.000 metros lisos.

Irizar confirmó su brillante segundo lugar del año anterior, presentando resistencia a Amorós, que debió vigilarle constantemente hasta el momento del despegue.

El castellano Cerezo, contra pronóstico, obtuvo un tercer puesto que demuestra su buen momento y nos obligan a tenerle en consideración para la temporada en pista.

Del equipo de Cataluña cumplieron acertadamente Garcia, Guixá, Rojo y Molins. El estado del terreno, como siempre, resultó dificil
para Coll, corredor de estilo suave que se desenvuelve mejor en terrenos lisos o de piso firme. El egarense Garcia, debutante en la competición, cumplió perfectamente su
cometido al clasificarse el último
del equipo (sin puntuar) en 19 lugar, lo que demuestra también
nuestro potencial, ya que dentro
de los 19 primeros se clasifican
nuestros siete representantes.

Si bien en el presente año no considerábamos peligroso todavia al equipo guipuzcoano, creemos que sobre la base de su actual potencial y si prodigan la organización de pruebas de «cross», que permitan incorporar nuevos valores al equipo regional, es prudente reforzar nuestro equipo con nuevos especialistas, para la próxima edición del Campeonato nacional, con el fin de mantener nuestra supremacia en el ámbito nacional.

CLASIFICACION

- 1. Antonio Amorós (Catalana), R. C. D. Español, 48° 31" 1/5.
- 2. Francisco Irizar (Guipuzcoana), C. D. Hernani, 48' 45".
- 3. Felicito Cerezo (Centro), Real Madrid C. F., 48' 56".
- 4. Luis Garcia Catalana), C. F. Barcelona, 48' 59".
- 5 Jaime Guixá (Catalana), C. F. Barcelona, 49' 01".
- 6. Enrique Moreno (Centro), Real Madrid C. F., 49' 64".
- 7. Félix Bidegui (Guipuzcoana),C. D. Hernani, 49' 08".
- 8. Antonio Aguirre (Guipuzcoana), C. A. Jaizkibel Caz., 49' 18".
- 9. Lucas Larraza (Guipuzcoana), Real Sociedad F., 49' 23".
 - 10, Mariano Martin (Centro), Real

Madrid C, F., 49' 26".

- 11. Carlos Pérez Alonso (Gallega), Alerta F. J., 50' 04".
- -- 12. Gregorio Rojo (Catalana), C. F. Barcelona, 50' 11".
- 13. José Molins (Catalana), R. C. D. Español, 50° 15".
- 14, José Coll (Catalana), R. C. D. Español, 50' 31".
- 15. Rufino Carpena (Asturiana), Grupo C. Govadonga, 50° 45".
- 16. Luis Gómez de La Iglesia (Centro), R. Madrid C. F., 51' 06".
- 17. Sergio Bueno (Centro), Real Madrid C. F., 51' 11".
- 18. José Chinchurreta (Vizcaina) San Fernando, 51' 14".
- 19. José Garcia (Catalana), Tarrasa C. F., 51' 28".
- 20. José Cestro (Gallega), S. F. Fr. Juventudes, 51' 31".
- 21. Manuel Blasco (Aragonesa). Arenas S. D., 52' 01".
- 22. Román Gastón (Guipuzcoana), Real Sociedad F., 52' 04".
- 23. Tomás Ostariz (Aragonesa). Arenas S. D., 52' 11".
- 24. Manuel Macias (Centro), Real Madrid C. F., 52' 17".
- 25. Manuel Ruíz Estrada (Cántabra), S. D. Buelna, 52' 19".
- 26. Jesús Hurtado (Centro), Real Madrid C. F., 52' 24".
- 27. José Luis Iradi (Guipuzcoana), C. A. Jaizkibel Caz., 52' 25".
- 28. Jacinto De Castro (Aragonesa), Real Zaragoza, 52' 37".
- 29. Angel Lana (Aragonesa), Arenas S. D., 52' 48".
- 30. Francisco Binaburo (Aragonesa), Real Zaragoza, 52' 50".
- 31. Victoriano San Juan (Asturiana), Grupo Covadonga, 52' 52".
- 32. José Fernández (Vizcaina). San Fernando, 52' 54".
- 33. Angel Berzosa (Guipuzcoana) Real Sociedad F., 53' 54".

- 34. Manuel Polo (Asturiana), Grupo C. Covadonga, 53' 46".
- 35. Faustino Hava (Cantabra).
- S. D. Buelna, 53' 50".
- 36. Eugenio Scoane (Gallega), E. N. Bazan, 53' 52".
- 37. Fernando Morán (Asturiana), Grupo C. Covadenga, 54' 07".
- 38. José Vicente Mocholi (Levantina), C. A. Paiporta, 54' 29".
- 39. Juan González (Vizcaina). San Fernando, 54' 40".
- 40. Juan Ortiz (Andaluza), Ed. y D. Granada, 54' 48".
- 41. Luis Martinez (Aragonesa), Amistad U. D., 54' 55".
- 42. Esteban Arribas (Vizcaina),
- C. D. Alavés, 54' 58".43. Higinio González (Cántabra).
- S. D. Buelna, 55' 04".
- 44. José Luis Guerrero (Andaluza), Fr. Juv. Granada, 55' 05".
- 45. Luis Martinez (Gallega), Real C. Deportivo, 55' 16".
- 46. Francisco Juan (Levantina), Altos Hornos Vizc., 55' 19".
- 47. Enrique González (Cántabra),
- S. D. Buelna, 55' 20".
- 48. Alvaro Cobo (Cántabra), S. D. Buelna, 55' 23".
- 49. Juan Bautista Alcócer (Levantina), Altos Hornos V., 55' 33".
- 50. Hamed Lindo (Marroqui), S. D. Del Pilar, 55' 36".
- 51. Nicasio Brocal (Guipuzcoana), C. A. Jaizkibel Caz., 55' 37".
- 52. Domingo Inza (Guipuzcoana) Real Sociedad, 55' 39".
- 53. Eloy Martinez (Cántabra), S. D. Bueina, 55' 40".
- 54. Miguel Bilbao (Vizcaina), Sta. Ana Bolueta, 55' 51".
- 55. Domingo Uribe (Guipuzcoana), Real Sociedad F., 56' 02".
- 56. Eugenio Ortiz (Vizcaina), Santa Ana Bolueta, 56' 22".
- 57. Pedro Maria Tejeria (Guipuz-

coana), C. D. Herrera, 56' 35".

- 58. Esteban Errazquin (Guipuz-coans), C. A. Jaizkibel Caz., 56' 36".
- 59. Martin del Caz (Marroqui). H Tercio-Castill., 56' 46".
- 60. Inocencio González (Cántabra), S. D. Buelna, 56' 49".
- 61. José Maria Gastón (Guipuzcoana), C. D. Herrera, 57' 04".
- 62. Ramón Bataller (Levantina-, Enguera Fr. Juvent., 57' 10".
- 63. José Luis Pamplona (Aragonesa), Amistad U. C., 57' 25".
- 64. Rafael Padilla (Marroqui), II Tercio-Castill., 57' 32".
- 65. José Luis Rodriguez (Asturiana), Deportivo Astur, 57' 36".
- 66, Miguel Calahorra (Guipuzcoana), C. A. Jaizkibel Caz., 57' 44".
- 67. Manuel Carrasco (Marroqui), II Tercio-Castill., 58' 01".
- 68. José Trapero (Cántabra), S. D. Buelna, 58' 26".
- 69. Tomás Villamil (Gallega), Empr. Nac. Bazán, 58' 40".
- 70. José Maria Fernández (Asturiana), Grupo Covadonga, 58' 55''.
- 71. Roque Furio del Toro (Levantina), C. A. Paiporta, 59' 01".
- 72. Rafgel Guisado (Andaluza), Fr. Juv. Granada, 59' 42".
- 73. Rafael Nión (Marroqui), II Tercio-Castill., 59' 54".
- 74. Ramón Martinez (Levantina) Enguera Fr. Juv., 59' 56".
- 75. Manuel Jesús Fernández (Guipuzcoana) C. A. Jaizkibel, 60' 58". Clasificaciones por equipos:

FEDERACIONES

- 1. Catalana: 1-4-5-12-13: 35 puntos.
 - 2. Guipuzcoana: 2-7-8-9-20: 46.
 - 3. Centro: 3-6-10-15-16: 50.
 - 4. Aragon.: 19-21-23-24-25: 112.
 - 5. Gallega: 11-18-30-36-48: 143.
 - 6. Astur.: 14-26-28-31-46: 145.

- 7. Vizcaina: 17-27-33-34-42: 153.
- 8. Cántabra: 22-29-35-38-39: 163.
- 9. Levanti.: 32-37-40-44-49: 202.
- 10. Marroqui: 41-43-45-47-50: 226.

SOCIEDADES

- 1. Real Madrid C. F.: 2-5-8: 15 puntos.
- 2. Barcelona C. F.: 3-4-9: 16 puntos.
- 3. Real C. D. Español: 1-10-11: 22 puntos.
- 4. Real Sociedad Rúthol: 7-15-22: 44 puntos.
- 5. Arenas S. D., Zaragoza: 14-16-19: 49 puntos.
- 6. C. A. Jaizkibel: 6-18-27: 51 puntos.
- 7. Grupo C. Covadonga: 12-20-23: 55 puntos.
- 8. San Fernando F. J., Vizcaya: 13-21-25: 59 puntos.
- 9. S. D. Bueina: 17-24-26: 67 puntos.
- 10. G. Riffien Castillejos: 28-29-30; 87 puntos.

MILITARES

1. Regimiento de Cazadores de Montaña núm. 8. San Sebastián: 1-2-3-4-5: 15 puntos.

Paso por kilómetros:

1.000	m.	3'01''	3'01"
2.000	m.	6'10''	3'09''
3.000	m.	$9^{\circ}37^{\prime\prime}$	3'27"
4.000	m.	13'06''	3'29''
5.000	m.	16'25"	3'19''
6.000	m.	20'20"	3'55''
7.000	m.	23'33"	3'13''
8.000	m.	27'12"	3'39''
9.000	m.	30'46"	3'34"
10.000	m.	34'10"	3'24''
11.000	m.	38'11"	4'01"
12.000	m.	41'20"	3'09"
13.000	m.	45'04"	3'44"
14.000	m.	48'31"1/5	3'27"1/5
		i	

El deporte en Italia, diez años

después de Mussolini

Por Gastón Meyer de "L'Equipe"



En mi intrevista con Bruno Zauli, secretario general del Comité Olímpico Italiano, he podido sacar una magnifica impresión del estado actual del deporte italiano, después del colapso motivado por la caída del régimen de Mussolini.

Así, pues, con el Dr. Bruno Zauli, y éste en correcto francés, me dijo:

—En Francia, y también en muchas otras partes del mundo, sólo van a Milán cuando se trata del deporte italiano. La gran ciudad lombarda es ciertamente la capital del deporte profesional. Los hombres de negocios controlan el movimiento deportivo. Aqui en Roma, las cosas van de otra manera, y quizá más alto.

»Lo que aqui importa, es la amauterismo. Pero nosotros entendemos por amateurismo. la práctica generalizada del deporte por los millares de jóvenes. Y principalmente, el atletismo, Si el atletismo ofrece como el boxeo, el ciclismo o el fútbol, una posibilidad de explotación profesional, siempre podrá discutirse los principios. Es posible usar de superlativos de un boxeador, de un ciclista o de un futbolista... pe-

ro hacer creer al público que un saltador que se eleva a 1 m. 80 en altura, es un gran saltador.

»Así pues, el atleta, para llamar la atención del público deberá constantemente batir records. Y esto, no es posible,

»¿Cómo, pues, resolver el problema planteado a las naciones?

De un lado los países anglosajones y también Finlandia, para quienes el deporte es de tradición y forma parte de la enseñanza, por lo que no vale la pena de trabajar el campeón: de otra parte, los paises totalitarios, que seleccionan y escogen los dotados, preparándolos especialmente para las grandes competiciones. ¿Piensa usted, como M. Avery Brundage, que el atleta de Estado, es un amateur que responde a la definición olimpica?

EL AMATEURISMO

En el curso del viaje de Mr. Brundage a la URSS, pudo darse cuenta de la inmensa popularidad del deporte. Veintidós millones de soviéticos practican en «amateur» el deporte; tiene realmente importancia que uno dos centenares de campeones, distinguidos por su clase natural, sean preparados especialmente para las confrontaciones internacionales? No. Lo que importa, son as veintidos millones de ameteurs.

En Italia, no disponemos de atletas de Estado. ¿Pero, cree usted que las cosas pasan diferentemente?

De hecho, nosotros hemos tenido que partir del nada. ¿Qué puedo después de la liberación? Dos o tres campeones, son los únicos que han sobrevivido de nuesros equipos de antaño: Consolini, Tosi, Taddia. R hemos tenido que luchar contra los poderes públicos hasta conseguir la oficialidad del deporte. Y esto no sa sido hasta 1950, en que el deporte escolar (a base del atletismo), ha sido declarado obligatorio. Y hasta 1954, que la Armada ha seguido el mismo camino. Nos faltan todavia algunos años nara: constituir: una, formación: nacional. Más de 600.000 jóvenes italianos practican regularmente el atletismo y los promedios y records van progresando.

En 1954, cien sprinters han corrido en Italia, hasta el tope de 11"2 o menos; esto es un resultado apreciable.

Y entonces, usted me dirá qué haremos con los mejores. Puede ser que la Armada y la Policia puedan tomar algunos a su cargo; es decir dar, no dinero, sino facilidades para el entrenamiento y fiestas para los desplazamientos. En otros, según sus condiciones de capacidad manual e intelectual, hará que podamos intervenir.

Asi Consolini, pudo entrar al club Pirelli, fundado por la gran casa del neumático, Trabaja normalmente, pero alli se le anima para el entrenamiento y disfruta de todos los permisos que le precisan para sus desplazamientos.

¿Es diferente de lo que pasa en la URSS, en Gran Bretaña o en Francia?

Yo no lo creo.

Desde el instante que el problema social es resuelto y la permanencia en el empleo está asegurado, na existe problema. Lo esencial son los millones de practicantes, cuyos móviles son diferentes: placer, salud u ambición.

Son precisamente los campeones que justifican la embición.

¿Cómo han resuelto ustedes el problema de masas?

Decidiendo, no sin resistencia, el Ministerio de Instrucción Pública, a incorporar el atletismo en los programas escolares.

Los jóvenes de ambos sexos son divididos en tres categorías de edad: 13, 15 y 18 años,

En el punto de salida, tres cursillos:

- a) De orientación atlática (menos de 13 años), con 50 m. altura, peso de 3 kgs. ejercicios educativos, teórica.
- b) De valor físico (menos de 15 años), 60 m. altura, peso de 4 kgs., «grimpar».

Para obtener el el título se precisa saltar 1 m. 10 de altura y lanzar el peso a 7 kgs.

c) Título atlético (menos de 18 años), 80 m. altura, peso de 5 kgs.

Primer grado: 12", 1 m. 15 y 7 m. Segundo grado: 11", 1 m. 25 y 8 m.

Tercer grado: 10"4, 1 m. 35 y 9 m.

Esta es la base, igualmente en uso para las femeninas (sobre otras ba ses) y completada por la gama de competiciones obligatorias, campeonatos de Institución o de regiones, cuyo programa para los hombres es el siguiente: 80 m., 1.000 y 80 vallas, altura, longitud, peso de 5 kgs., disco de cauchú de 1'750 kilos y 4 por 100 con clasificación por equipos.

El cross country disfruta de una organización similar.

Solamente los campeonatos Universitarios (más de 18 años) dan lugar a las confrontaciones nacionales. Pero como en Francia, el deporte es facultativo de la universidad.

Y asi ha permitido desdobær los efectivos después de 1950. El resto es cuestión de tiempo.

Una cuestión todavia: la CONI, ano controla igualmente el deporte profesional?

COEXISTENCIA NECESARIA

Efectivamente, Esta coexistencia es necesaria Algunos, en el seno de mi comité la combaten: Ellos son jóvenes, El deporte profesional polariza la pasión del pueblo. Es cierto que los países que cuentan con mucha densidad de espectadores, son también los más fuertes tanto por sus resultados como por el nombre de sus practicantes (ejemplo, Gran Bretaña, Finlandia, Hungria).

E igualmente vengo en responder a los directivos del deporte profesional, que solicitan su autonomia: ¿Qué hariais vosotros sin el amateurismo? ¿Cómo renovariais vuestros cuadros?

Hasta el presente, el equilibrio se puede ir manteniendo, a pesar del predominio del ciclismo y del fútbol.

Pero todos los esfuerzos que está llevando a cabo Italia exigen sumas de importancia. ¿Se halla subvencionado el deporte italiano? ¿Y en que proporción?

El Estado no da ni un céntimo al deporte italiano, sólo en una pequeña proporción para instalaciones. No hay que confiar mucho de concurso para los Juegos Olimpicos. Para Cortina de Ampezzi (Juegos de Invierno de 1936), recibiremos un total de 200 milles de liras.

Será poco, pero también suficiente, gracias a la aportación del «Toto-calcio», o sea los pronósticos de fútbol, comúnmente llamado quinielas.









AVERY BRUNDAGE: "Demasiados automóviles y televisión ...y poca cultura física

Poa Eduardo Seidler

«Vamos en camino de perder los próximos Juegos Olímpicos». Bajo este título en gruesos caracteres, apareció en la revista «This Week» la más importante de las publicaciones americanas, que aparece encartada en los principales periódicos de los Estados Unidos, en su edición ertraordinaria del domingo. Baio el titulo una foto: reunión masiya en el estadio Dynamo de Moscou. Bajo el cliché, una firma, la de John T. Mc. Govern, oficial olimpico americano desde hace veinte años. En las tres páginas del artículo, una inquietud profunda-Una inquieud nueva apenas temperada por el natúral optimismo de los americanos, base sólida de su psicologia nacional. Una inquietud que no llega todavia a las masas depostivas, pero que los directivos del deporte americano llevan lomo un pesado fardo.

Por la primera vez en este fin de 1954, los directivos se dirigen a los departistas americanos: Caballeros, atención vosotros no sois invencibles (1). Por vez primera los directivos ran afrontado la idea de posibles derrotas, y los peligros que significan bajo el plan internacional una organización deportiva basada en la libertad total, la descentralización y la no intervención de la autoridad superior, central, gubernamental. Pero, no se crea que los directivos americanos piensan modificar el sistema existente.

Se opone a todo lo que puede ser obligatorio, deporte comprendido, en la democracia americana. Se da confianza al individuo: a su comprensión a su acción positiva.

AVERY BRUNDAGE. «Atención». Así, el representante del deporte americano M. Avery Brundage ha advertido del peligro.

Y ha sido M. John Mc Govern, que desde la tribuna de «This Week» se ha dirigido al gran público emericano, de la amenaza del deporte de Estado practicado detrás el telón de acero.

Y ha sido Avery Brundage el presidente del Comité Olimpico Internacional, que habla a sus compatriotas por la voz del «New Yark Times» después de una visita de quince dias en la Unión Soviética.

«No hay duda alguna que el desarrollo del deporte soviético ha llegado a un nivel tan alto, que a nosotros los americanos nos deberia llevar a la conclusión de menos vehiculos y televisión, y más cultura física. Los rusos nos llevan por lo menos veinte años de avance sobre los Estados Unidos».

Ante todos los grandes acontecimientos, la voz de alerta surge como estimulo a los americanos. A la vispera de los Campeonatos americanos de pesos y halterios, Dave Shappard, dos veces segundo en los Campeonatos del mundo (1951 y 1953), dijo: «Rusia posce trece millones de atletas. Como todos los

otros atletas, el Estado les puga a fin de que consagren todo su tiempo al entrenamiento. Tienen por lo menos diez hombres en cada categoria superiores a todos los del resto del mundo. Nosotros ganumos los Juegos de 1912, pero hallaremos serias dificultades en los del año 1950».

En el tennis, Jack Kramer ha dicho y repetido ante el micrófono que América se ha dormido sobre sus laureles, y que ha olvidado el formar nuevos campeones y que a menos de reformar la organización y los métodos tennisticos del país, la Copa Davis no llegará más a los Estados Unidos.

La prensa olvida que los crecords» de los rusos van mejorando, y no advierte a las gentes del estadio el peligro de perder la supremecia mundial en materia deportiva.

Para quien ha estudiado el deporte americano durante un año, la situación está lejos de ser trágica. Pero es una actitud bien americana la de prevenir para combatir a tiempo.

Internacionalismo

El sonido de la campana—optimista—no falta desde luego. En una entrevista dada en Chicago por M. K. L., Wilson, presidente del Comité olímpico americano, expresa una confianza de hierro ante el porvenir del deporte americano. «Poseemos nosotros, en materia deportiva, cosas que no tienen los soviéticos ni las pueden copiara.

Y estas «cosas», de las que pasaremos revista aquí, son las que nos han Hevado de Nueva York & California, de la California al Sur, el viejo y tradicional Sur. No vamos a la cer creer que la inquietud sea la nota dominante en los medios deportivos de los Estados Unidos. Lejos de esto, Pero algo nuevo está surgiendo.

Y esto es otro carácter del mundo deportivo americano: la intermacionalidad va prendiendo en sus filas. A la hora actual Mel Whitfield y Bob Richards, el primero al Este y el segundo al Oeste, se hallan como embajadores de la primera nación deportiva del mundo. En los Estados Unidos los embajadores extranjeros se suceden.

Hector Hogan, venido de Australia; Josy Barthel, de Luxemburgo; Roger Bannister, de Inglaterra; Nilsson, de Succia, y Boysen de Noruega, han corrido por las nistas americanas. Max Schmelling ha venido a los Estados Unidos a arbitrar un combate de boxeo, mientras Neuhaus. Ten Hoff, Langlois y una serie de boxeadores extranjeros, comprendido el japonés Shirai, han sentido el aplauso del público americano en los cuadriláteros de la nación. El once alemán de Dortmund, los equipos británicos de Chelsea y Plymouth han venido para avudar a un perfeccionamiento del fútbol de los Estados Unidos. Los rugbymen neo-zelandeses se han parado en su regreso a los antipodas para disputar unos encuentros en California.

Podriamos asi continuar enumerando los innumerables contactos entre el deporte americano y el del resto del mundo. Enumerar las invitaciones lanzadas por los directivos americanos y las que han recibido, sería tarea larga. El deporte de los Estados Unidos ha cesado de vivir al margen del resto. Ha surgido un entusiasmo nuevo a resultas de la inquietud.

DAVID STEPHENS, nuevo Landy

candidato olímpico de los 5.000 y 10.000 metros

En Australia, cuando va apenas se habla del gran as que el pasado año maravilló al mundo con las más grandes hazañas, batiendo los «records» mundiales de la milla y 1.500 metros, he taqui que en la nueva temporada de pista, que se está desarrollando en Australia, una nueva revelación ha aparecido en el firmamento atlético del mundo en el joven David Stephens, que el pasado dia 13 de enero corrió las seis millas en 28' 38", pulverizando de 48 segundos el «record» de Australia de la distancia, hazaña realmente extraordinaria, si tenemos en cuenta que se trataba de su primera tentativa en plan serio (en 1953 corrió las seis millas ; en 31 minutos 20 segundos!).

Raramente el progreso de un corredor habrá sido tan rápido como el experimentado por Stephens, que cuenta actualmente 24 años y defiende los colores del Williamstown A. C. de Melbourne, Su primer desplazamiento lo efectuó en 1953 representando a su país en los Juegos Internacionales de la Juventud en Bucarest, en donde su actuación fuó honorable; en su carrera se dió a conocer al mundo un nombre: Wladimir Kuts, Cuando parecia seguro el triunfo del ruso, surgió el gran Zatopek, que con un esfuerzo prodigioso señaló 14' 3", efectsando una vuelta a gran tren, pasando finalcente a Kuts en la recta final.

Testimonio de lejos de esta lucha que entablaron los dos grandes corredores, Stephens, ya de regreso a Australia, no pudo olvidar la escena: la voluntad de Zutopek, y sus métodos de entrenamiento, habrian de ser para el australiano su mejor faro. Y comendó a entrenarse a fondo.

Los resultados no llegaron en seguida; víctima de su entrenamiento forzado y de su trabajo—repartidor de leche—, hubo de parar su entrenamiento, no sin antes haber mejorado sus marcas, y en 1954 dió ya 8' 24" 6 en 3.000 metros y 14' 21" en 3 millas.

Con una tenacidad de gran campeón, Stephens continuó repartiendo teche por la mañana y entrenándose por la noche. Hasta fin de diciembre de 1954 realizó sesiones diarias y prolongadas, decidido a la hazaña. Y el 13 de enero, en Melbourne, se alineó para batir el «record» australiano de las seis millas. Ya hemos visto como lo consiguió. Dias después, otro segundo «record» nacional caía bajo su esfuerzo: el de las dos millas, obteniendo 8° 51" 9.

Y no ha pocos dias que señalabo el tercero, en las tres millas, con el tiempo de 13' 31" 8, que representa la tercera marca mundial de todos los tiempos, después de la de Kuts y Chataway.

Como puede verse, el australiano sigue una marcha ascendente, y todavía en plena temporada en el otro hemisferio, es de esperar que nuevas hazañas vengan a reafirmar la clase de Stephens, de quien ya se le señala como candidato olimpico a los 5.000 y 10.000 metros.

Records del Mundo

July My

100 m. 10"2. Owens (EE. UU.).

H Davis (EE UU.).

La Beach (EE. UU.).

Ewell (EE. UU.).

Bailey (G. B.).

Futterer (Alemania).

200 m. 20"2. Mel Patton (EE. UU). 400 m. 45"8. Rhoden (Jamaica). 800 m. 1'46"6. R. Horbig (Alemania). 1.500 m. 3'41"8. Jhon Landy (Australia). 2.000 m. 5'7". Gaston Reiff (Bélgica). 3.000 m. 7'58"8. Gaston Reiff (Bélgica).

5.000 m. 13'51"2. Wlidimir Kuts. (U. R. R. S.)

10.000 m. 28'54"2. Zatopek (Checoeslovaquia).

20,000 m. 59 51"1, Zatopek. (Checoeslovaquia).

Hora. 20 Kms. 052. Zatopek, Checoeslovaquia).

30,000 m. 1 h. 35'23"8. Zatopek. (Checoeslovaguia).

110 m. vallos. 13"5. Attlesey. (EE. UU.).

400 metros vallas 50"4. Litujev. (U. R. R. S.).

Altura. 2 m. 12. Davis. (EE, UU.) Longitud. 8 metros 13. Owens. (EE UU.)."

Pértiga. 4 metros 77. Wamerdam. (EE. UU.).

Triple salto. 16 m. 23. Tcherbakov. (U. R. R. S.).

Peso, 18 metros 54, O'Brien, (EE. UU.).

Disco. 59 metros 28. Gordien. (EE. UU.).

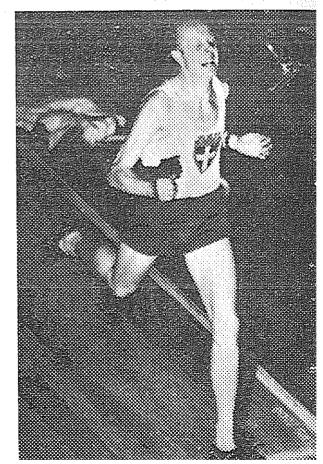
NIELSEN

Jobalina, 80 metros 81. Held. (EE. UU.).

Martillo. 64 m. 05. Nenachav. (U. R. R. S.).

4 x 100 m. 39"8 Equipo Estados Unidos. (Owens, Metcalfe, Draper, Wykoff).

4 x 400 metros, 3'3"9. Equipo Jamaica (Wint, Laing, Kenley, Rhoden).



El formidable progreso del atletismo europeo

100 METROS

1. Futterer (All.), 10"2; 2. Karantsev M. (URSS), 10" 4; Rjabov (URSS) 10" 4; Sanadze (URSS), 10" 4; Vasiliv (URSS), 10"4; 6. Baranowky (Pol.) 10"5; Chevchenko (URSS), 10"5 German (ALL.), 10"5; Goldovanyi (Hong. 10"5; Haas (All.), 10"5; Happernagel (All.) 10" 5; Hardeveld (Holl.) 10"5 Karpjuk (URSS), 10" 5; Kolev (Bulg.) 10"5 Kraus (All.) 10" 5; Schemidt (Pol.) 10" 5 Steines (All.), 10" 5 Sukhorukov (URSS), 10" 5; 40 atletas a 10" 6.

200 METROS

1, Futterer (All.), 20" 8; 2, Ignatiev (URSS), 21' 1; 3, Ellis (G-B), 21" 2; 4. Carisson (Suecia), 21"3; Geister (All.), 21; 3; Goldovanyi (Hong.) 21"3 Haas (All.) 21, 3; Kraus (All.) 21"3; Janecek (Tch.) 21"3 Shenton (G-B) 21"3; 11. German (All.), 21"4; Hardeveld (Hol.), 21" 4; Karantsev M. (URSS) 21" 4; Saat (Holl.), 21" 4; Senkei (Hong), 21" 4; Stawcik (Pol.), 21" 4; Sukhorrukov (URSS), 21" 4; 18. Baranowky (Pol.) 21" 5; Hellten (Fin.), 21" 5; Kolev (Gulg.), 21" 5 Pohl (All.), 21" 5; Schuiz (All.), 21" 5 12 atnetas a 21" 6.

400 METROS

1. Ignatiev (URSS) 46" 1: 2. Haas (All.), 46" 7; 3. Hellsten (Fin.), 47" 4 Geister (All.), 47" 2 5, Goudeau (Francia), 47" 5 6. Adamikd (Hong.), 47" 6; Hegg (Suiza), 47" 6; Ulzehimer (All.), 47" 6: 9. Bromberger (All. Est), 47" 7: Moens (Belg.) 47" 7:: Ombanwan (Francia), 47" 7; 12. Branstrom (Suecia), 47" 8: Degats (Francia) 47" 8; Schroer (All. Est.), 47" 8 15, Back (Fin.), 47" 9: Johnson D. (G-B), 47" 9 17. Eichenberger (Suiza) 48"; Fryer (G-B) 48"; Lombardo (It.), 48"; Mach (Pol.), 48";; Vrecknik (Tch), 48" (*) Sur 440 yards, 24 atletas de 48" 1 a 48" 5.

800 METROS

1. Szentgali (Hong.), 1' 47" 1; 2. De Munynck (Belg.), 1' 47" 3; 3. Boysen (Norv.), 1' 47" 4; Johnson D. (G-B) 1' 47" 4 5, Moens (Belg.), 1, 47" 5; 6. Nielsen (Dans.), 1' 47" 9; 7. Agreev (URSS), 1' 49" 4; 8. Stracke (All.), 1' 49" 6; 9. Leva (Belg.), 1' 49" 7; Lueg (All.), 1' 49" 7; 11. Bakos (Hong.), 1' 49" 8; Junga*irth (Tch.), 1' 49" 8; 13. Lawrenz (All.), 1' 49" 9; Ulzheimar (All.), 1, 49., 9; 15. Barkanyi (Hong.) 1' 50" 2; Delaney (Irl.), 1' 50" 2; Hewson (G-B), 1' 50" 2; Lamers (All.), 1' 50" 3; Ekfeldt (Suecla), 1' 50" 3; 15 atletas de 1' 50" 4 a 1' 51".

1.500 METROS

1. Bannister (G-B).(1) 3. 42. 2: 2: Iharos (Hong.), 3' 42" 8; Jungwirta (Tch); 3' 43" 4; 4 Boysen (Norv.); 3' 44" 2: 5. Nielsen (Dan.), 3' 44" 4. 6 Eriksson I. (Suecia 3' 45"; 7, Lueg (All.), 3' 45" 4. Chataway (G-B), 3' 45" 4: 9 Johanson (Fin).). 3' 46" 2: 10. Dohrow (All.) 3' 46" 4; 11. Rozsavolgyi (Hong.). 3'- 46" 6: 12. Taboboryi (Hong.), 3' 47" 2; 14 Zvolensky (Tch.), 3' 47" 4; 15. Laufer (All.). 3' 47" 8.Mugosa (Youg.), 3' 47" 8; 17. Maritchev (URSS), 3' 48" 2; 18 Kakko (Finl.), 3' 48" 4; Karisson (Suecia), 3' 48" 4, Lawrenz (All.), 3' 48" 4; Potzrebowki (Pol.), 3' 48" 4,

5.000 METROS

1 Kutas (URSS), 13' 51" 2: 2 Chataway (G-B) 13, 51" 6; 3. Zatopek (Tch) 13" 57; 4 Kovancs (Hong.), 14' 8" 2; 5. Gude (All.), 14' 10" 6. Hanswijk (Belg.), 14' 11" 7, Iharos (Hong.), 14' 12" 2; 8, Garay (Hong.), 14' 13" 4. 9. Taipale (Finl.), 14' 13" 8: 10. Haikkola (Finl.), 14' 14" 2; Schade (All.), 14" 14" 2, 12, Szabo (Hong.), 14' 14" 4 13. Chromink (Pol.), 14' 14" 6: 14 Julin (Finl.), 14' 15"; 15. Okorokov (URSS), 14' 16"; 16. Graj (Pol.), 14' 16" 8; 17. Beres (Hong.), 14, 17,.; 18. Plonka (Pol.), 14' 17" 2: 19. Herman (Belg.), 14' 18" 20, Norris K. (G-B), 14' 19": 28 atletas de 14' 19" 2 a 14' Green (G-B), 13' 32" 2; Sando (G-B),

13' 37" 4; Pirie (G-B), 13' 47" 2; May-

nard (G-B), 13' 47" 4.

10.000 METROS.

1. Zatopek (Tch.), 28' 54" 2: 2. Kovacs. (Hong.), 29" 9"; 3 Kuts (URSS). 29' 21" 4: 4, Sando (G-B), 29' 27" 6; 5. Schade (All.), 29" 30": 6. Norris K. (G-B), 29' 35" 4; 7. Mihalic (Youg.), 29' 37" 6. 8. Anoufriev (URSS), 29' 44". 6; 9, Basalaev (URSS), 29' 45" 4; 10. Ivanov (URSS), 29' 45" 6; 11. Saksvik (Norv.), 29' 50" 6, 12 Tcheernlavsky (URSS) 30' 0" 6; 13. Ozog (Pol.) 30' 1,' 4; 14, Junhasz (Hong.), 30' 2" 2; 15 Driever (G-B), 30' 3" 6: 16. Tuomala (Finl.), 30° 5" 2: 17. Mieszinowsky (Pol.), 30' 7"; Posti (Finl.), 30, 7"; 19. Nilsson (Succia), 30' 9" 6: 20 Rintenpan (Finl.), 30' 9" 8.

Driver (G-B), 28' 34" 8; Ingles (G-B) 28' 56" 8; Peters (G-B) 28' 57" 8; Binnie (G-B), 29' 9"; Foord (G-B), 29' 10".

110 METRO VALLASS

1.Bulantchik (URSS), 14,, 3; Lorger (Youg.), 14" 3; Opris (Roum.), 14" 3; Staljarov (URSS), 14" 3; 5, Bogatov (UrSS) 14" 5; Olsen (Norv.), 14" 5; Popov (URSS) 14" 5; Roudnitska (Francia), 14" 5; 9, Hildreth (G-B) 14" 6; Kinsella (Eire), 14" 6; Nedehand (Holl.) 14" 6; Parker (G-B), 14" 6; Petrov (URSS), 14" 6; Steines (All.), 14" 6; 15, Bernard (Suiza), 14" 7; Dohen (Francia), 14" 7; Higmham (G-B), 14" 7; Kambadelis (Grecia), 14" 7; Krul (Tch. 14" 7; Naudet (Francia), 14" 7; Schmolinsky (All. Est.), 14" 7; Tosnar (Tch.), 14" 7; 12 atletas a 14" 8.

400 METROS VALLAS

1. Julin (URSS), 50" 5; 2 Litujev (URSS), 50" 8; 3 Bonah (All.), 51"5; Mildh (Finl.), 51" 5; 5. Cury (Francia), 51' 7; 6. Kane (G-B), (2) 51" 8; 7 Ilin (URSS), 51" 9; Erikssan S.O. (Suecia), 51" 9; 9. Friiput (It.), 52" 3; Savel (Roum.), 52" 3, Shaw (G-B), 52" 3; 12. Lippay (Hong.), 52" 4; 13. Botar (Hong) 52" 5; Lombos (Hong.), 52" 5; 15. Uizhelmer (All.), 52" 6; Zsivotyagin (URSS), 52" 6; 17. Bart (Francia), 52 "7; Lindberg (Finl.), 52" 7; 19. Dittner (All. E.), 52" 8; Kost (Sueza), 52" 8; 29 atletas de 52" 9 a 53" 9.

(*) Sohe 440 yardas.

1.Karvonen P. (Finl.), 8' 41" 4; 2. Rintenpaa (Finl.), 8' 45"; 3. Kodjakin (URSS), 8' 49" Kurscavov (URSS), 8' 49" 5. Rosznyol (Hong.), 8' 49" 6; 6. Jeszensky (Hong.), 8' 50" 2; 7. Marulin

3.000 METROS

(URSS), 8' 50" 8; 8. Soederberg (Suecia), 8' 52" 8; 9. Larsen (Norv.), 8' 53" 2; 10. Schmaiz (All.), 8' 53" 6; 11. Saltykov (URSS), 8' 54" 4; Vlasenko (URSS), 8' 54" 4; 13. Brenden (Norv.), 8' 54" 6; 14. Chromik (Pol.), 8' 56" 15. Brlica (Tch.), 8' 56" 6; 16. Deheny (Hong.), 8' 57" 4; Slavicek (Tch.), 8' 57" 4; 18. Sobolojev (URSS), 8' 58" 8; 19. Kazantsev V. (URSS), 8' 59" 2; 20. Thumm (All.) 8' 59" 6; 24 atletas de 8' a 9' 9" 8.

ALTURA

1 Nilsoon B. (Suecia), 2 m. 11; 2. Lansky (Tchec.), 2 m. 03; Soeter (Roum.), 2 m. 03 4. Kovar (Tchéc.), 2 m. 02 5. Thiam (Francia 2 m. 01; 6. Baehr (Allem.), 7. Holmgren (Suecia), 1 m. 99; Lawandowki (Pol.), 1 m. 99; Wells (G-B.), 1 m. 99; 10 Ketola (Finl.), 1 m. 98; Savcinsky (Tchéc.), 1 m. 98; Stepanov (URSS), 1 m. 98; Thorkildsen (Norv.), 1 m. 98; 14. O'Reilly (Irl.), 1 m. 97; Sharikin (URSS), 1 m. 97; 16. Dimitrijevic (Youg.), 1 m. 96; Gunderson (Norv.), 1 m. 96; Rantala (Finl.), 1 m. 96; Vansovitch (URSS), 1 m. 96.

LONGITUD

1. Foldessy (Hong.). 7 m. 70; 2. Grigoriev (URSS), 7 m. 62; 3. Valkama (Finl.). 7 m. 55 4. Wilmshurst (G-B), 7 m. 53; 5. Iwanki (Pol.), 7 m. 46; 6. Martinek (Techéc.). 7 m. 43 7. Visser (Holl.), 7 m. 42; Volkov (URSS), 7 m. 42; 9. Porrassalmi (Finl.), 7 m. 41; Wanko (Francia). 7 m. 41; 11. Leskevitch (URSS), 7 m. 40; 12. Oberbeck (All.), 7 m. 39; 13. Bravi (It.), 7 m. 38; Fikejz (Techéc.), 7 m. 38; Jobst (All.), 7 m. 38; 16. Richter (All.), 7 m. 37; 17. Ratajezak (Pol.), 7 m. 36; 18. Csanyi (Hungr.), 7 m. 35; 19. Rahkamo (Finl.), 7 m. 34; Tcherbakov (URSS), 7 m. 34.

PERTIGA

1. Denisenko (URSS), 4 m. 46; 2 Alboy (URSS), 4 m, 40; Bulatoy (URSS), 4 m. 40; Knyasev (URSS), 4 m., 40 Landstroem (Finl.), 4 m, 40; Lundberg (Suecia), 4 m. 40; 7 Tchernobai (URSS), 4 m, 35 8, Adamszyk (Pol.), 4 m, 33; 9; Homonnay (Hongr.), 4 m. 32: 10. Brajnik (URSS), 4 m, 30, Bryngersson (Isl.), 4 m. 30; Elliot (G-B.), 4 m. 30; Gladchenko (URSS), 4 m. 30; Petrov (URSS) 4 m 30; Piironen (Finl.), 4 m, 30; Roubanis (Grecia), 4 m. 30; Sillon (Francia) 4 m. 30; 18, Ballotta (Italia). 4 m. 26; Wazny (Pol.), 4 m. 26; 20, Gusak (URSS), 4 m. 25; Janizewki (Pol.); 4 m. 25; Krejcar (Tchéc.) 4 m. 25.

TRIPLE SALTO

1 Tcherbakov (URSS), 16 m. 08; 2, Dementely (URSS), 15 m. 63; 3, Samokhvalov (URSS), 15 m. 50; 4. Rehak (Tchéc.), 15 m. 48; 5. Cigankov (URSS), 15 m. 39; 6. Lehto (Finl.), 15 m. 36; 7. Bute (URSS), 15 m. 34; 8, Bolyki (Hong.) 15 m. 32; 9, Norman (Suecia), 15 m. 31; 10 Weinberg (Pol.), 15 m, 30; 11 Echerkel (URSS), 15 m. 29; 12. Wilmshurst (G-B), 15 m. 28; 13. Ivanov (URSS). 15 m. 23; 14 Druzhinsky (URSS), 15 m. 20; 15 Echen (URSS), 15 m. 19; 16. Thiolon (Francia), 15 m. 14; 17 Karibom (Suecia 15 m. 12; 18, Verestshagin (URSS), 15 m. 11; 19. Zavadescu (Rum.) 15 m. 09; 20. Sorin (Roum.), 15 m. 07.

PESO

1, Skobla (Tch.), 17 m 42; 2, Grigalka (URSS), 17 m. 20; 3, Grigalka (URSS), 17 m. 20; 3 Nilsson R. (Suecia), 16 m. 87; 4, Savidge (G-B), 16 m. 86; 5. Heinaste (URSS), 16 m. 76; 6. Ovseplan (URSS), 16 m. 62; 7, Lipp (URSS), 16 m. 56; 8. Sarcevic (Youg.), 16 m. 24; 9 Pirts (URSS), 16 m. 20; 10. Balyaev (URSS), 16 m. 12; 11, Fyodorov (URSS), 16 m. 11; 12; Kolvisto (Finl.), 16 m.; 13 Plihal (Tch.), 15 m. 94; 14. Bantchenko (URSS), 15 m. 92; 15 Uddebom (Suecia), 15 m. 90; 16. Puntti (Finl.), 15 m. 89; Stoklasa (Tch.), 15 m. 89; 18, Kalina (Tch.), 15 m. 88; Prywer (Pol.), 15 m. 88; 20, Georgescu (Rom.), 15 m 87.

DISCO

1. Klica (Hungria), 55 m. 79; 2. Consolini (Italia), 55 m. 26; 3. Matveiev (URSS) 64 m, 63; 4 Nilsson R. (Suecia) 54 m, 54; 5. Scecsenyi (Hungria), 53 m. 71 6. Cihak (Tch.), 53 m. 30; 7. Grigalka (URSS), 52 m 81; 8, Tosi (Italia), 52 m, 34; 9, Merta (Tch.), 52 m 20; 10. Rosendahl (All.), 51 m 71; 11. Lindroos (Finl.), 51 m. 58; 12, Levai (Hungria), 51 m. 15; 13 Zubtkov (URSS). 50 m. 75; 14. Heinaste (URSS), 50 m. 65; 15. Pharaoh (G-B), 50 m. 49; 16. Butenko (URSS), 50 m. 45; 17 Vrabel (Tch.), 50 m. 28; 18. Oweger (All.), 50 m. 20; 19. Valent (Tch.), 50 m. 15; 20 Burlhe (All.), 49 m, 92,

JABALINA

Nikkinen (Finl.), 79 m. 60; 2. Sidio (Pol.), 79 m. 03; 3. Hyytininen (Finl.),
 78 m. 98; 4. Kuznetsov (URSS), 78 m.
 19; 5. Will (All.), 77 m. 12; 6, Freder-

iksson (Suecia), 76 m. 14; 7 Bengtssan (Suecia), 75 m. 55; 8 Walczack (Pol.), 76 m. 54; 9. Leppaeanen E. (Finl.), 74 m. 58; 10 Kauhanen (Finl.), 74 m. 56; 11. Danielsen (Norv.), 74 m. 35; 12 Cibulenko (URSS), 73 m. 98; 13 Sjostroem (Suecia), 73 m. 49; 14 Krazsnai (Hungria), 72 m. 69; 15. Ojamo (Finl.), 72 m. 37; 16 Sillanpaa (Finl.), 72 m. 04; 17. Berglad (Suecia), 71 m. 96; 18 Aho (Finl.), 71 m. 91; 19 Westerinen (Finl.), 71 m. 74; 20 Vallman (URSS), 71 m. 73

MARTILLO

1. Nenachev (URSS), 64 m. 05; 2, Krlvonosov (URSS), 63 m. 34; 3, Strandili (Noruega), 62 m. 08; 4. Csermak (Hungria), 61 m. 39: 5. Redjkin (URSS), 59 m, 99; 6. Rut (Polonia), 59 m. 87; 7, Storch (All.), 59 m. 63; 8. Gubijan (Youg.), 59 m, 10; 9, Maca (Tch.), 58 m. 93; 10, Malek (Tch.), 58 m. 60; 11, Taddia (Italia), 58 m. 45; 12, Engi (Tch.), 58 m, 35; 13. Krasnov (URSS), 58 m, 23; 14. Dadak (Tch.), 58 m. 16; 15 Tkachev (URSS), 68 m. 10; 16. Morozov (URSS), 58 m. 07; 17, Tumanov (URSS), 57 m. 75; 18. Popov (Bulgaria), 57 m. 63; 19. Douglas (G-B), 57 m. 43; Dumitru (Rumania), 57 m. 43.



Mondes

DULCES Y GALLETAS

MANSO, 24 - TEL. 23 27 06 FONTANELLA, 1 - TEL. 21 91 35



FABRICA DE ACEITES VEGETALES Y
TORTAS DE SEMILLAS OLEAGINOSAS PARA LA ALIMENTACION DEL
GANADO

Caila & Parés



CASPE, 2 TELS. 223639-227577 B A R C E L O N A MANUFACTURAS

7. Puig Formellas 5. A.

DESDOBLAMIENTO DE GRASAS, ESTEARINA, GLICERINA, OLEI-NA, VELAS Y BUJIAS, JABONES COMUNES Y PERFUMERIA



PRINCESA, 52 - TEL 21 24 02 BARCELONA